

我国图书馆标准体系建设: 框架搭建、逻辑进路和未来走向*

刘木子 陈润好

摘要 标准体系建设是推动公共图书馆中国式现代化转型、探索高质量发展道路的重要举措。文章搜集了我国截至2023年发布的317条图书馆相关标准,并从标准的发布时间、发布地区、类别分布、主体分布等角度分析我国图书馆标准化建设现状。通过分析现行图书馆标准的主题和内容,全面梳理我国图书馆标准化进程中的重点关注领域,将我国图书馆标准体系建设划分为起步探索、系统发展、全面提升三个关键阶段。目前,我国图书馆标准体系建设框架已然成型,标准工作引领事业高质量发展,助推图书馆服务普惠均等。未来我国图书馆标准体系建设应紧跟技术发展和事业需求,开展新兴领域标准研制工作;提升标准制定工作机制灵活度,对标对表国际标准进展;鼓励多元主体参与标准制定,推动地方标准向外辐射。图7。表1。参考文献34。

关键词 公共图书馆 图书馆标准 标准体系 标准化

Construction of Chinese Library Standard System: Framework Construction, Logical Progression and Future Direction

Liu Muzi Chen Runhao

Abstract: The construction of standard system is an important initiative to promote the transformation of public libraries into Chinese modernization and explore the path of high-quality development. The article collects 317 library standards issued in China up to 2023, and analyses the current status of China's library standardization construction from the perspectives of the time and region of the standards' promulgation, the distribution of the standard types and the drafting bodies. By analyzing the themes and contents of current library standards and comprehensively sorting out the key areas in the process of China's library standardization, the construction of Chinese library standard system can be divided into three key phases: starting exploration, systematic development and comprehensive enhancement. At present, the framework of library standard system construction has taken shape, and the standard work leads the cause of high-quality development and boosts the library services inclusive and equal. The article proposes future development directions, such as closely following the technological development and career needs, carrying out standard development in emerging fields; enhancing the flexibility of the standard formulation mechanism, benchmarking the progress of international standards; encouraging the participation of multiple subjects in the formulation of standards, promoting the radiation of local standards to the outside. 7 figs. 1 tab. 34 refs.

Keywords: Public Library; Library Standard; Standard System; Standardization

标准化是推动国家治理体系和治理能力现代化的必然要求和重要内容,标准制定自然也成为提升行业话语权的重要手段。《国家标准化发展纲要》提出要推进基本公共服务标准化建设,通过

实施基本公共服务标准体系建设工程,重点健全包括公共文化在内各领域的技术标准建设工作^[1]。与此同时,《关于印发贯彻实施〈国家标准化发展纲要〉行动计划的通知》进一步聚焦制订基本公共

* 本文系广东省哲学社会科学规划项目学科共建项目“口述史视阈下新世纪广东公共图书馆事业发展经验总结 and 高质量发展路径探索”(项目编号:GD20XTS04)和2023年广东省图书馆科研课题“广东公共图书馆的中国式现代化发展路径:以人口规模巨大的现代化为中心”(项目编号:GDTK23001)的研究成果之一。

通讯作者:陈润好,电子邮箱:chenrunhao@zslib.com.cn。

服务相关设施建设、设备配置、人员配备、服务管理等标准的发展方向,并提出以长三角为试点建立和完善基本公共服务标准体系^[2],长三角地区公共图书馆标准化工作联盟的成立是推动公共文化服务高质量发展的积极举措。可以说,标准化促进了基本公共服务的均等化、普惠化和便捷化,已然成为实现公共服务一体化的主抓手^[3]。

公共图书馆是公共文化服务体系的重要组成部分,近年来推动公共图书馆中国式现代化转型、探索高质量发展道路的呼声愈加强烈,而标准化无疑是回应这些问题的极佳视角。为进一步发挥标准化对图书馆高质量发展的支撑作用,贯彻落实国家标准化委员会及文化和旅游部的任务部署,全国图书馆标准化技术委员会(以下简称“图标委”)编制了《全国图书馆标准化工作“十四五”规划》,明确要求“动态完善满足我国图书馆事业发展要求、符合事业发展变革方向的标准体系”“进一步推进对具体工作实践有更高指导意义的标准的制定”^[4]。我国图书馆行业标准建设工作已开展多年,图书馆事业在相关标准的“保驾护航”下取得了令人瞩目的建设成果。那么在新征程背景下,我国图书馆标准化体系建设达到何种水平?标准化怎样具体指导公共图书馆事业发展,又以何种方式助推图书馆事业的高质量发展以及中国式现代化转型?为回答这一系列问题,文章从我国图书馆标准体系建设的历史梳理出发,从宏观视角描画当前图书馆标准化建设的整体框架,并从中归纳标准化建设的逻辑进路,以标准建设管窥图书馆中国式现代化的转型变革,探讨我国图书馆标准化体系建设的未来走向。

1 我国图书馆标准体系建设的研究回顾

1.1 宏观:基本公共文化服务标准体系的顶层设计

作为文化行业标准化的重点研究领域之一,基本公共文化服务标准化有利于保障公民享有优质高效的公共文化服务,是推进基本公共文化服务规范化和均等化的创新性工作^[5],其包含了国

家标准、基础标准、准入标准、地方标准、行业标准、特色标准、服务标准、产品标准和管理标准等,是一个不断完善、形成良性循环的有机体^[6]。当前,柯平^[7]、李国新^[8]、申晓娟^[9]等学者对基本公共文化服务标准化的概念内涵和体系框架等顶层架构进行了较有深度的探讨。而围绕这一议题的研究则更多从地区层面出发,如武晓丽等^[10]搜集东中西部省市各个地区颁布的101项基本公共文化服务相关标准与制度,考察不同区域基本公共文化服务建设的地方实践、重点方向和差异。部分研究进一步细化至浙江省^[11]、湖南省^[12]、广东省^[13]等省份,考察区域范围的公共文化服务体系建设路径,如罗熙鸣等^[13]提出了由服务通用基础标准、服务提供标准、服务保障标准、服务评价标准四个子体系构成的广东省基本公共文化服务标准体系框架。

1.2 中观:图书馆标准体系的框架构建

相较于文化馆^[14]、博物馆^[15]等公共文化服务机构,图书馆标准化建设时间节点较早,研究进程也更为领先。截至2023年7月,图标委共发布了29项国家标准和49项行业标准,实现了图书馆标准化建设的基本布局。2019年,《中国图书馆事业发展报告:图书馆标准化卷》一书^[16]从标准化概念出发,就图书馆建设与管理、图书馆服务、图书馆资源建设与组织、图书馆文献信息资源保存与保护四个方面,对我国图书馆标准化的发展及建设成果进行了较为系统的梳理。此外,还有学者尝试以建设标准、资源标准、服务标准、管理标准和技术标准五大类构建图书馆标准规范内容体系框架,探索我国图书馆标准化体系建设之路^[17]。与此同时,与国外图书馆标准体系的比较和互鉴也受到学者关注。刘兹恒^[18]在对ISO、IFLA和我国图书馆标准体系进行对比后,从主题内容、研制重点领域和体系框架三个层面总结当前我国图书馆标准体系的现状,认为当前的标准研制成果主要集中在基础业务标准和技术标准层面。殷剑冰等^[19]考察美国和日本的图书馆标准规范体系,认为我国应注意推动行业协会发挥作用、

保证标准规范的针对性和加强标准的推广应用。严贝妮等^[20]还将美国、英国、澳大利亚的公共图书馆标准与我国进行比较研究,提出参照其修订频率、提高行业协会参与度、加强具体问题的引导与规范、各种体例类型协调发展等可借鉴之处。

1.3 微观:图书馆细分领域标准的深度探讨

关于图书馆标准的相关研究,更多是从图书馆细分领域标准或某一具体标准文本入手的。当前对现有图书馆标准规范的解读主要从标准的制定、内容亮点、可操作性等方面展开,其中柯平教授团队研究成果较为突出,其对公共图书馆评估工作相关标准的解读最为全面^[21-23]。同时,该团队在面向城乡公共文化服务体系一体化建设新形势的总分馆评估标准^[24]、面向全民阅读的阅读推广评估标准^[25]、公共图书馆科研工作评估标准^[26]、未成年人服务标准^[27]等细分领域均开展过专门探讨。除此之外,关于图书馆统计工作^[28]、残疾人服务标准规范^[29]、数字图书馆标准化^[30]、书目信息标准化^[31]等议题均有学者涉及。

综观现有的图书馆标准体系研究,学者更多关注基本公共文化服务标准体系和图书馆标准体系的理论框架设计,对图书馆标准体系的具体分析也聚焦于某一领域或文本,从全局考察图书馆现行标准体系建设实效的研究较少,对我国图书馆标准体系建设的宏观叙事不足。因此,为回顾图书馆标准化事业的发展变迁并展望未来趋势,描画我国图书馆标准化体系建设的发展面貌,本研究整理了2023年7月底前出台的图书馆领域相关标准,解读不同时期图书馆标准发展的趋势演变,从图书馆标准视角管窥图书馆事业发展的路径走向,助力图书馆标准体系高质量发展的全面推进。

2 图书馆标准体系建设现状

本研究以图标委、全国信息与文献标准化技术委员会(以下简称“信文委”)、全国文献影像技术标准化技术委员会(以下简称“文影标”)组织实施制修订的有关标准为主要研究对象,通过全国标准信息公共服务平台、国家科技图书文献中

心标准数据库、中国知网的标准数据总库以及万方数据知识服务平台的中外标准数据库采集相关数据,结合前期的文献调研选取“图书馆”“图书”“馆藏”“文献”“信息”“数字资源”“编目”“元数据”“缩微”“古籍”“书房”“阅读”“读写”“总分馆”等作为主要检索关键词,筛选标准状态为“现行”的条目,检索时间截至2023年7月。此外,通过全国团体标准信息平台、企业标准信息公共服务平台以及各地标准化协会网站、标准信息公共服务平台等检索渠道,并依据《中国图书馆事业发展报告:图书馆标准化卷》中的现行标准目录^[16](396-404)等资料来对研究对象进行核对及查缺补漏,共获得361条原始标准条目。为保障检索结果的相关性,首先结合标准分类号对检索结果进行初步筛选,再结合标准内容剔除与图书馆不相关的条目,经过人工清洗后最终得到317条有效数据样本。为进一步呈现我国图书馆标准建设现状,下文将分别根据发布时间、发布地区、标准类型、归口单位、起草主体等梳理我国图书馆标准化工作的成果。

2.1 发布时间

截至2023年7月,我国现行图书馆相关标准317项,其中包括国家标准168项、行业标准50项、地方标准58项、团体标准13项、企业标准28项。对上述现行标准的发布日期按国民经济和社会发展“五年规划”的时间段进行分类统计分析,具体标准发布年份分布如图1所示。我国图书馆标准发布数量整体呈上升态势,尤其是从“十一五”时期开始,图书馆标准的发布数量大幅跃升,并呈现不同层级标准多元并驱的发布态势。图书馆标准发布数量跃升的原因与专业标准化技术委员会密切相关,2008年10月我国正式成立图书馆标准化组织图标委,而在此之前各时期发布的图书馆标准合计仅35项,不及“十一五”时期内发布数量(71项)的一半。与此同时,地方标准、团体标准、企业标准等崭露头角,由以国家标准为主逐渐过渡到各类标准多元发展、齐头并进,标准体系建设初具雏形。

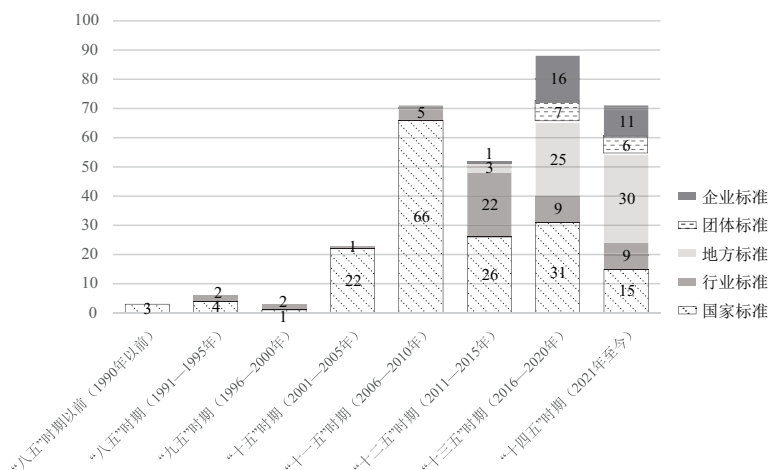


图1 我国现行图书馆标准发布年份分布

2.2 发布地区

从标准发布所属行政区划来看,地方标准(58项)和企业标准(28项)可以按发布地区,划归华东、中南、华北、东北、西南五个地区(见图2)。从图2统计数据不难看出,各地区在地方标准及企业标准的制定及发布层面存在较大的差异,标准制定/修订数量自东南沿海地区到西北偏远地区呈降序排列。经济相对发达的华东地区发布了过半的地方标准(34项,58.6%)及企业标准

(16项,57.1%),其中以浙江省的温州市图书馆、温州市少年儿童图书馆为代表,围绕城市书房、汽车图书馆和彩虹书屋等新型阅读空间牵头制定了多部地方标准和企业标准。中南地区近年来发布的标准主要来自广东和河南两地,尤其以广东省佛山市图书馆牵头发布的系列联合图书馆标准体系最为亮眼。值得关注的是,西北地区目前尚未发布任何图书馆相关标准,地区图书馆标准化建设任务任重道远。

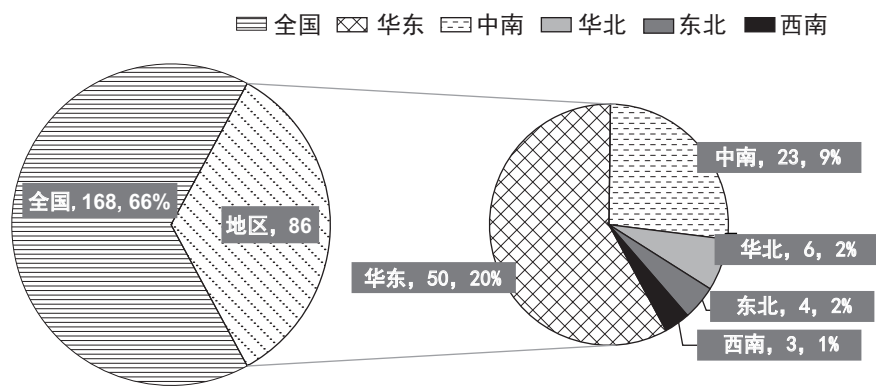


图2 国家标准、地方标准、企业标准地区分布情况

2.3 标准类别

结合柯平等^[6]和申晓娟^[32]提出的相关基本公共文化服务及基层图书馆标准规范体系框架,笔者根据国家标准信息公共服务平台所获数据将

标准类别划分为基础标准、方法标准、管理标准、产品标准、通用标准和其他标准6大类(见图3)。其中,国家标准以基础标准(101项,60.1%)和方法标准(43项,25.6%)为主,地方标准则以管理

标准(36项,62.1%)和方法标准(12项,20.7%) (10项,20.0%)居多。另外,产品标准(8项)均为主,行业标准中的分类较为分散,以管理标准 (10项,20.0%)居多。另外,产品标准(8项)均由国家发布,而通用标准(5项)均来自地方。

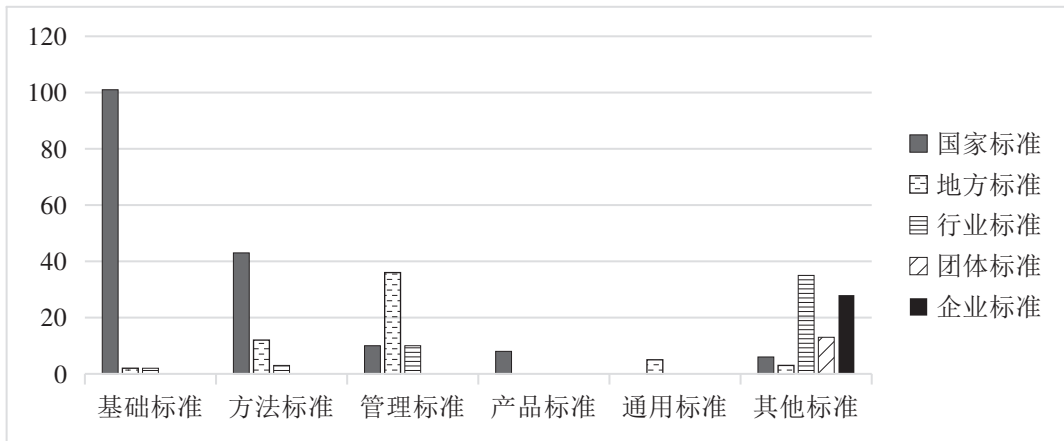


图3 不同层面下的标准类别分布情况

2.4 主体分布

2.4.1 归口单位

归口单位依据国家赋予的权利和应承担的责任,按照特定管理渠道对标准实施管理,各类单位归口管理的图书馆标准数量见表1。公共文化服务相关的各级政府行政主管部门和全国及各地区相关专业的标准化技术委员会承担了图书馆标准的主要归口管理工作。国家行政机构、省级主管部门、市级主管部门主要负责归口

管理的标准数量分别为9项、13项、23项,反映我国自上而下对图书馆标准化建设的持续推进与贯彻落实;而图标委、信文委以及文影标则在图书馆标准化的过程中起到了主导作用,归口管理的图书馆标准约占现行图书馆标准总量的60.6%,是推动我国图书馆事业标准化发展的关键组织。公共图书馆、企业、学校及科研院所等也都参与了多项图书馆标准的归口工作,这些标准均为企业标准。

表1 不同层面标准的归口单位分布情况(单位:项)

归口		国家标准	地方标准	行业标准	企业标准
政府行政主管部门	国家行政机构	2		7	
	省级主管部门		13		
	市级主管部门	2	21		
全国/地区标准化技术委员会	图标委	22		36	
	信文委	67			
	文影标	67			
	其他	7	5	1	
公共图书馆					15
企业					9
学校/科研院所					2

2.4.2 起草主体

在 317 项图书馆标准中,有 291 项注明了标准的起草单位,共涉及 390 家起草单位,其中有 111 项标准仅由 1 家单位起草,近六成标准的起草单位数量在 2—8 家之间,《GB/T 35427-2017 图书版权资产核心元数据》这一国家基础标准的起草单位数量最多,涉及 14 家科研院所和企业。参与起草标准数量排名前十的主体分别为:国家图书馆(68 项)、中国科学技术信息研究所(23 项)、北京大学图书馆(17 项)、安徽省图书馆(15 项)、清华大学图书馆(13 项)、深圳市标准技术研究院(13 项)、深圳图书馆(13 项)、中国科学院文献情报中心(13 项)、文影标第七分会(11 项)、上海图书馆(11 项),可见图书馆在标准事业发展中的中坚力量和关键话语主导地位。

对起草单位的性质进行进一步划分,可细分

为政府部门、公共文化机构、标准化组织、公共图书馆、学校、高校图书馆、科研院所、其他事业单位、企业等类型,通过对起草单位的合作关系进行分析梳理,可知公共图书馆是图书馆标准制定的主要力量。与公共图书馆合作参与图书馆标准制定的起草单位包括其他公共图书馆、科研院所、高校图书馆、其他事业单位、企业等,形成了多种合作模式。其中最主要的合作模式“公共馆—公共馆”(见图 4)形成了以国家图书馆为核心,以首都图书馆、深圳图书馆等为重要节点的关系网络,串联起我国重要的省市级图书馆,形成了图书馆标准起草制定的核心机构群。此外,由“科研院所—其他事业单位”“高校—科研院所—其他事业单位”等组成的合作模式也较为常见,可见科研院所以及其他事业单位在制定图书馆标准的过程中也发挥了重要作用。

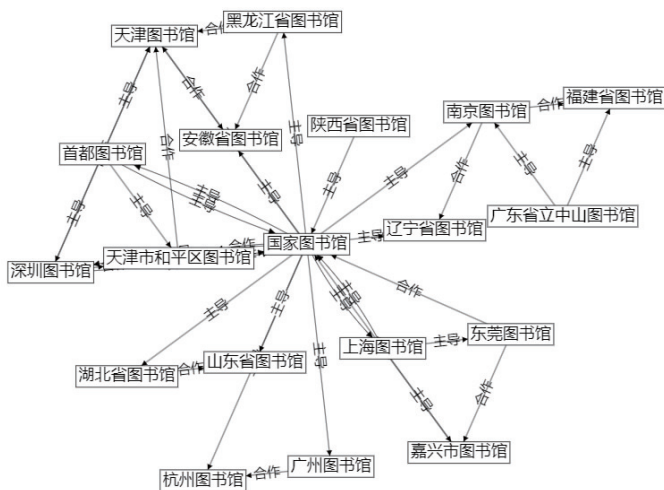


图 4 “公共馆—公共馆”模式下的起草主体关联网

通过查阅标准全文及《图书馆业务工作相关标准规范概览》^[33],在 317 项图书馆标准中,有 236 项注明了起草人。其中有 33 项标准由 2 位起草人合作完成,在超过九成的标准中起草人数在 1—14 人之间。与起草单位情况相类似,《GB/T 35427-2017 图书版权资产核心元数据》的起草人数最多,合计 29 人。参与起草标准数量排名前十的专家分别为:李铭(15 项)、申

晓娟(12 项)、汪东波(12 项)、李媛红(12 项)、张美芳(11 项)、易晓珊(10 项)、刘春燕(8 项)、秦格辉(8 项)、张旭杰(8 项)、周崇润(8 项),这些起草人主要来自文影标、国家图书馆、深圳市标准技术研究院、中国科学技术信息研究所等机构,与前文主要起草单位互为印证。专业化的起草人团队大大提升了标准的科学性和权威性。

3 我国图书馆标准体系建设的发展演变

本文根据我国图书馆标准发布时间情况,并结合图标委成立等关键事件、国务院和标准化主管部门出台的多项促进文化标准化的关键政策,将我国图书馆标准体系建设划分为三个关键阶段。进一步采用内容分析法对不同阶段的各类图书馆标准题名进行类目构建和主题内容编码,借助数据可视化分析平台“九数云”生成各层面的图书馆标准题名词云图,对图书馆标准化进程的主题演化路径及重点关注领域进行全面梳理,以期较为连续完整地观察我国图书馆标准体系的发展演变过程。

3.1 起步探索:图书馆标准建设初见成效(1983—2007年)

1983—2007年是我国图书馆标准建设的起步探索阶段,这一阶段的图书馆标准主要由信文委和文影标分别牵头制定,截至2007年底,共制定并实施国家标准48项、行业标准10项。该时期主要关注于缩微摄影技术、古籍修复等主题,由我国标准化管理机构发布的相关标准占据主导地

位,以基础业务为核心积极探索图书馆标准建设方向,但相关标准较为零散,尚未形成统一建设体系。

我国图书馆标准最早可以追溯到1983年发布的《检索期刊条目著录规则》,信文委牵头围绕不同类型的出版物出台了相关基础标准,高频关键词包括“图书”“期刊”“书目信息”“字符”“条目”等(如图5所示),以规范和保障图书馆行业的基础编目业务。此外,文影标积极开展围绕“缩微摄影技术”“缩微胶片”“缩微品”“透明缩微品”等主题的系列缩微技术标准的起草工作,同时在“电子成像”“开窗卡”等技术应用层面制定相关方法标准。图书馆缩微技术相关标准的大量出台,与当时国家对古籍抢救工作的重视密不可分,缩微技术作为古籍抢救的关键技术进入相关部门视野,全国图书馆文献缩微复制中心的成立也成为了我国缩微技术规范化发展的里程碑^[34]。与此同时,中华古籍保护计划于2007年开始施行,国家图书馆围绕古籍的普查、修复、定级等方面积极开展了一系列标准规范研制工作,取得显著成果。

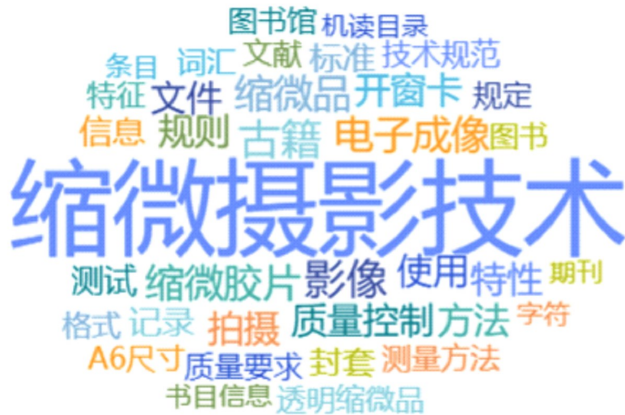


图5 1983—2007年间我国图书馆标准建设重点词云图

3.2 系统发展:图书馆标准体系框架成型(2008—2015年)

2008年10月,经国家标准管理委员会批复,全国图书馆标准化技术委员会正式成立。作为我国专门以图书馆领域标准化工作为业务范围与职

责的标准化组织,图标委在成立之初便提出了图书馆标准体系框架,并在“文化行业标准化工作体系建设研究”委托项目的基础上形成了我国图书馆标准体系完善框架^{[16](378-380)}。这一阶段图书馆标准化工作实现全面系统的顶层设计,体系

框架逐渐成型,在保持对缩微摄影技术等主题关注的基础上,建设重点开始转向数字资源长期保存和数据加工规范等问题。2008—2015年间,我国共制定图书馆国家标准74项、行业标准22项、地方标准3项、企业标准1项。

在建设重点上,一方面,仍延续了早前对缩微摄影技术的重点关注,如文影标继续从“缩微摄影技术”“技术图样与技术文件”等领域着手制定特种文献信息资源保存与保护的方法标准,并对缩微摄影技术的术语、词汇进行了大规模的更新、修订;另一方面,伴随着信息技术的渗透和革新,馆藏资源数字化、数字资源加工和保存、元数据规范等逐渐成为这一阶段图书馆标准化工作的建设重点。图标委自成立后组织起草了一系列关于资源

描述与揭示的标准,如针对文本、图像、音频、视频等各类数字资源对象的“数据加工规范”与“元数据规范”,并将“数字资源”“长期保存”作为一项重要的系统工程(如图6所示),为推动我国图书馆行业的信息化建设、促进数据资源交流共享做出了突出贡献。与此同时,图标委以古籍保护、馆藏资源、数字化加工为重点领域开展标准规范研制工作。值得一提的是,相较于以往以文献/资源为核心的建设重点,这一时期的标准规范开始关注到图书馆服务层面,《GB/T 28220-2011 公共图书馆服务规范》(现被《GB/T 28220-2023 公共图书馆服务规范》全部代替)2012年5月1日起正式实施,牵动了地方公共图书馆服务规范的制定出台,推动公共图书馆服务的标准化、均等化发展。

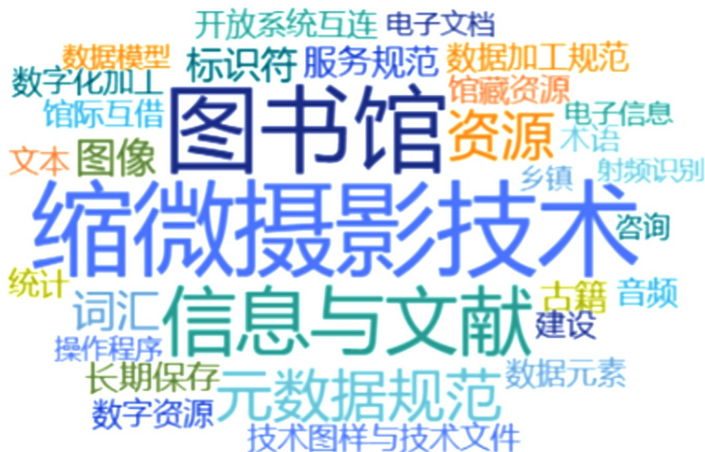


图6 2008—2015年间我国图书馆标准建设重点词云图

3.3 全面提升:图书馆标准体系多元参与(2016年至今)

图标委在2016年和2021年先后起草并发布了《全国图书馆标准化工作“十三五”规划纲要》《全国图书馆标准化工作“十四五”规划》,进一步推动图书馆标准化建设工作部署规划,描画图书馆标准建设蓝图。2016年以来进入图书馆标准体系多元参与的全面提升阶段,截至2023年7月,该阶段制定并实施国家标准46项、行业标准18项、地方标准55项、团体标准13项、企业标准

27项。这一阶段图书馆标准体系建设落脚服务规范,并积极关注阅读推广、新型阅读空间、智慧图书馆等图书馆事业发展新动态,形成以国家标准为主体、以行业标准为指导、以地方标准为创新、以团体和企业标准为补充的发展格局,倡导全方位多元主体共同参与。

在国家和行业标准层面,图标委的标准建设逐渐从“RFID”“服务规范”向“元数据”“业务规范”过渡,推动公共图书馆标准化服务体系快速发展。同时,省、市、县三级公共图书馆的“业务

规范”和“评估指标”分别作为“十三五”和“十四五”时期的标准化工作重点得到了很好的贯彻落实,对业界实践工作起到了关键的指导作用。

在地方标准层面,各地发布的标准类型较为丰富,数量呈井喷上涨,以“服务规范”为主,基本覆盖基础标准、方法标准、管理标准、通用标准、其他标准五种类型,其中以安徽省(13项)和广东省(9项)最具代表性。安徽省以阅读推广为龙头,带动图书馆事业发展需求相关标准工作的制定。2015年安徽省委九届十四次全会提出“倡导全民阅读,建设书香安徽”的战略,2017年出台了《安徽省全民阅读“十三五”时期发展规划》,此后安徽省紧扣“阅读推广”这条主线,围绕“图书馆(室)”“阅读空间”“社区”“读者”“志愿服务”“信息化”“基本公共文化服务”等方面制定了系列“管理规范”和“工作指南”(如图7所示),如由安徽省图书馆主要参与并制定的《DB34/T 3876-2021 城市阅读空间建设指南》《DB34/T 3877-2021 公共图书馆阅读推广志愿服务规范》《DB34/T 3878-2021 社会力量参与公共图书馆服务工作指南》等。广东省则围绕图书馆总分馆体系建设出台了系列配套标准。早在2003年,深圳市就在全国内首次提出了建设“图书馆之城”的目标,其后,广州、东莞、佛山等地的总分馆体系建设模式不断创新,各相关地市由此推动围绕“总分馆”“通借通还”“智慧技术应用”等议题的“业务规范”和“服务质量要

求”制定工作,进一步落脚基层,推动基层图书馆公共服务的标准化和均等化。

在团体标准层面,由公共图书馆联合地方团体制定出台标准规范是最常见的合作方式,最为亮眼的建设成效仍集中在广东,其中以盐田区“智慧图书馆服务平台”第四批国家公共文化服务体系示范项目建设最为典型。深圳市盐田区图书馆以“智慧+”为中心,联合深圳市物联网产业协会制定了《T/SZIOT 008-2020 无人值守智慧书房设计及服务规范》《T/SZIOT 007-2020 公共图书馆智慧技术应用与服务规范》等系列标准,这既是图书馆积极响应我国智慧图书馆体系建设号召转型升级的生动实践,也为引领公共文化服务高质量发展提供了广东样板。同时,深圳图书馆还与深圳市深圳标准促进会联合构建了“24小时自助图书馆”的“通用”服务要求和“系统”架构技术要求,为公共图书馆智慧技术的应用提供了清晰且具体的实践依据。

在企业标准层面,以温州市少年儿童图书馆起草的7项标准最为典型,主要内容包括:彩虹书屋的建设标准、汽车图书馆服务点的服务规范与设置标准以及分馆在申请、建设、星级评价等方面的系列管理标准。此外,佛山市顺德图书馆还联合本土科技企业探索打造智慧图书馆,引进“AGV智能”还书分拣、消毒、搬运一体化系统,出台系列企业标准,利用新技术推动公共文化服务高质量发展。



图7 2016年至今我国图书馆标准建设重点词云图

4 我国图书馆标准体系的建设成效和未来方向

4.1 建设成效

4.1.1 图书馆标准体系建设框架成型

在国家标准化建设工作有序推进的大环境下,图标委的成立助推了我国图书馆标准体系架构的成型,保障了图书馆标准体系研究的深度,推动了图书馆标准化工作的有序开展。从横向的制定内容来看,我国的图书馆标准化体系已形成许多较为完备的系列标准,字符、代码、术语、词汇、条目等基础标准,文献处理方式、古籍特藏保存与保护等技术标准,阅读推广志愿服务、特殊人群服务规范、图书馆服务体系构建等服务标准,总分馆体系、新型阅读空间等建设标准以及公共图书馆评估、古籍定级等准入标准均已取得阶段性进展,既保证图书馆基础性工作的标准化开展,也积极推动图书馆新业态的标准化建设。从纵向的建设层级来看,逐步形成了国家、行业、地方、团体和企业各层级协调联动的标准化工作推行落实机制。如,以图标委为主导在国家层面颁布了推荐性标准《公共图书馆服务规范》,随后从具体业务(《图书馆参考咨询服务规范》)和具体图书馆类型(《社区图书馆服务规范》)着手,进一步解决行业发展中的瓶颈问题;地方层面,如江西省、浙江省、惠州市等地区,结合当地的经济和社会发展水平形成了具有本地特色的《公共图书馆服务规范》;同时社会力量得到广泛吸纳,合作推进我国图书馆标准化工作,如广州市标准化协会等团体、广东拓迪智能科技有限公司等企业分别将其细化为《公共图书馆物业服务规范》和《中小学图书馆外包运营服务规范》。上述多元主体积极参与标准制修订及宣贯,共同构成我国自上而下的图书馆标准宏观体系。

4.1.2 图书馆标准工作引领事业高质量发展

标准化在推进国家治理体系和治理能力现代化中发挥着基础性、引领性作用,是图书馆事业持续进步的关键制度支撑,扮演图书馆高质量发展“桥头堡”的重要角色。图书馆标准是相关业务

工作与运行管理的行为准绳,既是促进各级各类图书馆业务制度化、规范化的重要依据,也是管窥我国图书馆事业发展走向的重要窗口,引领着我国图书馆事业高质量发展。早前我国图书馆标准规范关注图书采购、分类、编目以及文献信息的描述、索引、编码等图书馆日常基础业务工作,为图书馆基础业务稳步有序开展提供扎实的基础规范。伴随着新时期图书馆总分馆体系建设、新型阅读空间建设、智慧图书馆建设等重点领域的发展,以及阅读推广、志愿服务、特殊人群读者服务等方面服务内容的转变,我国图书馆标准建设风向也在不断调整,进一步将图书馆事业发展新业态以标准方式进行规范,以标准支持推动事业高质量发展。

4.1.3 图书馆标准化助推服务普惠均等

我国不断提升图书馆标准体系的研究深度和覆盖广度,将标准化建设融入文献采选、知识服务和空间建设全过程,使图书馆事业发展成果惠及更多读者,逐步实现基本公共文化服务普遍化、均等化。一方面,制定在不同地区、不同级别图书馆可统一使用的资源加工标准、设施配置标准、服务提供标准和人员配置标准,推动公共图书馆基础层面的标准化范围不断扩大,保障体系内资源配置更合理、设施配备更规范、服务内容更统一。另一方面,对部分重点方向、重点领域和弱势群体的标准规范制定,保障图书馆服务进一步迈向普惠均等。如在弱势群体层面,近年来发布的《GB/T 39658-2020 公共图书馆读写障碍人士服务规范》《GB/T 36719-2018 图书馆视障人士服务规范》《GB/T 36720-2018 公共图书馆少年儿童服务规范》等系列标准进一步细化公共图书馆面向不同群体的服务规范和标准条文,确保公共图书馆能够面向这些弱势群体提供基础性服务,保证公共图书馆服务惠及多元群体。

4.2 未来方向

4.2.1 紧跟技术发展和事业需求,开展新兴领域标准研制工作

当前我国已初步形成以需求为导向、自下而

上与自上而下互相衔接的图书馆标准制定方式。我国图书馆标准建设要紧跟事业发展需求和服务创新需要,在不同历史时期明确标准建设的重点领域,有计划、有重点、分阶段地推进标准的研制和应用,推动图书馆事业发展走深走实,让图书馆转型变革有据可依。未来图书馆行业或可进一步关注国家“智慧社会”“文旅融合”“文化遗产保护传承”等战略部署以及图书馆事业发展现实需求,及时对图书馆新技术应用、新业态形态、新模式制定相关建设、管理、服务标准。以智慧图书馆为例,当前智慧图书馆体系建设依然是我国图书馆事业建设的风向标之一,但相关标准规范建设仍集中在地方,且以小型智慧空间或智能机器人的标准和服务规范为主,如《智慧阅读空间管理服务规范》等地方标准、《中小学智慧图书馆建设规范》等团体标准、《智能微型图书馆》等企业标准,在国家 and 行业层面围绕智慧图书馆资源组织、平台建设、数字服务等系列标准的研制工作仍有待推进。后续或可由图标委牵头制定国家标准《智慧图书馆管理规范》以及行业标准《智慧图书馆服务规范》,现行的深圳市物联网产业协会颁布的团体标准《公共图书馆智慧技术应用与服务规范》可以作为研制地方标准《图书馆元宇宙应用指南》、企业标准《智能图书盘点机器人》的基础,以此实现图书馆标准建设的与时俱进,适应和满足新时代人民日益增长的美好生活需要。

4.2.2 提升标准制定工作机制灵活度,对标对表国际标准进展

当前我国标准体系形成了由国家到地方、由行业到企业多赛道并行的建设局面,逐步实现了标准化发展由数量规模型向质量效益型转变,但我国标准制定机制仍存在一些显著问题。一是部分现行标准更新慢,如我国2012年发布的《GB/T 29182-2012 信息与文献 图书馆绩效指标》采标了ISO 11620的2008年版,但该国际标准在2014年发布了新版本,而信文委至今未对该国标进行相应的调整;二是一些标准缺乏有效衔接,虽然信文委、文影标、图标委等图书馆标准化组织和具体起草单位在标准内容上各有侧重,但地方层面各起

草单位之间缺乏科学统筹和管理,标准内容重复建设或相关标准规定相互矛盾等问题常见,如2018年温州市质量技术监督局发布实施的地方标准《城市书房服务规范》与2020年威海市市场监督管理局发布实施的地方标准《威海市城市书房服务规范》在内容上存在交叉重合现象。

结合《国家标准化发展纲要》和图书馆标准化建设现状,未来我国可从以下几个方面进一步完善图书馆标准体系工作机制:第一,增强标准制定规划蓝图部署,依据图书馆标准体系框架,进一步强化图书馆标准制定的深度研究和全面布局,保证标准化建设工作有据可依、规划合理。第二,在国家标准化行政主管机构的指导下,大力推进地方标准化技术委员会或专家组组建工作,在组织实施图书馆标准化工作中发挥好其牵头作用,为各起草单位搭建沟通交流的平台,加强标准化技术组织间协同合作,共同推动建立内容完备、科学合理的图书馆标准体系。第三,积极推动图书馆标准新立项和常更新,对标标准化工作由国内驱动向国内国际相互促进转变的发展目标,提升图书馆标准通用性和适应性。

4.2.3 鼓励多元主体参与标准制定,推动地方标准对外辐射

未来我国图书馆标准制定应逐步完成由政府主导向政府与其他主体并重的转向,加强开放合作的标准制修订工作机制探索。公共图书馆应充分发挥在标准制定方面扮演的关键角色,加强与政府行政主管部门、其他公共文化服务机构、其他事业单位、标准化组织、图书馆行业学协会、学校、高校图书馆、科研院所、企业等单位进行合作,通过利用社会各方力量的优势与特点,促进图书馆标准体系的完善与发展,把握标准制定的主要话语权。

根据起草主体的相关统计数据,国家图书馆、安徽省图书馆、深圳图书馆、上海图书馆等公共图书馆是我国图书馆标准起草的重要机构,同时,“公共馆—公共馆”“公共馆—科研院所”“公共馆—高校馆”“公共馆—事业单位”“公共馆—企业”等以公共馆为主导的合作模式在图书馆标准的制定中起到了重要作用。公共图书馆积极围绕

具体业务工作出台地方、团体标准,如温州“城市书房”、盐田“智慧图书馆”等。这一方面加强了图书馆先进标准的适用性研究,努力将单馆实践案例和成功经验转变为地方乃至行业、国家的统一规范标准,从而建立更适合现阶段我国标准化战略转型的“自下而上”标准制定模式,与我国典型的“自上而下”模式相互补充、有机结合;另一方面也有助于推动地方图书馆发展模式的宣传推广和对外辐射,在地区乃至全国范围内的图书馆标准化工作中形成示范引领效应。

5 结语

文章回顾了四十年来我国图书馆标准体系建设历史,以标准化建设工作映射图书馆事业发展,可以说,图书馆标准化体系建设是推动公共文化服务发展标准化、均等化的生动实践,也是实现图书馆中国式现代化转型发展的关键路径。近年来,随着我国图书馆事业进入到法治化、规范化的新历史时期,各级各类图书馆及相关机构对于图书馆标准的制定工作积极推进,长三角地区公共图书馆标准化工作联盟成立,总分馆建设管理标准、阅读推广标准与评价、特殊人群服务规范等细分领域的标准研究不断深入,图书馆标准体系建设日益受到学界和业界的广泛关注。当前标准化建设已经成为图书馆界一股不可阻挡的历史潮流,未来也必将成为图书馆事业高质量发展的助推器。

参考文献

- 1 国家标准化发展纲要[EB/OL]. [2023-05-12]. https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/gjjzxgh/202112/t20211201_1306575.html?code=&state=123.
- 2 关于印发贯彻实施《国家标准化发展纲要》行动计划的通知[EB/OL]. [2023-07-14]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-07/09/content_5700171.htm.
- 3 国家发展改革委.对十三届全国人大四次会议第6910号建议的答复[EB/OL]. [2023-07-14]. https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/jianyitianfuwen/qgrddbgyfwgk/202112/t20211220_1308735.html?state=123.
- 4 全国图书馆标准化技术委员会.全国图书馆标准化工作“十四五”规划[EB/OL]. [2023-07-09]. http://www.nlc.cn/tbw/bzwyh_gywm3.htm.
- 5 柯平,等.我国基本公共文化服务研究评述[J].国家图书馆学刊,2015(2):10-17.
- 6 柯平,等.我国基本公共文化服务标准化与均等化研究[M].北京:国家图书馆出版社,2020:277-280.
- 7 柯平,等.基本公共文化服务标准化的研究现状与问题[J].情报资料工作,2018(3):6-10.
- 8 李国新.筑牢公共文化服务高质量发展的基础——《国家基本公共服务标准(2021年版)》中的基本公共文化服务[J].图书馆研究与工作,2021(7):16-19.
- 9 申晓娟.文旅融合视域下的公共文化服务标准化[J].图书馆建设,2023(2):18-29.
- 10 武晓丽,韩素卿.基本公共文化服务的国家标准:示范区经验、问题与思考[J].高校图书馆工作,2020(1):48-52.
- 11 彭程,等.基于AHP分析法的浙江省基本公共文化服务标准体系构建实证研究[J].标准科学,2016(6):38-42.
- 12 王韬钦.协同推进湖南省基本公共文化服务标准化与均等化研究[J].图书馆,2022(11):16-20.
- 13 罗熙鸣,等.广东省基本公共文化服务标准体系研究[J].标准科学,2016(6):32-37.
- 14 张幸.增强文化(群艺)馆服务效能促进基本公共文化服务体系标准化、均等化[J].大众文艺,2015(19):11-12.
- 15 陈长兴,等.以标准化推动博物馆旅游志愿服务高质量发展[C]//第十八届中国标准化论坛论文集.中国标准化协会,2021:1442-1444.
- 16 饶权.中国图书馆事业发展报告:图书馆标准化卷[M].北京:中央编译出版社,2019.
- 17 王秀香,李丹.我国图书馆标准规范体系构建研究[J].图书馆,2017(9):9-12.
- 18 刘兹恒.ISO、IFLA图书馆标准规范体系研究[M].北京:国家图书馆出版社,2016.
- 19 殷剑冰,洗君宜.国外图书馆标准规范体系研究——以美国及日本为例[J].图书馆,2017

- (9):17-24,38.
- 20 严贝妮,曹娟.中外公共图书馆标准体系比较研究[J].图书馆工作与研究,2015(10):9-13.
- 21 柯平,等.省级公共图书馆评估标准解读[J].图书馆,2017(6):1-7,13.
- 22 高爽,等.地市级公共图书馆评估标准解读[J].图书馆,2017(6):8-13.
- 23 胡银霞,等.县级公共图书馆评估标准解读[J].图书馆,2017(6):14-18,59.
- 24 彭亮,等.公共图书馆体系高质量发展背景下总分馆评估标准研究[J].国家图书馆学刊,2021(5):28-36.
- 25 刘旭青,等.面向全民阅读的公共图书馆阅读推广评估标准研究[J].国家图书馆学刊,2021(5):47-55.
- 26 柯平,等.促进图书馆业务发展的公共图书馆科研工作评估标准研究[J].国家图书馆学刊,2021(5):56-66.
- 27 柯平,等.基于“儿童优先”原则的公共图书馆未成年人服务评估标准研究[J].国家图书馆学刊,2021(5):37-46.
- 28 彭亮,柯平.高质量发展环境下新一代图书馆统计的国家标准研究[J].图书情报工作,2022(7):66-74.
- 29 谢强,等.图书馆残疾人服务标准规范体系研究[J].图书馆建设,2017(2):53-58.
- 30 刘锦山.中国数字图书馆标准化工程建设探析[J].现代图书情报技术,2001(6):7-9.
- 31 肖希明.我国书目信息标准化的现状与发展对策[J].图书馆论坛,2000(6):3-6.
- 32 申晓娟.标准化视角下的我国基层图书馆事业发展研究[M].北京:国家图书馆出版社,2015:160.
- 33 申晓娟.图书馆业务工作相关标准规范概览[M].北京:北京师范大学出版社,2019.
- 34 刘慧云,陈定权.我国图书馆缩微技术的发展历程和未来走向[J].图书馆论坛,2017(1):10-18.

(刘木子 陈润好 广东省立中山图书馆)

收稿日期:2023-08-02

2023 最美公共文化空间大奖揭晓

2024年2月29日,由文化和旅游部公共服务司指导,上海市文化和旅游局、上海市浦东新区人民政府主办的2023年长三角及全国部分省市最美公共文化空间大赛获奖名单揭晓。本次比赛共有来自20个省级行政区的2684个空间参赛,最终产生“最美公共文化空间大奖”20个、“百佳公共文化空间奖”109个、“优秀公共文化空间案例奖”212个、“年度十佳设计师/机构奖”10个、“优秀运营奖”15个。其中,上海少年儿童图书馆(长风馆)、天府人文艺术图书馆、天津图书馆音乐馆、云阶书屋(毕节市图书馆直属分馆)获“最美公共文化空间大奖”。

资料来源

最美公共文化空间大赛获奖名单出炉!文旅指南一键Get[EB/OL].[2024-03-04].<https://mp.weixin.qq.com/s/sGvtEkW82I8SW93RbGwtDg>.

(国家图书馆研究院 提供)