隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈参与意愿影响因素研究*

刘宇庆　袁曦临　付少雄

摘　要　为探究隐匿性抑郁症大学生群体从自身封闭状态向接受阅读疗愈干预意愿转移的影响因素，基于推拉锚定模型，构建了隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈参与意愿影响因素模型。面向隐匿性抑郁症大学生群体采用问卷调查法进行数据采集，利用结构模型分析数据，结果表明：对于隐匿性抑郁症大学生群体参与阅读疗愈的意愿而言，拉力因素（感知有用性）和推力因素（同伴支持）具有显著正向影响，而锚定因素（隐私披露、惯性）具有显著负向影响。建议阅读疗愈实施者提高隐匿性抑郁症大学生群体对阅读疗愈实施的感知有用性、注重隐匿性抑郁症群体隐私保护、削弱惯性影响并提供同伴支持的友好阅读环境。图3。表5。参考文献50。

关键词　大学生　隐匿性抑郁症　阅读疗愈　参与意愿　推拉锚定框架

Research on the Influencing Factors of the Willingness to Participate in Reading Therapy of College Students with Occult Depression

Liu Yuqing　Yuan Xilin　Fu Shaoxiong

Abstract: In order to analyze the factors that influence the willingness of college students with occult depression to transfer from their own closed psychological statement to receiving reading therapy intervention, this study has built a model based on the push-pull-mooring model to examine the willingness of college students with occult depression to participate in reading therapy. The research data is collected through questionnaire survey among college students with occult depression, and the structural equation model is employed to test the model. Results show that the pull factor (perceived usefulness) and push factor (peer support) exert significant positive impacts on the willingness of college students with occult depression to participate in reading therapy, while the anchor factor (privacy disclosure and inertia) exerts a significant negative impact on the willingness. Therefore, the implementers of reading therapy should improve the perceived usefulness of the implementation of reading therapy for the college students with occult depression, pay attention to the protection of reader privacy, weaken the influence of inertia, and provide a friendly reading environment with peer support. 3 figs. 5 tabs. 50 refs.

Keywords: College Students; Occult Depression; Reading Therapy; Participation Willingness; Push-Pull-Mooring Frame

近年来，大学生抑郁症这一问题已进入我国公众的视线，成为家长、学校以及大学生自身共同关注的领域。在一项关于8447名大学生的心理健康状况调查中，18.5%的大学生有抑郁倾向，4.2%有抑郁高风险倾向[1](98-99)。2020年9月，国家卫健委发布了《探索抑郁症防治特色服务工作方案》，将学生作为四大重点防治群体之一，提出把抑郁症筛查纳入高中及高校学生的健康体检内容[2]。

由于病耻感的存在，主流社会对抑郁症患者群体的了解是扭曲和变形的。《中国国民心理健康发展报告（2019—2020）》显示，我国抑郁患者群体就诊率极低，不足20%，由隐私顾虑带来的

* 本文系江苏省教育厅2019年度高校哲学社会科学研究一般项目“基于同伴支持的大学生阅读疗愈共读平台建设研究”（项目编号：2019SJA0015）研究成果之一。

DOI：10.13666/j.cnki.jnlc.2022.0207

病耻感等内因是造成学生拒绝心理咨询等帮助的主要因素[1](94-120)。将近九成的大学生知道学校有免费提供心理咨询的心理健康中心,但仅有21.4%的大学生接受过心理咨询服务[1](110-112),学生宣泄情绪和寻求帮助的途径十分匮乏。隐匿性抑郁症属于抑郁症的亚型,隐匿性抑郁症患者表现为不具备重性抑郁或心境恶劣障碍的典型症状,常表现为各种躯体症状,如轻度迟钝、精力不足、工作能力下降、对生活缺乏兴趣等,而其情绪症状很容易被忽视,具有隐匿性的特点[3]。在目前认知不到位、社会对抑郁症存在误解甚至嘲讽,以及强烈的病耻感等诸多方面的影响下,隐匿性抑郁症患者往往更加"讳疾忌医"。

随着国家对大学生心理健康问题重视程度的提高,阅读疗愈以其经济的干预成本和不用走进心理治疗室的便捷性等特点日益受到关注。阅读疗愈是综合运用心理学等多学科知识,选择合理的阅读资源,帮助用户有效解决心理问题的一种心理健康干预方法[4]。作为学生阅读、学习活动的主要场所,高校图书馆不仅有丰富的文献资源,更是学生的"第二课堂",其在开展阅读推广的同时,针对隐匿性抑郁症大学生群体的身心健康开展阅读疗愈服务,是一个恰当且具有可操作性的现实途径。

1 文献综述

阅读疗愈在帮助抑郁症患者群体缓解病症方面有着良好的成效。如 Songprakun 等以 54 名抑郁症患者为实验对象开展的研究发现,阅读疗愈相关书籍对中度抑郁症患者的忧虑情绪有显著的缓解效果[5];宫梅玲等以中医方剂学配伍理论为基础,根据患者的个体差异制定了书方配伍,最终让 80%的实验对象摆脱了抑郁的困扰[6]。关于影响阅读疗愈用户参与意愿及实施效果的因素的研究已受到国内外学者关注,例如,Xin 等[7]提出阅读材料的吸引力、易理解性以及让读者产生情感共鸣,是影响读者持续参与阅读疗愈意愿的重要因素;徐振宇等[8]应用技术接受模型以及用户感知价值理论和感知风险理论,验证了感知风险、感知有用性、服务体验、感知易用性和感知愉悦性对高校图书馆阅读疗愈服务使用意愿的影响。国内外学者尝试用多种研究方法来探究用户阅读疗愈参与意愿的影响因素,例如,Choi[9]采用案例分析法开展的研究表明,阅读疗愈咨询师的专业性、阅读疗愈项目的针对性及多样性、阅读材料以及评估手段等因素影响着阅读疗愈的用户参与度与实际效果。除上述方法外,访谈法[10]、问卷调查法[11,12]、实验法[13,14]也被用于分析用户阅读疗愈参与意愿的影响因素。此外,阅读疗愈参与意愿的影响因素也在阅读疗愈的实施情境下进行了讨论。如,Lee[15]通过实施一项阅读疗愈计划发现,提供自助类书籍和制定阅读讨论主题可以显著提高参与者的兴趣和满意度。季秀珍[16]对抑郁症儿童开展阅读疗愈的实践表明,阅读材料、治疗师的态度及专业性、阅读疗愈机制等因素影响着儿童阅读疗愈的参与及实施成效。

既有研究表明,用户对阅读疗愈的参与意愿受到诸多因素的影响。而隐匿性抑郁症大学生群体是否愿意参与阅读疗愈活动,是高校图书馆阅读疗愈服务能否有效开展的前提。因此,探究隐匿性抑郁症大学生群体参与阅读疗愈的意愿以及影响因素就显得尤为重要。

2 研究假设及模型提出

2.1 研究设计

2.1.1 推拉锚定框架模型的引入

推拉锚定框架(Push-Pull-Mooring,PPM)是人口学迁移研究中的一个主要理论,模型最初只包含推力因素和拉力因素用以解释人们迁移行为的原因[17];随后,Moon 引入了锚定因素,用个人和社会因素来解释即使推力和拉力都很强但用户依旧不愿意迁移的原因[18]。PPM 在用户行为意愿转移方面有着广泛应用,如向纯洁等[19]以感知信息质量、信任为拉力因素,以信息-任务匹配、信息过载为推力因素,以惯性为锚定因素,探讨了知识付费用户的行为转移意愿影响因素;Xu 等[20]探讨了

社交媒体背景下吸引和留住用户的网络服务影响因素;Hsish 等[21]基于 PPM 模型,探讨了在线服务产品用户转换意图的前因和使用行为。PPM 理论模型在高校阅读推广相关研究中已有应用,如胡国华[22]分析了 PPM 理论在高校图书馆文献资源阅读推广服务工作中的作用机制,胡陈冲[23]借鉴 PPM 理论解释框架,将大学生参加阅读推广活动的内部推力解释为个人因素,外部拉力解释为环境因素和主体因素,锚定因素解释为中间障碍,实证分析了高校大学生参加阅读推广活动的动因。

隐匿性抑郁症大学生群体参与阅读疗愈本质上是其对原有心理问题管理行为的一种改变,是从封闭式的自我心理问题管理到接受阅读疗愈干预的一种转移。换言之,隐匿性抑郁症大学生群体参与阅读疗愈的过程是一种意愿受到内外力量共同作用的心理过程。基于这一认识,本研究借鉴 PPM 理论模型,分别从拉力因素、锚定因素、推力因素三个方面来探究影响隐匿性抑郁症大学生群体参与阅读疗愈意愿的因素,构建隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈参与意愿影响因素模型,以期帮助业界更好地开展和完善阅读疗愈。

2.1.2　阅读疗愈参与意愿影响因素的抽取及假设

本研究分别从 PPM 理论模型的拉力、锚定、推力三个方面来抽取影响隐匿性抑郁症大学生群体参与阅读疗愈意愿的因素,并提出相关假设。

在 PPM 框架模型中,拉力因素原指吸引人们离开原居地到最终地点的原因,此类因素会对人的生活造成积极影响。用户感知有用性和感知专业水平作为拉力因素在相关研究中得到了充分的证实[19]。因此,本研究把感知有用性和感知专业水平这两项因素作为影响隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈参与意愿的拉力因素进行讨论。

在 PPM 框架模型中,锚定因素指的是可能阻碍人们发生转换意愿及行为的因素[19]。就实施阅读疗愈而言,掌握用户个体心理及其他相关个人信息无疑有利于开展精准的辅助治疗,但这一过程中,用户容易表现出对个人隐私泄露风险的担忧,从而影响用户的个人信息披露行为,进而阻碍其阅读疗愈的参与意愿。此外,从维系固有的自身习惯到接受阅读疗愈的干预,用户要承受行为改变以及走出心理舒适区的压力,两者皆会给用户带来挑战,从而对阅读疗愈参与意愿产生负面影响。因此,本研究选取隐私披露和惯性作为锚定因素进行讨论。

PPM 框架模型中的推力因素,原本指促使人们离开原居住地的因素[19]。在本研究情境中,推力因素是指推动隐匿性抑郁症大学生群体远离原有状态的因素。《中国国民心理健康发展报告(2019—2020)》显示,人际交往需求在大学生对心理健康知识需求中排第一位[1](108-109)。取得同伴成员的支持有利于加强用户的联系感和亲密感,以及减轻自身压力[24]。美国著名社会心理学家米德表示,当代社会中同辈群体的影响足以改变传统文化的传递方式[25]。因此,本研究把同伴支持作为影响隐匿性抑郁症群体参与阅读疗愈意愿的主要推力因素进行讨论。

(1)感知有用性对阅读疗愈参与意愿的影响

感知有用性指用户期望通过使用某项技术或服务达到提高其生产力或工作效率的程度[26]。感知有用性对用户意愿的影响已得到诸多学者证实。如孙挺等[27]实证发现感知有用性是社会化阅读用户持续使用意愿的主要影响因素,严炜炜等[28]的实证研究验证了感知有用性影响着用户的在线知识付费意愿,刘婧等[29]基于 TAM 模型实证得出感知有用性显著影响偏远地区儿童的数字阅读意愿。2020 年一项阅读疗愈相关研究显示,超半数以上的受调查者认可阅读疗愈并感知到阅读疗愈价值,愿意通过参加阅读疗愈活动来“以书交友”,扩大读书疗愈圈[12]。即用户对阅读疗愈的感知有用性,将有可能显著影响其参与意愿和使用行为。

(2)感知专业水平对阅读疗愈参与意愿的影响

感知从业人员的专业水平是用户评判结论采信率以及进行情报分析决策的关键因素[30]。已有研究表明,用户感知专业水平对用户的行为意愿有一定的影响。如刘小晶[31]的研究显示,高校图书馆员的专业水平正向显著影响用户满意;邹楚缘[32]通过问卷调查发现,医生的专业水平显著

影响患者的感知风险和感知收益,进而影响患者的信息采纳行为。由于阅读疗愈具有较强的学科交叉性,因此阅读疗愈从业人员不仅需要掌握图书情报学领域知识,还需要具备心理学、医学等相关学科的知识和技能。有关大学生心理问题的阅读疗愈需求与应用调查显示,阅读疗愈实施者的专业素养受到学生的关注[12]。阅读疗愈实施者的专业水平无疑影响着阅读疗愈的服务质量与从业者形象,可能是影响隐匿性抑郁症大学生群体参与阅读疗愈意愿的重要因素。

基于上述对拉力因素的分析和讨论,提出如下假设:

H1:感知有用性正向影响隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈参与意愿;

H2:感知专业水平正向影响隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈参与意愿。

(3)隐私披露对阅读疗愈参与意愿的影响

隐私披露是指用户主动、自愿地将一般情况下不愿意被他人知晓或者不愿意向他人公开的信息展示或分享给他人[33]。根据"隐私悖论"现象,当用户认为获取的感知收益大于感知损失时,他们会选择披露个人信息,但在披露信息的同时,用户也会对个人隐私表现出担忧,会理性地在共享信息的潜在收益和损失之间进行权衡。当对隐私关注强烈或感知风险较高时,用户可能会减少甚至停止隐私披露行为,从而降低相关资源服务的使用意愿[34]。隐私披露问题在用户行为意愿的影响因素研究中受到关注。如程慧平等[33]探讨了社交媒体用户隐私披露意愿和用户行为意愿间的关系。邓君等[35]采用问卷调查法表明,在线知识社区用户对隐私的关注与用户不满意度间具有正向影响关系,进而影响用户非持续使用意愿。结合本研究中隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈参与意愿情境,隐私披露可能是阻碍隐匿性抑郁症群体选择是否参与阅读疗愈干预行为的锚定因素。

(4)惯性对阅读疗愈参与意愿的影响

现状偏好理论(Status Quo Preference Theory)指出,用户更愿意保持当前状态而非做出改变,用户现状偏好行为的外部表现主要为惯性[35]。惯性可被定义为当用户面对更好选项时,倾向于依据过去的经验而最终选择保持现有行为的现状偏爱[36]。近年来,惯性对用户行为意愿的影响越来越受学者关注。如王建亚等[37]的研究表明,心理惯性对用户知识付费使用意愿具有一定影响。王萍萍[38]在社会化媒体用户采纳行为及其影响因素研究中,探讨了惯性在采纳意愿与行为间的关系。郭佳等认为基于情感和认知的惯性越强,用户行为改变意愿越低[39]。因此,惯性可能是影响隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈参与意愿的重要因素。

基于上述对锚定因素的分析和讨论,提出如下假设:

H3:隐私披露负向影响隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈参与意愿;

H4:惯性负向影响隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈参与意愿。

(5)同伴支持对阅读疗愈参与意愿的影响

同伴支持是指用户在与同伴互动过程中感受到情感上的关心、陪伴与帮助[40],在预测心理危机、揭示用户持续参与动机与意愿方面具有显著作用[41]。在一项关于听障大学生阅读疗愈干预实验中,同伴支持在给予相对弱势的学生阅读指导方面显示出良好成效[42]。在阅读疗愈实施过程中,同伴支持主要来自一起参与阅读疗愈的同学或好友。用户在独自面对心理问题困扰时,往往由于独孤无助而令负面情绪逐渐放大,陷入自我封闭状态。在阅读疗愈中感受同伴支持,无疑会加强用户接受阅读疗愈干预的意愿。由此,基于对同伴支持这一推力因素的分析和讨论,提出如下假设:

H5:同伴支持正向影响隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈参与意愿。

2.2 研究模型

基于前文综述和影响因素分析,构建隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈参与意愿影响因素研究模型,如图1所示。

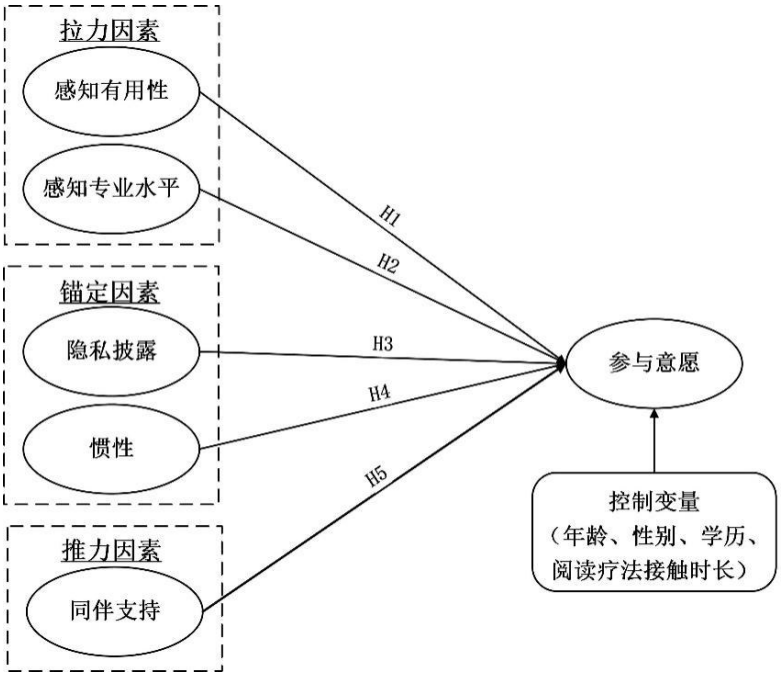

图1　隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈参与意愿影响因素模型

3　研究方法

3.1　问卷设计

在参考已有研究的基础上,结合影响隐匿性抑郁症大学生群体参与阅读疗愈意愿的特点进行问卷设计,各题项量表设计及参考来源见表1。问卷采用的是李克特七级量表,用1—7表示从“非常不认同”到“非常认同”。结合学校心理咨询中心和高校图书馆员的综合意见,对初步设计的问卷测量指标进行修正,最终设计出影响隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈参与意愿的调查问卷。

表1　量表设计及参考来源

变量	编码	测量项	参考来源
感知有用性	FU_1	阅读疗愈能改善我的精神状况	周永生等[43]
	FU_2	阅读疗愈能提高我的幸福感	
	FU_3	参与阅读疗愈是值得花时间和精力来做的	
感知专业水平	LV_1	感觉从业老师可以给出专业性的指导	Crosby 等[44] Smith 等[45]
	LV_2	感觉从业老师具备满足我需求的专业能力	
	LV_3	感觉从业老师能可靠地解决我提出的问题	
隐私披露	PR_1	我愿意在参加阅读疗愈时提供个人信息	Liao 等[46]
	PR_2	如果有必要,我会向从业老师透露我的个人情况	
	PR_3	我不反感从业老师询问我个人情况	

续表

变量	编码	测量项	参考来源
惯性	IN_1	日常生活中,我不喜欢体验新奇的事物	Sharma 等[47]
	IN_2	我经常处于某种熟悉的状态,并不会觉得无聊	
	IN_3	我很少会另外寻求新的想法和体验	
同伴支持	CP_1	我可以和共读的同伴交流心得体会	周永生等[43]
	CP_2	和同伴共读能有活跃的气氛	
	CP_3	我想听到同伴们的感想与感受	
参与意愿	DE_1	有情绪困扰时我会倾向于选择阅读疗愈	Chang 等[48]
	DE_2	我愿意通过阅读疗愈来更好地治愈自己	
	DE_3	未来我可能会参与阅读疗愈	

3.2 调查对象与样本选取

隐匿性抑郁症相关研究[49]表明,隐匿性抑郁症患者常以躯体症状就诊于综合性医院,反复就诊而无明确诊断,其抑郁症状往往被掩盖,具有隐匿性的特点。对于“隐匿性抑郁症”的诊断[50],在排除躯体疾病造成的躯体不适感后,加上抑郁测评量表的评定,即可确诊此病症。根据隐匿性抑郁症患者的特点,本次调研样本以东南大学心理健康教育中心在全校开展的大学生心理健康状况普查调研报告为基准,在心理健康教育中心专业教师的指导下,从大学生心理健康档案中选取目标大学生群体作为本次调研的对象。问卷由三部分构成:第一部分为个人基本信息以及鉴别题项,用以筛选具有隐匿性抑郁症临床表现的大学生;第二部分为贝克抑郁自评量表(Beck Depression Inventory),选取测评结果在 10—25 分区间,即量表测量显示为患有中轻度抑郁症的大学生作为有效样本;第三部分为阅读疗愈参与意愿影响因素测量量表。结合高校心理健康中心老师的意见,本研究于 2021 年 7—9 月期间,选择可获取目标群体发放问卷。

剔除不符合调研目标的对象以及缺项或选项大范围相同(大于 80%)等无效问卷后,共得到有效问卷 273 份,问卷有效率为 91.7%。样本特征信息如表 2 所示,调研样本具有如下特征:一是男女用户比例均衡;二是以高校本科生、硕士研究生和博士研究生等中青年用户为主;三是了解阅读疗愈的时间较短(了解阅读疗愈时长少于 1 年的占比 97.4%)。

表 2 调研对象人口统计学特征

基本信息	选项	数量/人	百分比(%)
性别	男	147	53.8%
	女	126	46.2%
年龄/岁	18—22	192	70.3%
	23—27	70	25.7%
	≥28	11	4.0%
学历	本科	186	68.1%
	硕士研究生	82	30.1%
	博士研究生	5	1.8%

续表

基本信息	选项	数量/人	百分比(%)
阅读疗愈接触或了解的时长	0—6个月	224	82.0%
	6个月—1年	42	15.4%
	1年以上	7	2.6%

3.3 数据分析

本研究利用统计软件 SmartPLS 3.0 对模型进行检验,包括信度效度检验和结构模型检验两个部分。

3.3.1 信度和效度检验

通过信度和效度来评估测量模型的有效性。信度检验通过内部一致性系数 Cronbach's α、潜变量组合信度值(CR)和平均萃取平方差值(AVE)测试。如表3所示,变量的 Cronbach's α 系数均大于0.7,CR 均大于0.8,AVE 均大于0.6且分别高于建议阈值0.7、0.7和0.5,表明变量信度良好。

表3 测量模型信度检验

变量	平均萃取平方差(AVE)	组合信度(CR)	克朗巴赫系数(Cronbach's α)
同伴支持(CP)	0.658	0.850	0.726
参与意愿(DE)	0.877	0.955	0.930
感知有用性(FU)	0.884	0.958	0.935
惯性(IN)	0.793	0.920	0.870
感知专业水平(LV)	0.653	0.849	0.732
隐私披露(PR)	0.873	0.954	0.927

效度检验通常用收敛效度和区分效度来测量。一般 AVE 平方根与变量间的相关系数大于0.5,则表明潜变量具有较好的收敛效度。如表4所示,本次测量的相关系数均在0.8以上。同时,变量内因子载荷及交叉因子载荷也可反映模型的收敛效度与区分效度,测量项对应的变量载荷与其他变量载荷差异越大,表明区分效度越好,如表5所示,本次测量具有较好的区分度。此外,同一变量载荷最小值为0.725,大于标准阈值0.71,表明模型变量具有较好的收敛效度。变量间的方差膨胀因子(VIF)最大值为4.536,低于标准阈值5.0,因此不存在变量间的多重共线性问题。

表4 AVE 平方根与变量间的相关系数

变量	CP	DE	FU	IN	LV	PR
同伴支持(CP)	**0.811**					
参与意愿(DE)	0.395	**0.936**				
感知有用性(FU)	0.201	0.543	**0.940**			
惯性(IN)	0.211	0.455	0.390	**0.891**		
感知专业水平(LV)	0.684	0.372	0.248	0.231	**0.808**	
隐私披露(PR)	0.182	0.479	0.472	0.489	0.166	**0.934**

表5　因子载荷矩阵

	CP	DE	FU	IN	LV	PR
CP_1	**0.889**	0.321	0.151	0.158	0.606	0.118
CP_2	**0.745**	0.305	0.162	0.191	0.308	0.211
CP_3	**0.876**	0.330	0.172	0.163	0.725	0.117
DE_1	0.356	**0.938**	0.507	0.432	0.355	0.445
DE_2	0.364	**0.937**	0.511	0.436	0.311	0.456
DE_3	0.390	**0.935**	0.508	0.412	0.381	0.446
FU_1	0.177	0.492	**0.947**	0.352	0.238	0.451
FU_2	0.170	0.533	**0.941**	0.413	0.208	0.464
FU_3	0.220	0.505	**0.933**	0.334	0.254	0.416
IN_1	0.233	0.431	0.367	**0.887**	0.212	0.444
IN_2	0.155	0.403	0.329	**0.892**	0.193	0.403
IN_3	0.171	0.379	0.346	**0.894**	0.212	0.461
LV_1	0.338	0.270	0.210	0.248	**0.834**	0.108
LV_2	0.372	0.290	0.218	0.153	**0.859**	0.175
LV_3	0.876	0.330	0.172	0.163	**0.725**	0.117
PR_1	0.160	0.451	0.474	0.458	0.148	**0.939**
PR_2	0.182	0.438	0.405	0.465	0.147	**0.938**
PR_3	0.169	0.455	0.443	0.449	0.169	**0.925**

3.3.2　结构模型检验

通过 SmartPLS 3.0 来检验构建的结构模型和五个假设,借助 bootstrap 重复抽样方法检验路径系数,结果如图 2 所示。

4　讨论与结论

4.1　结果讨论

本研究根据 PPM 模型检验了高校隐匿性抑郁症大学生群体参与阅读疗愈意愿的影响因素,提出的 5 个假设中 4 个得到证实。研究模型测试结果如图 2 所示,对于拉力因素,感知有用性($\beta=0.324$,$p<0.001$)显著正向影响隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈的参与意愿,成为其意愿转移过程中的拉力因素,假设条件 H1 成立。这一结论与用户在社会化阅读[27]、知识付费[28]、数字阅读[29]方面参与意愿的影响因素相关研究结果一致,说明对于患有隐匿性抑郁症的大学生群体而言,对参与阅读疗愈可能达到自身预期效果的感知程度越高,其参与阅读疗愈的意愿就越强。感知专业水平($\beta=0.081$,n. s.)并不能显著影响阅读疗愈的参与意愿,因此假设条件 H2 不成立。这一结论与用户在信息采纳行为、满意度等[31,32]方面的研究结果不一致。原因一方面可能是大部分阅读疗愈的实施人员是由图书馆员承担的,缺乏较为专业的阅读疗愈知识储备与经验,从业人员在阅读疗愈实施过程中专业能力略显不足,整体水平参差不齐,不足以显著影响隐匿性抑郁症大学生群体参与阅读疗愈的意愿。另一方面,对于隐匿性抑郁症大学生群体来说,其迫切需要的

可能主要并不是专业的治疗模式。相对于馆员或心理治疗师在阅读疗愈实施过程中表现出的专业水平而言,专业的阅读疗愈书籍可能应该成为更被关注的推力。因此,相对于馆员或心理治疗师的介入,潜在的同伴支持特别是专业的阅读疗愈相关文献资源保障,对于隐匿性抑郁症大学生群体而言可能是更大的帮助。

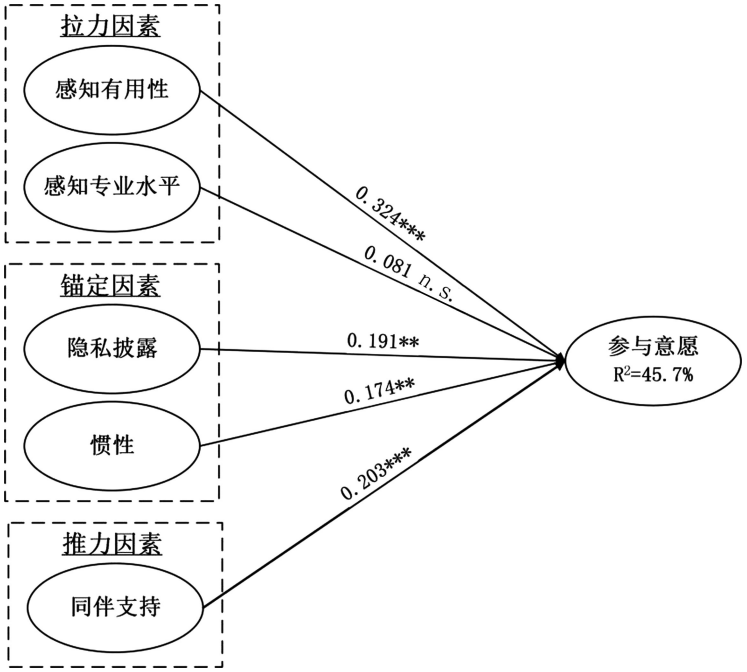

图2　模型假设检验结果

注:*、**、*** 分别表示 p<0.05、p<0.01、p<0.001,n.s.:not significant

对于锚定因素,隐私披露($\beta=0.191$,$p<0.01$)和惯性($\beta=0.174$,$p<0.01$)对阅读疗愈参与意愿均有显著负向影响,假设条件H3、H4得到支持。其中,隐私披露对参与意愿产生负向影响这一结论与社交媒体用户[33]、在线知识社区用户[35]对隐私披露表现出的担忧等研究结论一致,说明对隐匿性抑郁症大学生隐私的保护情况及采取的措施,是影响其参与阅读疗愈意愿的主要因素。惯性对参与意愿产生负向影响这一结论,与用户在知识付费[37]、社会化媒体采纳行为[38]相关意愿方面的研究一致,说明引导隐匿性抑郁症大学生走出固有的心理舒适区,改变其原有的行为惯性,是对其实施阅读疗愈的一项挑战。

对于推力因素,同伴支持($\beta=0.203$,$p<0.001$)显著正向影响阅读疗愈参与意愿,假设条件H5成立。同伴支持对参与意愿产生正向影响这一结论,与用户行为动机与意愿[41]方面的研究结果一致,说明开展阅读疗愈时营造出同伴在一起分享信息、情感、观念或行为技能等方面的支持互助环境,能给隐匿性抑郁症大学生带来更强烈的参与意愿。

此外,本文模型中R^2(已解释方差)为45.7%,表明模型具有较好的解释效度。调研结果还显示,隐匿性抑郁症大学生群体对阅读疗愈了解时长($\beta=0.145$,$p<0.001$)显著影响其阅读疗愈的参与意愿;受试者的年龄($\beta=0.020$,n.s.)、性别($\beta=-0.006$,n.s.)和学历($\beta=-0.022$,n.s.)对阅读疗愈参与意愿的影响不显著。

本研究是对既有大学生阅读疗愈需求调查相关研究的拓展,从拉力因素、锚定因素、推力因素三个方面实证分析了影响隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈参与意愿的因素以及各因素间的关系。研究结果表明,提高隐匿性抑郁症大学生群体对阅读疗愈实施的感知有用性、注重隐私保护、削弱惯性对隐匿性抑郁症大学生群体的影响以及提供较好的同伴支持的阅读环境等能够提高隐匿性抑郁症大学生群体阅读疗愈的参与意愿。

4.2 结论及启示

本研究显示,影响隐匿性抑郁症大学生群体参与阅读疗愈意愿的因素能够使用 PPM 理论框架模型予以解释。因此,高校图书馆在开展阅读疗愈的实践中,可据此构建高校图书馆阅读疗愈服务模型框架(如图 3 所示)。

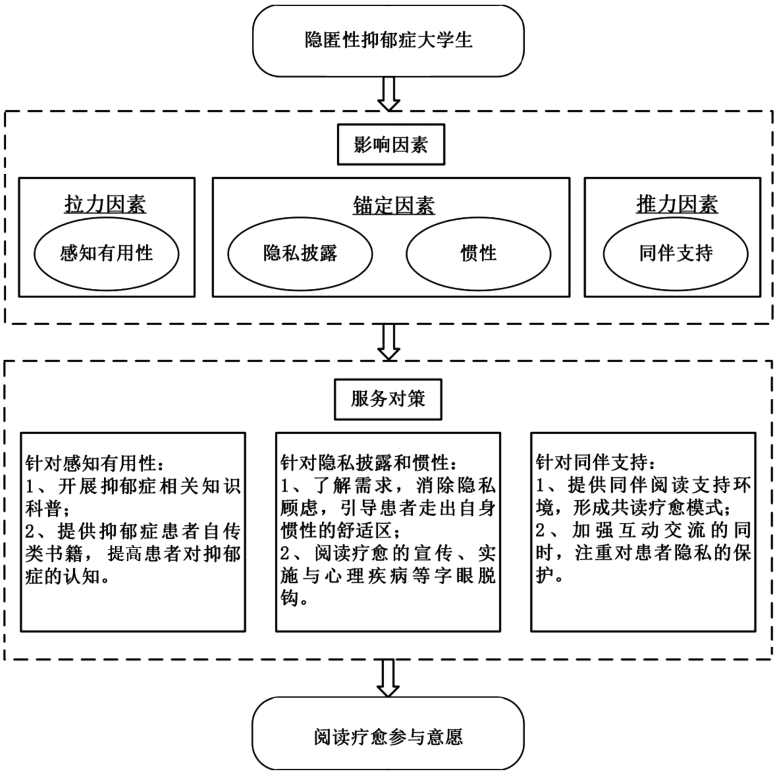

图 3 高校图书馆阅读疗愈服务模型框架

(1)强化阅读疗愈的感知有用性,做到有的放矢。隐匿性抑郁症患者的症状不易察觉,自身的孤独、恐惧、焦虑等内心活动往往被惯性思维束缚,内心困境无法自我冲破。因此,在针对隐匿性抑郁症大学生开展阅读疗愈的前期阶段,提供抑郁症相关知识对患者尤为重要。可推荐抑郁症患者自传类书籍,让患者以“照镜子”的方式,从其他患者自述的症状、病历、形成的原因及抗击抑郁的方法等多个角度正确认知抑郁症,从而获得“别人也有同样经历,能够理解自己”的治愈。

(2)消除个人误解与病耻感,弱化患者对自身的排斥。在提高对阅读疗愈感知有用性的同时,减少隐私披露问题对患者的影响,并鼓励患者走出自身惯性的“舒适区”,消除隐私顾虑以及对自身的内在歧视,引导其参与阅读疗愈。将阅读疗愈与心理疾病等字眼脱钩,减少外部环境对隐匿性抑郁症大学生群体产生的外在歧视,消除隐匿性抑郁症大学生群体对参与阅读疗愈可能带来

社会误解的顾虑,提升其心理认可度。

(3)建立同伴阅读支持,提供同伴共读的互动交流环境。出于隐私保护的考虑,可以开展社交网络上的共读,如利用 QQ 群组织匿名聊天,形成一种“线下个人阅读、线上共读讨论”的模式,让隐匿性抑郁症大学生群体在阅读疗愈过程中消除个人隐私披露顾虑的同时,感受到有可以随时交流的伙伴。

总之,对于“阅读疗愈”这一词汇应从更广义的角度去解读,更多地是帮助隐匿性抑郁症大学生群体直面和承认生命中的缺陷、复杂与不完美,在阅读中发现自身生命的美好与潜能,从心理距离上拉近与阅读疗愈实施者以及共读同伴群体间的关系。

参考文献

1 傅小兰,张侃. 中国国民心理健康发展报告(2019—2020)[M]. 北京:社会科学文献出版社,2021.

2 佚名. 解读《探索抑郁症防治特色服务工作方案》[J]. 内科,2021(1):119.

3 陈文备. 大学生隐匿性抑郁症的诊断和治疗体会[J]. 中国学校卫生,2001(6):548-549.

4 王波. 阅读疗法的历史基因、民间土壤、理论新解和发展现状[J]. 图书馆论坛,2019(8):108-123.

5 Songprakun W, et al. Evaluation of a bibliotherapy manual for reducing psychological distress in people with depression: a randomized controlled trial[J]. Journal of Advanced Nursing, 2012, 68(12):2674-2684.

6 宫梅玲,等. 一个抑郁症患者的阅读疗愈实证档案——评李兰妮的《旷野无人》[J]. 图书馆杂志,2015(4):107-112.

7 Xin Y X, et al. Generating instructive questions from multiple articles to guide reading in e-bibliotherapy[J]. Sensors, 2021, 21(9): 3223-3256.

8 徐振宇,等. 高校图书馆阅读疗法服务使用意愿影响因素探析[J]. 图书馆工作与研究,2021(8):3-13.

9 Choi Y. A study on the problem and on the development plan of bibliotherapy based on the factors that affect bibliotherapy - focusing on the bibliotherapy of aimed at improving self esteem[J]. Journal of Korean Library and Information Science Society, 2018, 49(2):201-220.

10 Brewster L, et al. Mind the gap: do librarians understand service user perspectives on bibliotherapy? [J]. Library Trends, 2013, 61(3):569-586.

11 陈傲杰. 大学生对阅读疗法态度的调查研究[D]. 郑州:郑州大学,2020.

12 王景文. 突发公共卫生事件下的图书馆阅读疗法应急服务研究——基于后疫情时期大学生心理问题的阅读疗法需求与应用调查[J]. 大学图书馆学报,2020(6):28-36.

13 喻丽. 书院制模式下阅读疗法对大学生心理干预的探讨[J]. 文献与数据学报,2021(4):73-83.

14 唐莹. 阅读疗法在大学生人格塑造中的应用研究[D]. 南京:南京邮电大学,2016.

15 Lee H. A study on the effect of a bibliotherapy program for the psychological well-being of university students[J]. Science & Technology, 2019, 11(1):41-62.

16 季秀珍. 阅读疗法在儿童抑郁症治疗中的适合性研究[D]. 南京:南京师范大学,2016.

17 闫瑞贺. 共享民宿消费者使用行为的前因和机制研究[D]. 合肥:中国科学技术大学,2019.

18 Lee E S. A theory of migration[J]. Demography, 1966, 3(1):47-57.

19 向纯洁,王萍萍. 知识付费用户的行为转移意愿及影响因素——基于推拉锚定模型[J]. 科技管理研究,2021(8):193-200.

20 Xu Y C, et al. Retaining and attracting users in social networking services: an empirical investigation of cyber migration[J]. The Journal of Strategic Information Systems, 2014, 23(3):239-253.

21 Hsish J K, et al. Post-adoption switching behavior for online service substitutes: a perspective of the push-pull-mooring framework[J]. Computers in Human Behavior, 2012, 28(5):1912-1920.

22 胡国华. 推拉理论在高校图书馆读者服务工作中的作用机制[J]. 高校图书馆工作,2003(1):19-20,24.

23 胡陈冲. “推-拉理论”视角下高校大学生参加阅读推广活动的动因分析[J]. 大学图书

馆学报,2017(1):79-84.
24 Maria B,et al. Motivations in virtual health communities and their relationship to community, connectedness and stress[J]. Computers in Human Behavior,2013,29(1):129-139.
25 陈正良.同辈群体环境对青少年发展的影响[J].宁波大学学报(教育科学版),2004(5):61-64.
26 Davis F. Perceived usefulness,perceived ease of use,and user acceptance of information technology[J]. MIS Quarterly,1989,13(3):319-340.
27 孙挺,等.社会化阅读用户持续使用意愿影响因素的荟萃分析[J].情报科学,2021(7):153-161.
28 严炜炜,等.基于元分析的在线知识付费意愿影响因素研究[J].情报学报,2021(2):204-212.
29 刘婧,等.社会支持视角下偏远地区儿童数字阅读意愿影响因素研究[J].图书馆建设,2021(5):48-57.
30 杨晓宁,刘杰.论作为决策支持的情报分析——建议采纳的视角[J].情报杂志,2017(9):19-23.
31 刘小晶.高校图书馆员服务能力对关系质量的影响研究[D].太原:山西大学,2019.
32 邹楚缘.患者信息采纳行为影响因素研究[D].南昌:南昌大学,2019.
33 程慧平,等.社交媒体用户隐私披露意愿影响因素模型及实证研究[J].图书情报工作,2020(16):92-104.
34 姚志臻,张斌.激励机制下在线健康社区用户参与行为演化博弈分析[J].情报科学,2021(8):149-155,163.
35 邓君,等.在线知识社区用户非持续使用意愿研究——以知乎为例[J].情报科学,2021(5):138-145,155.
36 Samuelson W,Zeckhauser R. Status quo bias in decision making[J]. Risk Uncertain,1988,1(1):7-59.
37 王建亚,等.基于ELM和心理惯性视角的知识付费用户使用意愿研究[J].现代情报,2021(7):60-73.
38 王萍萍.任务情境下社会化媒体用户采纳行为及其影响因素研究[D].武汉:武汉科技大学,2020.
39 郭佳,曹芬芳.倦怠视角下用户不持续使用意愿研究[J].情报科学,2018(9):77-82.
40 孙芳,等.教师支持、同伴支持与中学生心理危机的关系:歧视知觉的中介作用[J].心理与行为研究,2021(2):209-215.
41 张薇薇,蒋雪.在线健康社区用户持续参与动机的演变机理研究[J].管理学报,2020(8):1245-1253.
42 袁丽华.融合教育背景下听障大学生阅读疗法干预研究[J].图书馆学研究,2020(9):72-79.
43 周永生,等.电商直播平台消费者购买意愿研究——基于社会临场感视角[J].当代经济管理,2021(1):40-47.
44 Crosby L A,et al. Relationship quality in service selling:an interpersonal influence perspective[J]. Journal of Marketing,1990,54(3):68-81.
45 Smith J B. Buyer-seller relationships:similarity,relationship management,and quality[J]. Psychology & Marketing,1998,15(1):3-21.
46 Liao C,et al. Examining the impact of privacy, trust and risk perceptions beyond monetary transactions:an integrated model[J]. Electronic Commerce Research & Applications,2011,10(6):702-71
47 Sharma P,et al. Exploring impulse buying in services:toward an integrative framework[J]. Journal of the Academy of Marketing Science,2014,42(2):154-170.
48 Chang I C,et al. The push,pull and mooring effects in virtual migration for social networking sites[J]. Information Systems Journal,2014,24(4):323-346.
49 王娴贤,洪晓虹.22例隐匿性抑郁症临床资料分析[J].中国民康医学,2006(23):1025-1026.
50 张丽丽,等.浅谈隐匿性抑郁症研究进展[J].黑龙江中医药,2013(4):26-27.

(刘宇庆　助理馆员　东南大学图书馆,袁曦临　研究馆员　东南大学图书馆　东南大学经济管理学院,付少雄　副教授　南京农业大学信息管理学院)

收稿日期:2021-12-11