

美国《学校图书馆员培养标准(2019年版)》 解读与启示^{*}

赵丽霞

摘要 学校图书馆员培养标准是美国学校图书馆专业人才培养和认证的依据。美国图书馆协会(ALA)、美国学校图书馆员协会(AASL)和全美教师培养认证委员会(CAEP)共同发布的美国《学校图书馆员培养标准(2019年版)》能够为我国中小学校图书馆员队伍建设和人才培养提供借鉴:明确学校图书馆员以教师身份参与教育教学,提升学校图书馆员基本素养与基本技能,培养中小学图书馆专门人才,以及推动学校图书馆行业协会发挥积极作用。表5。参考文献16。

关键词 美国 学校图书馆 人才培养 ALA/AASL/CAEP 标准

Review and Reflections on ALA/AASL/CAEP School Librarian Preparation Standards (2019)

Zhao Lixia

Abstract: School Librarian Preparation Standards are the guiding documents of school librarian preparation and accreditation in USA. This paper takes the ALA/AASL/CAEP School Librarian Preparation Standards (2019) as an example to research the team building and talent training of school librarian preparation standards. Learning from ALA/AASL/CAEP standards in the following aspects: it's necessary to clarify that school librarians, as teachers, participate in school education and teaching, improve the basic literacy and skills of librarians, train specialized talents in primary and secondary school libraries, and promote school library associations to play an active role. 5 tabs. 16 refs.

Keywords: USA; School Library; Talent Training; ALA/AASL/CAEP Standards

在美国,“学校图书馆员”是指在基础教育学校从事图书馆和信息服务开发与管理的专业人员,又称为“学校图书馆媒体专家”“教师馆员”“图书馆信息专家”和“媒体协调人”等。美国学校图书馆员协会(AASL)是美国图书馆协会(ALA)的下设机构,也是美国唯一一个关注学校图书馆员和学校图书馆群体的全国性专业会员组织^[1],主要工作领域包括:在国家、地方和学校等不同层面上进行能力建设以增强领导力;影响本地、州和联邦教育政策,确保学校图书馆资金充足及持证全职图书馆员和其他辅助人员齐备;通过研究引领学校图书馆员实践^[2]。2019年11月,美国图书馆协会(ALA)、美国学校图书馆员

协会(AASL)和全美教师培养认证委员会(CAEP)共同发布了《ALA/AASL/CAEP 学校图书馆员培养标准》(以下简称“2019年标准”)^[3]。可以说,2019年标准体现了对学习者和教学的最新认识,回应了技术和社会变化对学校图书馆和学校图书馆员的影响,是学校图书馆专业人才培养的主要标准。本研究旨在通过对2019年标准的解读,为我国的学校图书馆员培养提供参考。

1 AASL 与美国学校图书馆员的角色定位

随着美国教育的发展,美国学校图书馆逐步从单纯的图书收藏发展成为学校的媒体中心、学习资源中心和学习中心,其功能和作用随着教育

^{*} 本文系中国教育技术装备行业协会项目“中小学图书馆管理人员基础素养和基本技能要素研究”(项目编号:CEFR18005K5)的研究成果之一。

实践的需要不断拓展。图书馆服务与学校教育的契合使图书馆对学生学业表现产生积极影响^[4]。不同时期 AASL 学校图书馆标准中有关学校图书馆员角色表述的变化如表 1 所示:二十世纪二十年代,学校图书馆员主要承担传统的图书馆服务职责;二十世纪七八十年代,随着对教育的重视,图书馆员逐渐成为“信息专家”;1998 年,图书馆员的职责从传统的图书馆服务拓展到对教育项目和学习者学习的“管理”;2007 年 AASL 发布著名的《21 世纪学习者标准》,首次以“学习者”为中心来命名“图书馆”标准。《21 世纪学习者标准》由 3 个独立部分组成,即《21 世纪学习者

标准》《赋权学习者:学校图书馆项目指南》和《21 世纪学习者标准在行动》,从推动学习者学习的角度,将学校图书馆员定义为“教学伙伴、信息专家、课程领导者、教师和项目管理者”并沿用至今,强调图书馆与学校其他教育工作者和管理者合作的必要性。这种角色的转变赋予了图书馆员更高的主体性地位,强调他们使用多种研究策略创造知识,指导学生应用这些知识改善实践;作为技术专家示范各种技能,切实促进学习者的阅读素养与信息素养;主动与各种图书馆社团建立联系,策略性地规划并出版各种符合道德规范的出版物,来促进行业或专业的发展^[5]。

表 1 AASL 不同时期学校图书馆标准中有关图书馆员的角色定位

制订(修订)时间	图书馆员角色定位
20 世纪 20 年代	传统的图书馆服务,承担部分教学职责
1975 年	增加:教会学习者使用媒体工具进行交流沟通
1988 年	信息专家、教师、教学顾问
1998 年	增加:管理者
2007 年	教学伙伴、信息专家、课程领导者、教师和项目管理者
2018 年	没有变化

从 2007 年的《21 世纪学习者标准》开始,图书馆不再只是传统的物理空间,而是整合到学校所有学科中的、没有墙的教室。2018 年,AASL 修订发布全新的《学校图书馆标准》(以下简称“2018 年标准”),包括面向学习者、图书馆员和图书馆的三套标准,通过学习者、图书馆员和图书馆三者之间的联系来反映全面的教与学,也确定了学校图书馆员培养的理念和使命^[6],并体现在 2019 年标准中。

2 2019 年标准解读

AASL 一直致力于制定和推动学校图书馆从业人员标准,早在 1989 年就制定了第一个学校图书馆媒体教育专业指导原则,2010 年发布了《ALA/AASL 学校图书馆员初步培养标准》(以下简称“2010 年标准”),首次使用“学校图书馆

员”的提法^[7]。自 2017 年起,美国图书馆协会和美国学校图书馆员协会在梳理分析美国各州教育长官委员会(CCSSO)、州际新教师评价与支持联盟(InTASC)和国家专业教学标准委员会(NBPTS)的《青少年儿童图书馆媒体标准》《“面向未来的学校图书馆员”标准》和《“教育领导者专业标准(PSEL)”竞争力》等有关学校图书馆员标准的基础上,借鉴 CAEP、美国教育领导选民委员会(ELCC)以及全美英语教师协会、全美社会科学教师协会、全美数学教师协会、全美科学教师协会等行业协会,特别是国际技术教育协会(ISTE)的有关标准,形成了 2019 年标准。

2.1 2019 年标准的一致性解读

学校图书馆员这一职业的两大学专业基础是图书馆学与教育学,2019 年标准充分体现了与图书馆标准和教育标准的一致性。

首先,与图书馆标准的一致性。2019 年标准更多采用了 AASL2018 年标准的术语与表达。以力量规为例,与 2010 年标准一样,2019 年标准中每个组成部分的评估都分为不可接受(Unacceptable)、合格(Acceptable)和达成(Target)3 种量规。2018 年标准将 2007 年《21 世纪学习者标准》中的“标准”(standards)升级为探究、包容、协作、管理、探索和参与 6 个“共同基础”(shared foundations),强调学校、图书馆员和学校图书馆

“标准”的一致性。在每个“共同基础”中,又分为思考、创造、分享和成长 4 个“领域”。以 2019 年标准中“学习者和学习”中“学习者发展”这一量规为例(如表 2 所示),评估学校图书馆员如何理解学习者在认知、心理运动、情感和发展 4 个领域中的成长方式,以及在设计和实施符合 AASL《学校图书馆标准》的教学内容时如何激发学习者的兴趣来思考、创造、分享和成长,充分体现了与 2018 年标准的一致性。

表 2 2019 年标准中“学习者发展”的量规

组成部分	不可接受 (Unacceptable)	合格(Acceptable)	达成(Target)
1.1 学习者 发展	在设计和实施教学时,对学习者发展知之甚少或根本不了解。	能够利用学习者发展知识设计和实施教学,教学中体现《学校图书馆标准》,并通过相关学习领域满足学习者的需求和兴趣:认知(思考)、心理运动(创造)、情感(分享)和发展(成长)。	能够运用学习者发展知识,基于当前的学习理论以及学习者的个人能力和兴趣,设计和实施多样化教学,教学中体现《学校图书馆标准》,并通过四个学习领域满足学习者的需求和兴趣:认知(思考)、心理运动(创造)、情感(分享)和发展(成长)。

其次,与教育标准的一致性。在美国,学校图书馆员必须首先获得教师职业资格认证。2010 年标准虽然经全美教师教育认证委员会(简称 NCATE;后与美国教师教育认证委员会合并为全美教师培养认证委员会,简称 CAEP)批准通过,但并未将 NCATE 写入文件名称。与 2010 年标准相比,2019 年标准的一个突出特点是名称中加入了全美教师培养认证委员会(CAEP),即 ALA/AASL/CAEP,进一步体现了学校图书馆“促进教与学”、学校图书馆员专注于“核心教学活动”的角色要求。这种变化也反映在 2019 年标准的文本中,强调高校图书馆员的培养项目必须由 CAEP 认证。在美国高校,针对青少年儿童开展图书馆服务的专门项目通常归入图书情报类专业,由 ALA 进行认证;而专门的学校图书馆员的培养则归入教育

类院系,由 CAEP 进行认证。由 ALA、AASL 和 CAEP 联合认证的 33 个学校图书馆员培养硕士项目中,有 12 个院校聚焦“学校”图书馆,更有 4 个院校直接使用“教学/教育”作为专业名称,体现了学校图书馆员的“教师”身份,如表 3 所示。相应地,2019 年标准不但呈现了学校图书馆员的培养标准,也就如何评估学校图书馆员培养项目提出了建议。通过与其他相关标准的对比,2019 年标准建议图书馆员培养项目的评估至少从 6 个方面来开展:(1)是否取得所在州教育部门的资质许可,即合法性评估;(2)课程设置评估;(3)教学设计能力评估;(4)教学和实习经验评估;(5)对学生发展的影响;(6)职业发展评估。同时,ALA/AASL/CAEP 也鼓励提供学校图书馆员培养项目的院校从其他角度进行自我评估,并提交实证数据。

表3 ALA/AASL/CAEP 认证的学校图书馆员培养项目专业名称及学校数量^[8]

专业名称	学校数量
教学技术/教学媒体/教育媒体	4
图书馆媒体/图书馆信息/图书馆学	17
学校图书馆媒体/学校图书馆管理	12
共计	33

2.2 2019 年标准的规范性解读

CAEP 认为,教育的最终目标是促进学生的学习。学生的学习是直接的认证评估指标,对教师和其他学校教育工作者的职业资格认证都应围绕学生的学习而展开。CAEP 根据教师这一职业从事的主要活动,确定了教师职业认证的4个

原则,即学习者和学习、教学内容、教学实践和职业责任^[9]。2019 年标准也根据 CAEP 认证原则,在 2010 年标准的基础上进行了较大的结构调整,加强了学校图书馆员培养标准与 CAEP 认证的一致性,如表4所示。

表4 基于 CAEP 认证原则的 2019 年标准

CAEP 原则	2019 年标准
原则 A:学习者和学习	标准 1:学习者和学习
原则 B:教学内容	标准 3:有关教学内容的知识和应用
原则 C:教学实践	标准 2:教学计划
原则 D:职业责任	标准 4:信息的组织和获取(部分指标) 标准 5:领导力、倡导和职业责任(部分指标)

直观看,与 2010 年标准相比,2019 年标准进行了文本精简,由 20 个指标减少为 18 个。同时,将指代指标的术语“要素”(element)改为“组成部分”(component),既强调各个指标是图书馆员培养标准不可分割的部分,也意指这些指标可以根据需要进一步细化。从对各个指标的评估来看,2019 年标准基于广泛的学术研究成果,呈现了每个指标的评估原则,以便更清晰地评估实证数据。相比之下,2010 年标准仅对 5 个标准进行评估。同时 2019 年标准还在 18 个指标下都附上学校图书馆员为达到这些标准和指标的要求所能采取的行动的范例。2019 年标准用专门篇幅来厘清可能存在交叉和重复的指标,以帮助读者更好地理解、实施标准。以数字技术为例,这是学校图书馆员的必备能力,因此每个标准都会直接或间接地涉及技术的使用,但各有侧重、相互支

撑:标准 1 涉及支持学习的数字资源,标准 3 关注技术支持的学习、数字和信息素养、数字公民伦理等,标准 4 则强调学校图书馆数字资源的公平使用。

2.3 2019 年标准内涵的新发展

为了更好地认识和理解 2019 年标准新的内涵,这里将 2019 年标准与 2010 年标准的基本结构进行对比,如表5所示。与 2010 年标准相比,2019 年标准从图书馆员本身的知识 and 能力要求,转向服务和帮助“学习共同体”(Learning Community)的个人学习和发展,具体的变化和发展内容如下:

标准 1:学习者和学习。与 2010 年标准强调“教学能力”相比,2019 年标准更加重视图书馆员对“学习者”成长发展的关注,强调其作为教育者来推动“学习”的角色,与 2007 年标准中“教学伙

伴、信息专家、课程领导者、教师和项目管理者”的界定相一致。成功的学校图书馆员不仅要掌握教学技能,还要基于学习者的发展阶段、多元背景和个体差异构建积极的学习环境,帮助学习者为未来的教育、职业和人生做好准备。2019 年标准 1 与 CAEP 原则 A“学习者与学习”关注学习者的学习、学习差异和学习环境密切相关,分为

学习者发展、学习者多样性、学习差异和学习环境四个组成部分,要求图书馆员要认识学习者在认知、心理、情感等领域的发展方式,有能力选择、获取和组织信息资源来满足学习共同体的文化、社会、语言和发展需求,为不同智力水平、学习方式和身体条件的学习者提供支持,并构建以学习者为中心的物理环境和虚拟环境。

表 5 2010 年标准和 2019 年标准的对比

2010 标准	2019 标准
标准1:为了学习的教学 1.1 关于学习者和学习的知识 1.2 高效、博闻的教师 1.3 教学伙伴 1.4 整合 21 世纪技能和学习标准	标准1:学习者和学习 1.1 学习者发展 1.2 学习者多样性 1.3 学习差异 1.4 学习环境
标准2:识字与阅读 2.1 文献 2.2 阅读推广 2.3 尊重多样性 2.4 识字策略	标准2:教学计划 2.1 教学计划 2.2 教学策略 2.3 在教学实践中践行信息伦理 2.4 评估
	标准3:有关教学内容的知识和应用 3.1 阅读参与 3.2 信息素养 3.3 技术支持下的学习
标准3:信息与知识 3.1 高效而有道德地查找信息 3.2 获取信息的渠道 3.3 信息技术 3.4 研究和创造知识	标准4:信息的组织和获取 4.1 信息获取 4.2 信息资源 4.3 基于证据的决策
标准4:倡导与领导力 4.1 与图书馆所处的学习共同体建立广泛联系 4.2 职业发展 4.3 领导力 4.4 倡导	标准5:领导力、倡导和职业责任 5.1 专业学习 5.2 领导与协作 5.3 倡导 5.4 道德实践
标准5:图书馆管理 5.1 馆藏 5.2 职业道德 5.3 人、财、物 5.4 战略规划与评估	

标准 2:教学计划。2019 年标准将 2010 年标准“识字与阅读”提升到“教学”的层面,并分解为

标准 2 和标准 3。首先,阅读仍然是个人和学术能力的核心。其次,学校图书馆员在教育教学中

得到了更多的重视,不再只是辅助角色。教学计划更加关注图书馆员在学习共同体中的作用,强调其参与教学设计、实施和评估的过程。与2010年标准相比,2019年标准将“评估”单列,图书馆员要指导学习者收集、分析信息和数据,并根据这些信息、数据来调整和改进教学设计。2019年标准的标准2与CAEP原则C“教学实践”相对应,要求图书馆员基于学习内容、课程设计以及对学习者和学习共同体的了解来进行教学设计,采取多种教学策略使学习者能够参与探究过程,帮助学习者学会合乎伦理地使用信息并评估信息的准确性和相关性,推动评估本身成为学习的一部分。

标准3:有关教学内容的知识与应用。其中2010年标准的“识字与阅读”缩减为2019年标准的“3.1 阅读参与”。这并不意味着降低阅读的重要性,而是将阅读素养拓展到了更多维度。2019年标准要求图书馆员要具备相应的知识和信息素养,强调通过教学技术的使用培养学习者的批判性思维和探究精神。同样与CAEP原则C“教学实践”相对应,图书馆员要与其他学科的教师一起,通过系统的教学设计,借助不同的教学技术,培养学习者的阅读兴趣和阅读能力,帮助学习者运用多种形式展示、评估和交流信息,并以有效的数字工具、数字资源和新兴技术手段来支持和促进学习者的学习体验。

标准4:信息的组织和获取。在2010年标准“信息与知识”的基础上,2019年标准突出信息的“资源”属性,打通图书馆资源与课程资源的界限。与2010年标准突出“教学”方式有所不同,2019年标准更强调信息“管理”功能。首先,与CAEP原则A“学习者与学习”相对应,要求图书馆员能够动员、组织和提供灵活、开放的图书馆资源和服务,解决学习者面临的物理、社会、经济、文化、智力等方面的障碍,满足学习者多样化的学习和发展需求。其次,与CAEP原则B“知识内容”相对应,要求图书馆员必须了解学校的课程设置,选择适当的工具来规划和建设支持课程实施和个人发展的图书馆资源,并改进图书馆的规

章制度、馆藏结构和服务能力,通过收集、评估和使用图书馆数据和信息来调整 and 改变图书馆资源和服务,服务于学习者在学习策略和学习实践方面的决策。

标准5:领导力、倡导与职业责任。此项内容可以视为2010年标准中的“倡导与领导力”和“图书馆管理”的整合,并对应CAEP原则D“职业责任”。与2010年标准相比,这部分不再单列资源的条件与保障,将馆藏评估指标整合到标准4中,标准5则直接指向图书馆员的能力建设与专业发展,关注图书馆员的终生学习和职业发展。首先,图书馆员要从事持续的专业学习,通过加入专业组织等方式,了解和运用学校图书馆领域的最新研究成果,广泛开展相关研究和实践来改进工作方式和成果,以满足学习共同体中所有成员的不同需求。其次,要积极地与学习者、家庭、教师等相关者合作,通过参与学校各专业委员会、家校合作委员会等方式来倡导和构建专业支持网络,在课程规划、教学资源建设等方面贯彻落实2018年标准中有关学习者的要求,满足学习者的学习和成长需求。再次,要使学校图书馆融入更大的教育资源和图书馆资源网络,通过展示学校图书馆在教育教学和学生发展中的重要作用,积极寻求和争取公共图书馆、高校图书馆等的资源支持。最后,图书馆员要恪守有关职业道德,特别是在进行数字技术支持的学习时,帮助学习共同体其他成员理解和践行信息伦理,确保平等获得信息的同时,尊重隐私权、保护知识产权。这部分充分强调,学校图书馆是学习共同体中一个独特而重要的组成部分,图书馆员要了解学校课程,参与课程规划、教学设计和资源建设的全过程。

3 对我国学校图书馆员队伍建设和人才培养的启示

2018年5月,教育部修订印发《中小学图书馆(室)规程》,将中小学图书馆的定位由服务性机构调整为教学、科研型机构。然而现有研究普

遍认为,中小学图书馆员的整体素质堪忧,无法适应学校图书馆发展的新形势、新要求,主要表现在专业化队伍匮乏、管理服务水平不高、在职培训明显不足等方面^[10]。在提高学校图书馆员的文化水平、专业知识和工作能力等方面,美国《学校图书馆员培养标准(2019年版)》能够提供借鉴和启发。

3.1 明确身份,学校图书馆员应该是合格的教师

在美国,学校图书馆员具有教师和馆员的双重身份,2019年标准强调学校图书馆员参与学校教育教学的全过程:标准1要求了解学生学情、创设学习环境,标准2要求学校图书馆员参与教学设计、掌握教学策略、整合教学技术、反思教学实施,标准3指向拥有促进学习者探究与学习所需的知识和技能,标准4指向教学内容与教学资源,标准5要求学校图书馆员基于学校和学生需求来规划个人成长。高校开设的学校图书馆专业也相应地强调教育学知识和教学实践能力,并要求学生到学校图书馆进行实习。我国中小学对于图书馆在教学中应发挥的作用缺乏清晰、全面的认识,导致了图书馆员在中小学教师队伍中的“边缘化”,学校图书馆员的职业化建设更是一度处于停滞状态^[11]。时至今日,中小学图书馆员与教师仍分属不同的序列。教育部2018年修订印发的《中小学图书馆(室)规程》指出,“有条件的地区和学校,可设立中小学图书馆图书资料系列专业技术岗位”,这仍然是一种将学校图书馆员和教师区分对待的做法。近年来,教育行政部门加大了对学校图书馆的验收、督导和评估力度,中小学图书馆馆藏资源的种类、数量和剔旧更新基本能够达到《中小学图书馆(室)规程》的要求,馆藏文献信息资源的形态和种类也更加丰富。然而,馆藏质量与馆藏结构仍然存在游离于教育教学之外、不能适应学校发展目标和师生需求的问题。为了达到《中小学图书馆(室)规程》对学校图书馆“与教育教学全面深度融合”的要求,在制度保障方面,要严格落实《中小学图书馆(室)

规程》的要求,保障图书馆员在职称评定、晋升、评优等方面与教师同等对待。在职业发展方面,要明确学校图书馆员首先应该是合格的教师,要学习党的教育目标、重大教育政策、国家课程方案和课程标准、学校课程规划和课程实施方案等,了解学校的教情和学情,基于课程标准、学校育人目标、学科教学进度,以及学生不同的兴趣、能力和需求,选择能够丰富和支持课程内容的资源,来规划和建设学校图书馆馆藏,推动学校优质课程资源、教学资源的更新与共享,满足支持教师备课、授课、评课的需要,提高教师的教育教学水平,参与全程、全员、全环节育人。

3.2 补齐短板,加强学校图书馆员基本素养与基本技能

首先是提升图书馆员专业素养。教育部2018年修订印发的《中小学图书馆(室)规程》要求“图书馆管理人员应当具备基本的图书馆专业知识与专业技能”。在未来一段时间,普及图书馆基础业务知识和基本技能仍然是中小学图书馆员培训和继续教育的重点。2020年4月到12月,中国教育装备行业协会举办“中小学图书馆员基本素养和基本技能”系列培训,内容包括基于学科教学的中小学图书馆基本藏书建设、提升中小学图书馆员新生入馆教育教学能力、图书馆基础知识、图书馆制度体系建设和统计规范、《中国图书馆分类法》的使用、工具书基础知识和图书馆信息化应用与建设7个主题,按照《中小学图书馆(室)规程》的要求,在建立健全学校文献信息和服务体系、指导学生掌握检索与利用文献信息的知识与技能、协助教师开展教学教研活动等方面进行了积极的尝试。

其次是提升信息素养。教育部、文化部(现文化和旅游部)、国家新闻出版广电总局(现国家新闻出版署)《关于加强新时期中小学图书馆建设与应用工作的意见》要求图书馆“要利用一定课时,培养学生搜集、整理、分析和选择信息资源的能力,提高学生信息素养”^[12]。对学校图书馆信息服务的要求已经不再是文献检索和借阅等

传统的图书馆服务,而是帮助学生“能自觉、有效地获取、评估、鉴别、使用信息,具有数字化生存能力”,并“具有网络伦理道德与信息安全意识”^[13]。因此,要帮助学校图书馆员掌握依托图书馆资源、特别是媒体工具和网络平台开展教学的方式,主导信息资源和信息工具的选择、整合、组织和分享,与学科教师共同设计和实施基于实证数据的课程评价,共同指导学生进行思辨、探究、协作,学会使用数字技术、创造数字学习成果,培育和提升学生的信息素养。

最后是提升管理能力。1991年发布的《中小学图书馆(室)规程》规定,“积极争取各级各类图书馆在业务上的辅导与支持”,2018年修订的《中小学图书馆(室)规程》则提出,“积极开展馆际合作,实现资源共享”。经过将近30年的发展,文件表述的这一变化使学校图书馆的定位与其他各级各类图书馆平行,将中小学图书馆的定位提升到了前所未有的高度。学校图书馆员不但要了解图书馆、了解学生、了解教与学,更要成为高效的管理者,既管理不同的图书馆服务项目和图书馆课程,也要通过动员和整合图书馆之外、学校之外,特别是其他高校图书馆和少年儿童图书馆的资源,使学校图书馆真正成为“学校教育、教学和科学研究的重要场所”“促进学生全面发展和推动教师专业成长的重要平台”,成为“社会主义公共文化服务体系的重要组成部分”。要帮助学校图书馆员系统学习图书馆项目管理策略和方法,并通过建立一体化的图书馆课程,利用图书馆和课程资源构成的开放空间,使图书馆成为集教室、活动区、实验室、手工教室、美术教室等功能于一体的学习空间,使教师的教学方法从传统的讲授转变为鼓励和协助学生自主创造可视化、数字化的学习成果。

3.3 细分领域,培养学校图书馆专门人才

目前我国高校没有专门培养学校图书馆员的专业设置,仅有少数院校有针对儿童图书馆服务的专业。有研究将学校图书馆员培养项目视为儿童图书馆服务专业之一^[14],建议先从建立综合性、

前沿性或专题性的课程开始,再考虑建立更多的、专门的文献类课程,最后再逐步建立起比较完善的儿童图书馆学课程体系。然而,根据《中小学图书馆(室)规程》的要求,学校图书馆建设、管理和服务体系要“与深化课程改革、实施素质教育相适应”^[15],以分类、编目、信息素养、儿童文献、青少年文献等为主的儿童图书馆服务专业显然不能满足当前基础教育课程改革与人才培养的要求。由于学校图书馆员这一职业的两大学专业基础是图书馆学与教育学,培养学校图书馆员的路径选择要么是在图书馆类专业中设立教育方向,要么是在教育类专业中设立图书馆方向。参考美国图书馆和图书馆员行业协会与教师教育行业协会共同发布学校图书馆员培养标准、对学校图书馆员培养项目进行认证的经验,基于我国中小学校大多没有设置图书资料系列专业技术岗位的实际,除了在图书馆专业中增设学校图书馆方向,优化儿童图书馆学课程设计,培养既具有专业图情业务水平、又了解中小学图书馆建设需求的专门人才之外,更要探索在教育类专业中增设学校图书馆方向,在教育类专业人才培养中纳入有关中小学图书馆资源与服务等相关内容,在教育研究、教师和学习者评价等教育类专业核心课程之外,开设图书馆学通识课程,以及学校图书馆、少年儿童文献与阅读、信息素养等方向的专门课程。

3.4 行业引领,学校图书馆行业协会应发挥积极作用

我国目前专门的学校图书馆行业协会是中国图书馆学会中小学图书馆分会,承担开展继续教育和培训、发现并举荐人才、维护图书馆教师合法权益等职责,接受教育行政部门的业务指导和评估验收,学校图书馆员的专业技术职务聘任、调资晋级和评奖等由所在地区和学校负责。借鉴美国图书馆行业协会在行业标准制定与引领、行业准入标准设置与职业资格认证等方面的经验,首先,在教育部门内部要理顺机制,支持在教育行业组织下设立学校图书馆员的独立部门或分支机构,鼓励中小学图书馆员参与教育职能和教学技

能等方面的交流和培训;其次,学校图书馆行业协会要促进图书馆行业内交流,动员公共图书馆、少年儿童图书馆、高校图书馆、教育行政部门、高等院校与科研机构、中小学校等领域的专业力量,促进学校图书馆的资源建设、人员配备和专业发展,推动学校图书馆的标准化、规范化建设;最后,学校图书馆行业协会要加速发展,尽快将职能从为学校图书馆员提供专业支持与服务,拓展到为学校图书馆和图书馆员的专业化建设提供指导和引领,包括完善学校图书馆员的资格准入、行业规范等,推动学校图书馆员的职业化建设,使中小学图书馆更好地发挥“基础教育价值”和“图书馆职业价值”^[16]。

参考文献

- 1 About AASL [EB/OL]. [2020-09-20]. <http://www.ala.org/aasl/about>.
- 2 AASL Strategic Plan [EB/OL]. [2020-09-20]. <http://www.ala.org/aasl/govern/strategic-plan>.
- 3 ALA/AASL/CAEP School Librarian Preparation Standards (2019) [EB/OL]. [2020-09-20]. http://www.ala.org/aasl/sites/ala.org/aasl/files/content/aasleducation/ALA_AASL_CAEP_School_Librarian_Preparation_Standards_2019_Final.pdf.
- 4 柴会明. 美国学校图书馆服务标准化进程述评[J]. 中国图书馆学报, 2015(1): 112-123.
- 5 马晓玲. 美国学校图书馆员能力标准(2010)解读[J]. 现代教育技术, 2011(12): 33-37.
- 6 ALA. National School Library Standards [EB/OL]. [2020-09-20]. <https://www.alastore.ala.org/content/national-school-library-standards-learners-school-librarians-and-school-libraries-aasl>.
- 7 ALA/AASL School Librarian Preparation Standards [EB/OL]. [2020-09-20]. http://www.ala.org/aasl/sites/ala.org/aasl/files/content/aasleducation/schoollibrary/2010_standards_and_items_with_statements_of_scope.pdf.
- 8 CAEP. Nationally Programs Recognized by American Library Association (ALA) [EB/OL]. [2020-09-20]. <http://caepnet.org/provider-search?state=&program=ALA&tab=program#progresults>.
- 9 CAEP. The Guidelines for Program Review with National Recognition Using Specialized Professional Association (SPA) Standards [EB/OL]. [2020-09-20]. <http://caepnet.org//media/Files/caep/accreditation/guidelines-on-program-review-with-nation.pdf?la=en>.
- 10 刘强,等. 中小学图书馆(室)建设与使用现状及改善策略——基于全国169所中小学校的调研[J]. 中国教育学刊, 2018(2): 57-63.
- 11 谭玉,朱思慧. 美国学校图书馆员职业化建设及对我国的启示[J]. 新世纪图书馆, 2018(12): 70-74.
- 12 教育部文化部国家新闻出版广电总局关于加强新时期中小学图书馆建设与应用工作的意见 [EB/OL]. [2020-09-20]. http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_1793/201505/188172.html.
- 13 《中国学生发展核心素养》发布 [EB/OL]. [2020-09-20]. <http://edu.people.com.cn/n1/2016/0914/c1053-28714231.html>.
- 14 李芙蓉,高萌好. 美国高校儿童图书馆学课程研究[J]. 中国图书馆学报, 2020(3): 113-127.
- 15 教育部. 关于印发《中小学图书馆(室)规程》的通知 [EB/OL]. [2020-09-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/jcys_jyzb/201806/t20180607_338712.html.
- 16 杨玉麟,等. 论中小学图书馆的“基础教育价值”和“图书馆职业价值”[J]. 图书馆论坛, 2020(12): 102-106.

(赵丽霞 助理研究员 教育部基础教育课程教材发展中心)

收稿日期: 2020-10-19