

高校图书馆文献传递馆员版权素养研究*

隆 茜

摘要 图书馆文献传递服务是最容易产生知识产权风险的服务之一,文献传递馆员的版权素养对于合理规避版权侵权具有重要作用。本研究调研了国内高校图书馆文献传递馆员的版权素养现状,对比了我国与英美高校图书馆馆员版权素养能力现状。研究发现,我国高校图书馆文献传递馆员的版权意识较高,能够基于教学与研究目的向师生提供服务,但是对服务中的文献传递量还较模糊,70%以上的馆员表示遇到问题不知向谁求助,70%以上馆员表示缺少相关培训。针对文献传递馆员的版权素养现状,提出了提升我国高校图书馆文献传递馆员版权风险合理规避能力的策略,以期为高校图书馆开展相关工作提供借鉴。图9。表3。参考文献30。

关键词 高校图书馆 文献传递 馆员 版权素养

Copyright Literacy of Document Delivery Librarians in Academic Libraries in China

Long Qian

Abstract: The document delivery is one of the most prone services to intellectual property risk in academic library. The copyright literacy of document delivery librarians is the main factor to avoid copyright infringement. This study investigates the current situation of copyright literacy of document delivery librarians in domestic university libraries, and compares the current situation of copyright literacy of academic librarians among China, UK and USA. The research found that the document delivery librarians had a high sense of copyright and could provide services to teachers and students for teaching and research purposes. However, the amount of document delivery in the service is still vague. More than 70% of librarians said they did not know whom to turn to for help when they encountered problems, and more than 70% of librarians said they lacked relevant copyright knowledge training. In view of the current situation of the copyright literacy of the document delivery librarians, this paper puts forward some reasonable strategies to avoid the copyright risk of the document delivery librarians in China's academic library. These strategies might provide references for the university library to carry out relevant work. 9 figs. 3 tabs. 30 refs.

Keywords: Academic Library; Document Delivery; Librarian; Copyright Literacy

在高校图书馆各项服务中,文献传递服务是最容易产生知识产权风险的服务之一。多年来,文献传递已成为高校图书馆弥补馆藏资源不足的重要方式之一。随着网络化、数字化的快速发展,文献传递服务逐渐以传输数字化文献为工作重点,因此不可避免地会涉及到网络传播权、复制权等版权问题,如果处理不当,会导致图书馆及其工作人员面临侵权的风险^[1]。

长久以来,文献传递服务可能产生的知识产权问题是图书馆学界研究热点之一。早在2001

年,陈益君等研究了网络环境下数字化文献传递的知识产权问题,指出当时我国著作权法已经落后于信息产业的发展,亟需建立一个新的信息产权保护体系^[2]。2004年,陈传夫等研究了馆际互借的版权问题^[3],并提出了文献传递过程中合理规避版权风险的策略^[4]。

版权素养是数字时代从事与版权相关工作的个体所必需的知识、技能和行为^[5]。开展图书馆馆员的版权素养研究是近年才兴起的。2012年,由保加利亚 Tania Todorova 博士主持、保加利

* 本文系2018年CASHL前瞻性课题“CASHL文献信息数字化服务知识产权问题研究”研究成果之一。

亚教育与科学部立项的国家自然科学基金项目“图书馆和其它文化机构的版权政策”在全球范围内开展了跨国研究^[6],调研了包括英国、美国、芬兰、印度和法国等国家的信息服务专家和高校师生的版权素养现状,发现受访者的版权素养与机构类型、受访者职业、所在国家及工作年限有关^[7]。而国内有关版权素养研究的成果相对较少,主要集中于对国外相关研究进展的综述^[7-9]。

从现有研究看,国内有关图书馆员版权素养的研究还较为匮乏,尚缺少对当前馆员版权素养现状的调查研究。为此,本文调研了我国高校图书馆工作中最有可能涉及版权侵权风险的文献传递馆员的版权素养现状,并根据调研结果,提出了提升我国高校图书馆文献传递馆员版权风险合理规避能力的策略。

1 我国版权法相关条款与行业立场

近年来,文献传递服务中涉及的版权问题一直备受关注,许多论文^[10-12]都讨论了与馆际互借、文献传递相关的版权法条款。

1.1 我国版权法相关条款

我国图书馆文献传递的版权规范主要援引《著作权法》^[13]以及《信息网络传播权保护条例》^[14]等法律法规。《著作权法》和《信息网络传播权保护条例》中对版权人做出了比较明确的保护,但对文献传递中版权的使用者——图书馆的豁免规则的规定却是复杂和不确定的^[15],对文献传递的被提供者及提供量也没有明确标准,如:《信息网络传播权保护条例》第六条第三款规定了“为学校课堂教学或者科学研究,向少数教学、科研人员提供少量已经发表的作品”的情形,可以不经著作权人许可,不向其支付报酬,但“少数”和“少量”的标准很不明确。

1.2 我国图书馆界相关立场与观点

2005年,中国图书馆学会七届一次理事会审议通过了《中国图书馆学会关于网络环境下著作权问题的声明》,声明表示:馆际互借是图书馆公共借阅的形式之一,也是图书馆实现资源共享的

方式之一;图书馆出于保存目的或为用户学习、研究需要而进行的复制,应该享有合理使用豁免。

作为我国高校与科研机构开展馆际互借与文献传递服务最大的联盟之一,中国高校人文社会科学文献中心(CASHL)非常重视文献传递过程中的知识产权问题,于2004年6月起草,并分别于2006年12月和2009年3月两次修订了《CASHL文献传递服务规范》。该规范对文献传递量做了详细规定,如同一用户请求同一期刊上的文献不可超过4篇;同一本书中的提供文献传递的章节不超过全书的三分之一。利用邮箱传递过来的文献,都注明“CASHL提醒您请注意文献的合理使用”。此外,CASHL每一篇文献将被保留15天,并且每篇文献的下载次数最多不超过20次,并以此来规避侵权的风险^[16]。

从版权法相关条款和图书馆已有实践看,目前图书馆界规避版权侵权风险的主要措施为:通过控制服务对象范围、文献使用目的、文献复制量等将文献传递限制在著作权法的合理使用范围内。

2 我国高校图书馆文献传递馆员版权素养现状

文献传递馆员直接面对各类版权问题,他们的版权意识与版权素养对有效规避版权风险具有重要作用。为了解文献传递馆员的版权素养现状,笔者在调研大量文献的基础上,编制了版权素养调查问卷,利用“问卷星”网络平台对我国高校图书馆文献传递馆员开展了网络问卷调查,共回收41份有效答卷。由于国内高校图书馆专人负责文献传递的馆员往往只有1—2人,回收答卷大体上可代表国内41所高校的情况。

2.1 问卷编制

保加利亚 Tania Todorova 博士最早编制了版权素养调查问卷,并在英国、美国、西班牙、芬兰等国家开展了大范围的调研,调研对象包括图书馆、档案馆、博物馆的馆员,科研人员或教职工、博士生等。但是针对受访对象的不同,不同国家的研

究者对问卷内容做了删减,表1列出了不同研究指标。者在Todorova博士的调查问卷的基础上所采用的

表1 版权素养通用问卷表及各国调研指标

版权素养调查问卷(保加利亚) ^[17]		印度 ^[18]	芬兰 ^[19]	美国 ^[20]	法国 ^[21]	本研究	
调研对象	馆员	科研人员、 教职工	馆员	馆员	博士生	文献传递 馆员	
基本信息	受访者个人信息	√	√	√	√	√	
指标	版权意识	√	√	√	√	√	
	对版权框架 的熟悉度	版权和相关法-国家层面	√	√		√	
		合理利用	√		√	√	√
		知识共享协议			√	√	
		信息源许可证(如数字资源-数据库)	√		√	√	
		开放存取,开放数据,开放教育资源		√	√	√	
		数字化相关版权问题	√		√	√	√
		公共领域材料相关的版权问题/解决方法	√		√	√	
		绝版作品的版权问题/解决办法	√		√	√	
		与机构库发展相关的版权问题	√		√		
		孤儿作品(作品的作者无法辨别或定位)的版权问题/解决方法			√	√	
		与电子学习实践虚拟服务相关的版权问题/解决办法	√		√		√
		版权和相关法律-国际层面	√	√	√		
		版权信息来源	√	√	√	√	√
机构版权政策	√	√	√		√		
教育或培训方式	√	√	√		√		

我国版权法起步较晚,版权问题在高校图书馆只在近年来逐步受到重视。馆员普遍缺少相

关培训,对工作中版权侵权范围的界定较模糊。国外同行的研究对象大多为文化服务机构(图书

馆、档案馆、博物馆)的工作人员,采用的是 Todorova 博士的调查问卷原卷。随着研究的深入及所在国家国情不同,针对具体岗位设置具体的指标参数并开展研究,对于指导图书馆的具体工作具有重要的意义。因此,本研究在全球通用的 Todorova 博士的调查问卷基础上做了较大的增减与调整,针对文献传递馆员的工作特性细化了部分指标内容,如在合理利用指标中细化了文献传递量、文献使用范围,在机构版权相关政策指标中细化了具体的文献传递政策,在版权素养教育

中细化了开展现状与问题等。

2.2 受访者基本情况

表 2 显示了受访者的基本情况,其中,40%以上为工作 15 年以上的馆员;年龄大多分布在 30 岁以上;接近一半是硕士,9.09%为博士;40.91%是中级职称,25.00%为副高职称;70.45%为女性馆员。从受访者的个人信息来看,我国高校图书馆文献传递馆员的学历结构和资历,都处于较高水平。

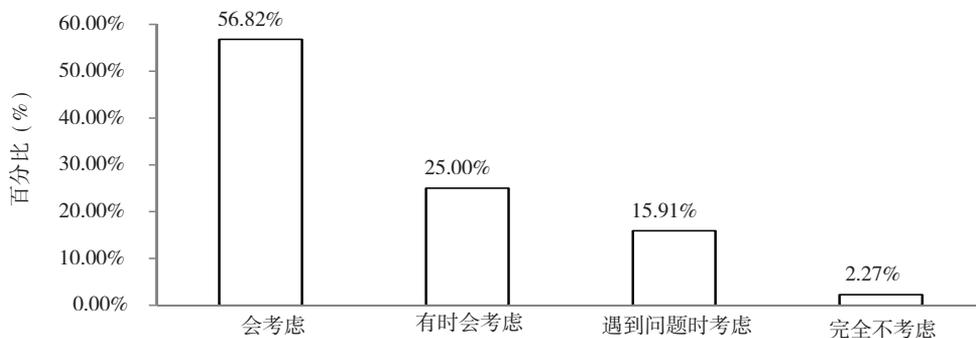
表 2 受访者个人信息

年龄	占比	工作年限	占比	学历	占比	职称	占比	性别	占比
26—30	25.00%	1—3 年	9.09%	博士	9.09%	正高	6.82%	男	29.55%
31—40	29.55%	3—6 年	20.45%	硕士	47.73%	副高	25.00%	女	70.45%
41—50	34.09%	6—10 年	11.36%	本科	43.18%	中级	40.91%		
51—60	6.81%	10—15 年	15.92%	专科	0.00%	初级	25.00%		
60 以上	4.55%	15—20 年	20.45%			其它	2.27%		
		20 年以上	22.73%						

2.3 版权意识

调研发现,在具体工作中,约 56.82%的馆员会考虑版权问题,25.00%和 15.91%的馆员有时

会考虑或遇到问题时会考虑版权问题,只有 2.27%的馆员表示完全不考虑。这说明文献传递馆员的版权意识总体还是比较强的。



你在工作中会考虑电子文献传递过程中的版权问题吗

图 1 文献传递馆员的版权意识

2.4 版权素养现状

本研究从版权知识、合理利用、数字化相关版权问题、版权知识来源、在职培训、工作中版权问题、机构版权政策以及对版权素养教育的态度

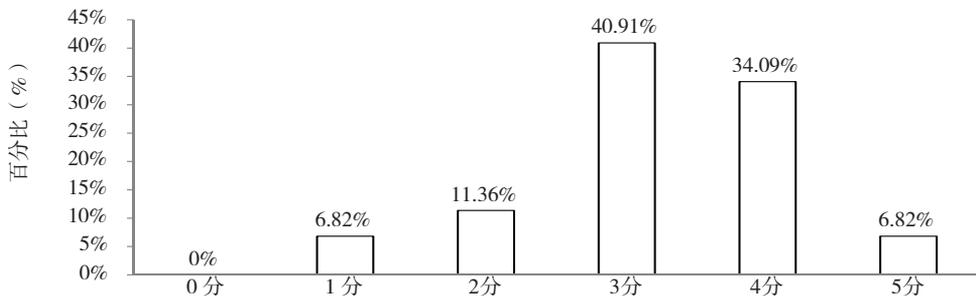
等 8 个指标来揭示我国高校图书馆文献传递馆员的版权素养现状。

2.4.1 版权知识

文献传递馆员对版权知识的自我测评在 3 分

以上者占 81.82%,4 分以上者占 40.91% (见图 2),说明我国高校图书馆文献传递馆员对自身的

版权知识水平是比较自信的。



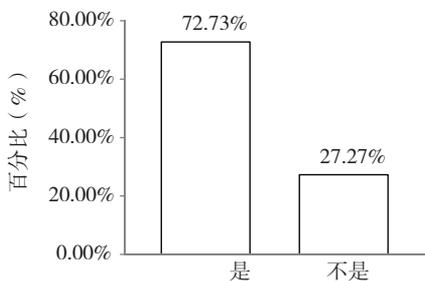
如果给自己的版权知识打分,你觉得自己的分数是

图2 文献传递馆员的版权知识自评

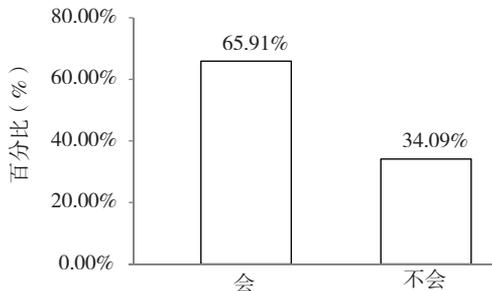
2.4.2 合理利用

72.73%的馆员对“合理使用”的规则非常清楚。工作中,65.91%的馆员会告知用户所获得的文献只可用于科研学习目的,但是有超过半数(52.27%)的馆员允许读者整本复印从他馆借来的图书(见图3)。我国《著作权法》(2020年11月11日修订,2021年6月1日实施)第二十四条规定:为个人学习、研究或者欣赏,使用他人已经发表的作

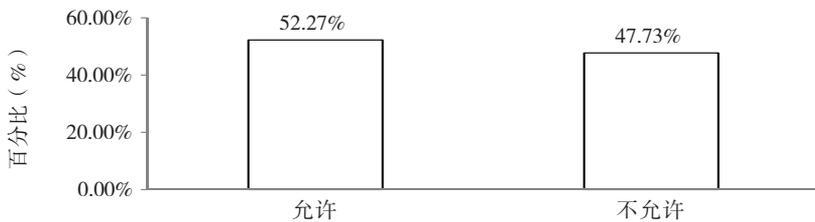
品,可以不经著作权人许可,不向其支付报酬,但应当指明作者姓名或者名称、作品名称,并且不得影响该作品的正常使用,也不得不合理地损害著作权人的合法权益^[13]。复制少量图书仅用于个人学习与研究之用,属于合理利用范围,但若用于谋利,或者以谋利为目的在互联网上传播,则属于侵权行为。文献传递馆员需要提醒用户注意文献使用范围以避免侵权风险。



对于“合理利用”的规则是否非常清楚



您会告知用户所获得的文献传递资料只用于学习与科研吗



帮用户从其他馆借的图书,是否允许用户整本复印

图3 文献传递馆员对“合理利用”的了解

2.4.3 数字化相关版权问题

CASHL 和 CALIS 文献传递系统对文献传递量都有明确规定,即:同一用户请求同一期刊上的文献不可超过 4 篇,同一本书中提供文献传递的章节不超过全书的三分之一。但是本次调

研结果显示,馆员对于这些规定并不十分熟悉,如:高达 50.00% 的馆员认为电子图书的传递量没有规定,61.36% 的馆员认为从同一本期刊上传递论文数量没有限制(图 4)。

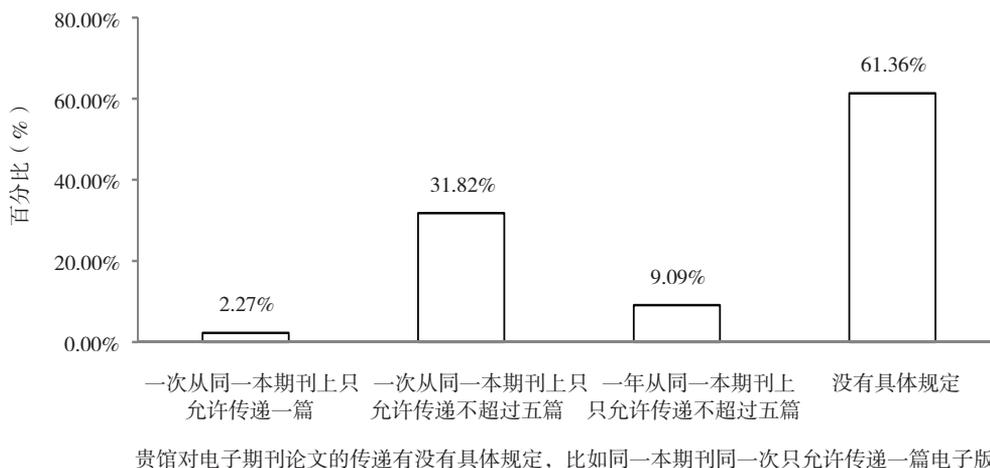
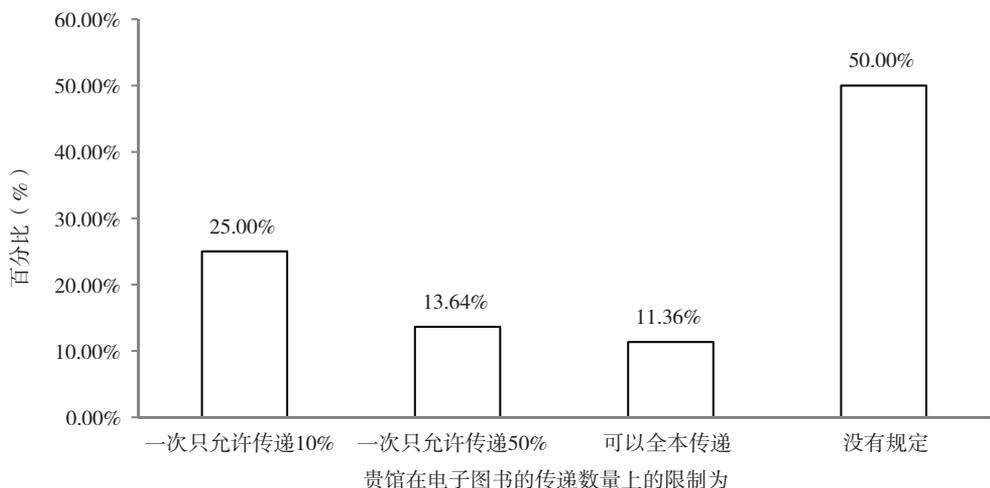


图 4 文献传递馆员对“数字化版权”问题的了解

2.4.4 版权知识来源

搜索引擎获得的信息包罗万象,其中大量信息非官方发布,具有不可靠性,若馆员以搜索引擎的信息作为参考,可能会产生一定的侵权风险,但调查发现高达 77.27% 的馆员将搜索引擎作为版权知识来源。54.55% 的馆员通过阅读图

书获得版权知识,正式出版的图书经过严格的专家评审程序,通过图书获得版权知识是相对可靠的。值得注意的是,有 31.82% 的馆员通过相关培训获取版权知识(见图 5)。版权知识往往处于不断更新中,及时的培训有利于馆员了解版权法的最新内容,更利于提升馆员的版权素养。

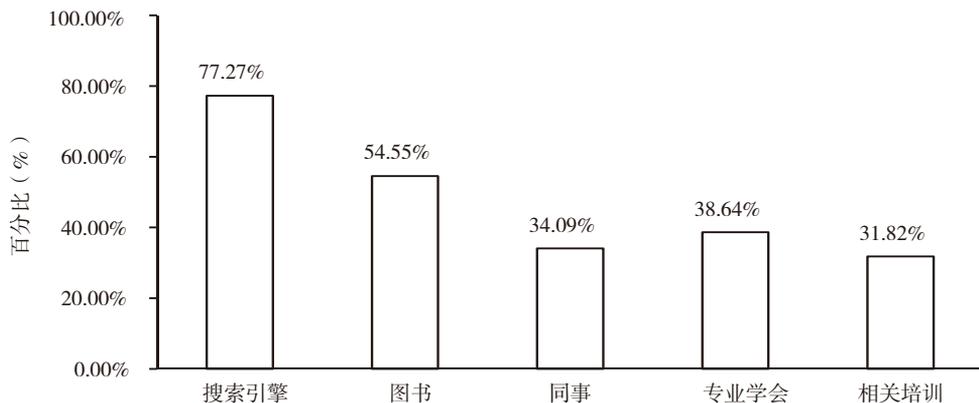


图5 文献传递馆员版权知识来源

2.4.5 在职培训

国外高校图书馆往往设有专职版权馆员,可回答其他馆员或用户在日常工作与学习中遇到的版权问题。在版权信息服务比较发达的国家,高校图书馆中还设有版权办公室,负责建设版权信息服务网页、组织开展版权教育与培训工作。但目前为止,我国高校图书馆还少有专职版权馆

员岗位,相关的知识产权信息服务则大多聚焦于专利信息,对版权信息服务开展较少,图书馆员在工作中发生版权问题时可能无法获得信息支持。调研发现,70.45%的馆员在遇到版权问题时不知道该向谁求助,75.00%的馆员需要或者非常需要参与著作权法的相关培训或讲座(见图6)。

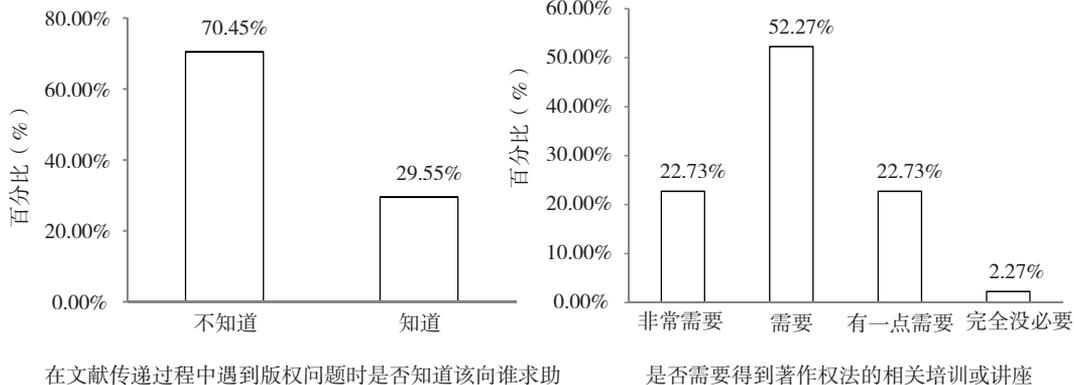


图6 文献传递馆员在职培训需求

2.4.6 工作中版权问题

与馆员相对贫瘠的版权知识相对应,馆员在工作中也较少遇到来自用户的版权问题。见图7所示,在工作中,72.73%的馆员未遇到过用户咨询版权问题,97.73%没有遇到过用户关于版权的投诉。这些表明,一方面馆员缺少版权知识培训,另一方面在国内当前的环境下,不论是机构还是馆员都欠缺提

升版权素养能力的紧迫性。随着我国知识产权信息中心在高校图书馆的大范围建立,提升馆员的版权素养能力将具有重要意义。

2.4.7 机构版权政策

图8给出了调研对象所在高校图书馆针对文献传递服务采用的版权风险规避措施:90.91%的机构没有专人负责版权工作,86.36%的机构未建

设版权知识网页或平台;72.73%的图书馆未在馆内可能会产生侵权风险的区域如自助复印机等处张贴版权警告等信息;对所在机构负责版权服

务的部门的选择上,31.82%选择咨询部,27.27%选择其它,45.45%表示未开展相关服务。

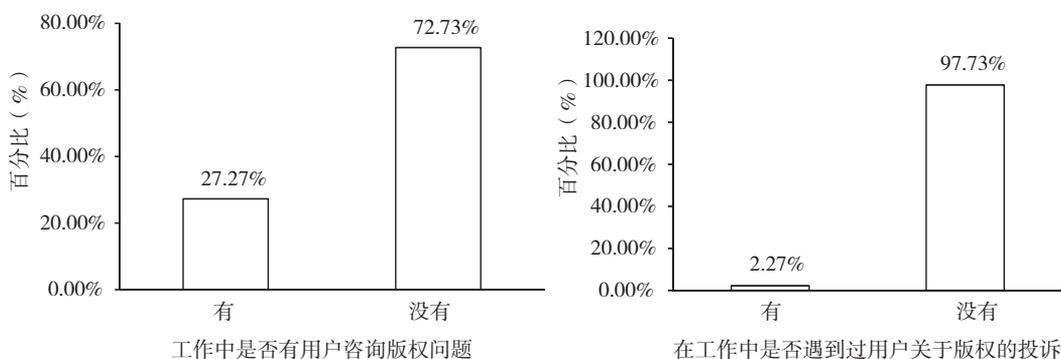


图7 文献传递馆员工作中版权问题

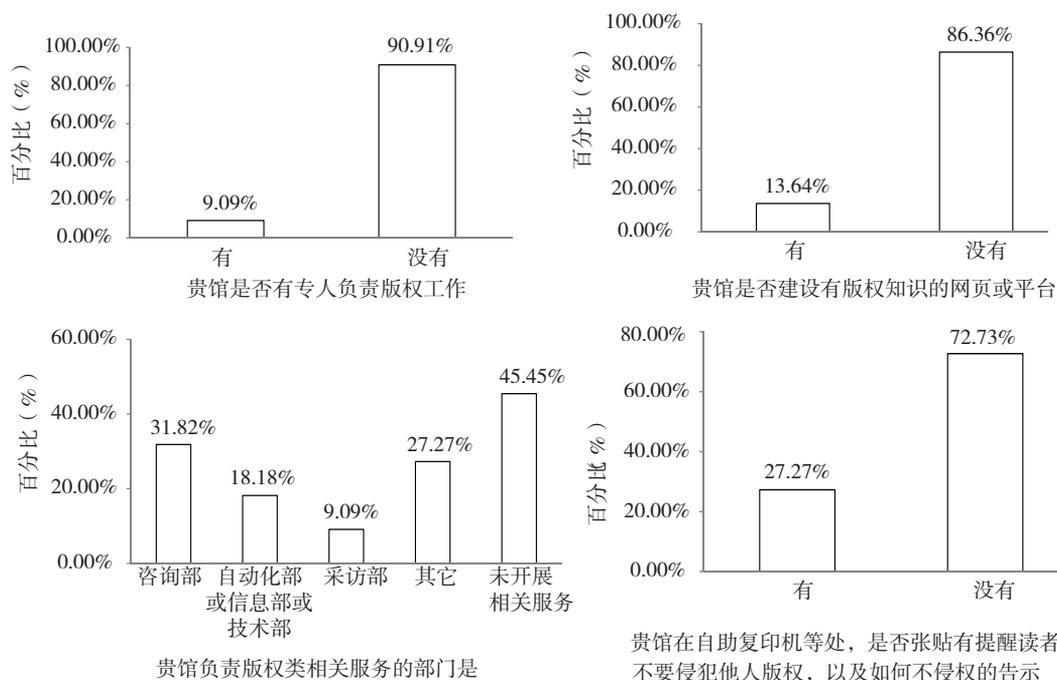


图8 所在机构版权风险规避措施

英美高校图书馆非常重视版权风险警告,并制定有明确的机构版权政策。如英国伦敦政治经济学院图书馆将图书馆资料的现行版权许可规

则张贴在图书馆影印机旁边^[22];美国加州大学戴维斯分校图书馆在复印机旁边或其它复制受版权保护材料的地方贴有版权限制公告,并且明确告

诚用户“影印件或复制品不得用于私人学习、学术或研究以外的任何目的。如果用户为超出‘合理使用’范围的目的而请求或以后使用影印件或复制品,该用户可能会对侵犯版权承担责任”^[23]。此外,英美高校图书馆在文献传递网页上明确告知文献传递的目的、数量以及可能产生侵权风险的行为。如:英国牛津大学图书馆文献传递服务网页上的版权声明明确了文献传递量为:可复制图书的一章或5%,以较大者为准;可复制整本期刊

上的一篇文章;用户在提交申请前,需要同意以下声明:“提供仅用于研究和非商业或个人学习目的的声明;从未从图书馆获得过同样的复印件;不将复印件用于个人学习,研究及非商业以外的目的,并不会将其转给其他人;保证只保留一份副本,并在打印后销毁电子版”^[24]。英美高校图书馆的机构版权政策一方面可保护用户在提交申请以及使用文献过程中免于产生侵权风险,另一方面也使得图书馆自身和馆员得以合理规避版权风险。

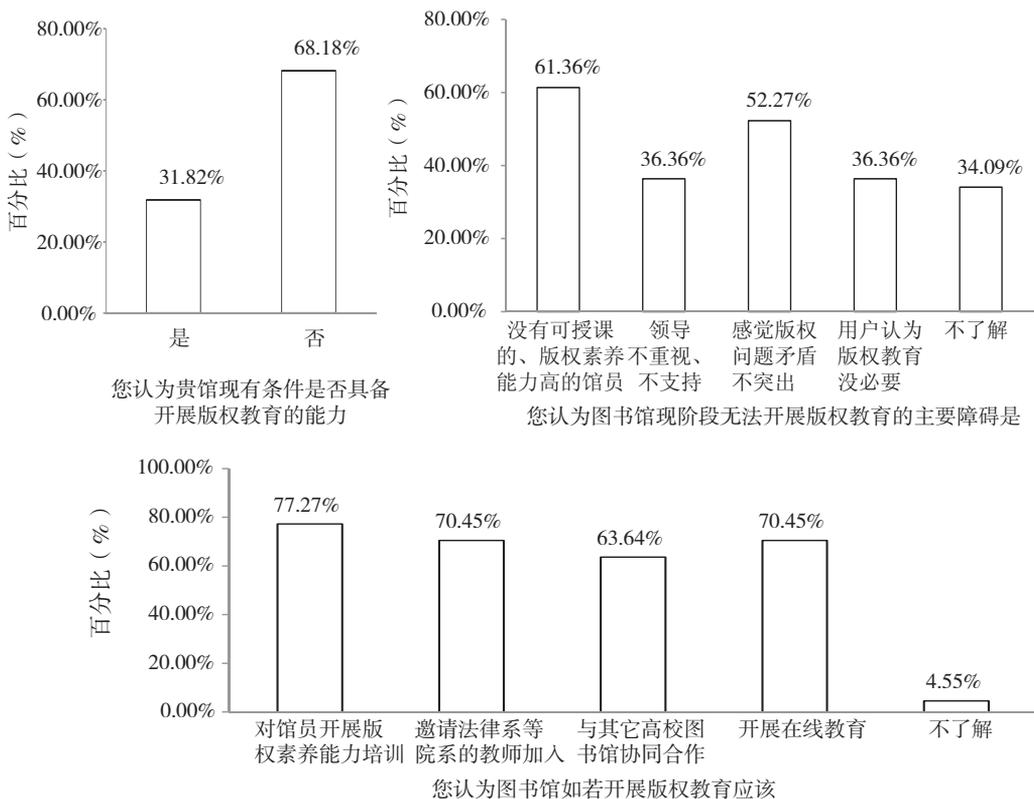


图9 对版权素养教育的态度

2.4.8 对版权素养教育的态度

图9给出了调查对象所在图书馆对版权素养教育的态度,68.18%的馆员认为所在馆现有条件不具备开展版权教育的能力;61.36%的馆员认为所在馆没有可授课的、版权素养能力强的馆员;52.27%的馆员认为当前版权问题矛盾不突出;36.36%的馆员认为版权教育没必要;36.36%的

馆员认为领导的不重视、不支持也会导致现阶段无法开展版权教育。对于开展版权素养教育的方式,77.27%的馆员认为首先应该对现有馆员开展版权素养能力培训;70.45%的馆员认为需要邀请法律等院系教师加入;63.64%的馆员认为需要与其它高校开展协同合作。对于教育方式,高达70.45%的馆员认为可以开展在线教育。

3 我国与英美国家高校图书馆馆员版权素养现状对比分析

英美等发达国家高校图书馆版权信息服务制度较为完善,Tania Todorova 博士主持的“图书馆和其它文化机构的版权政策”项目已在英美国家的高校图书馆开展了研究^[20,25],其研究对象主要为所有图书馆员,而本研究调研对象为文献传递馆员。鉴于目前国内外较少开展针对专有岗位馆员的版权素养能力研究,本研究无法就特定岗位馆员的版权素养能力开展跨国对比分析。但在现有国内外数据的基础上,分析对比本研究与英美国家相关研究相同指标的反馈情况,可以在一定程度上揭示我国与英美国家在高校图书馆馆员版权意识及机构版权政策方面的异同点(详见表3)。

经过对比可以看到,在人员结构方面,与国

外相比,我国文献传递馆员工作年限与之相仿,但是相对较年轻,学历层次较高,相对较年轻的高学历团队有利于快速提升版权素养能力。在版权素养能力方面,我国高校图书馆文献传递馆员的版权意识高于英美高校图书馆馆员,但是在数字化相关版权问题上,我国高校馆员对文献传递的量没有明确意识,而这对文献传递岗位而言最有可能发生侵权风险。从机构政策看,英国高校图书馆版权制度比较完善,大多有专人负责版权问题,并且制定有机构版权政策,而我国高校图书馆在机构版权政策方面还需要完善。在版权知识来源与版权教育现状方面,不同国家的调研对象基本上都通过搜索引擎、图书、同事等获得版权知识,都亟需版权相关课程、培训或讲座。

表3 我国与英美国家高校图书馆馆员版权素养现状对比

		英国(所有馆员) ^[25]	美国(所有馆员) ^[20]	我国(文献传递馆员)
人员结构		76%,女;30—39岁的占25%,40—49岁的占28%,50—60岁的占32%;63%是硕士,52%为图书馆学专业,50%以上工作超过10年	女,70%;超过58%的人在50岁以上,90%的人工作超过10年	70%为女性;40%以上为工作15年以上的馆员;年龄大多分布在30岁以上;学历以硕士和本科为主,博士占9%
版权素养能力	版权意识	49%的馆员能在工作中意识到版权问题(中高度意识)	50%以上的馆员能意识到版权问题(中高度意识)	60%以上的馆员能在工作中考虑版权问题
	合理利用	53%对合理利用具有中高度意识	71%对合理利用具有中高度意识	73%的馆员对“合理使用”条款非常清楚
	数字化相关版权问题	49%对数字化相关版权问题具有中高度意识	39%对数字化相关版权问题具有中高度意识	在文献传递量上,超过60%的馆员认为没有具体规定同一本期刊上可传递文献量,超过45%的馆员认为没有规定电子图书的传递量
机构版权政策		74%的机构有专门负责版权问题的人员;64%的机构有版权政策或内部规范	/	不到半数的高校图书馆在馆际互借网页的醒目位置提醒用户注意版权问题;不到三分之一的馆在自助复印机处,张贴提醒读者不要侵犯他人版权的告示
版权知识来源		网站、同事、书、论文、专业学会、学术或科研机构的专家、律师、博客或维基	图书或论文、网站、同事、学术或科研机构的专家、律师、博客或维基	搜索引擎、图书、同事、专业学会
版权教育现状		希望提供培训课程,网络、博客、维基等远程或在线学习,视频资源、主题研讨会	希望提供培训、研讨会或其它形式的教育材料	超过70%的馆员需要或者非常需要得到关于著作权法的培训或讲座

4 提升文献传递馆员版权素养的策略

我国现行的著作权规则对图书馆的著作权例外仅提供了一种情况:为保存目的的复制和信息网络传播。复制作品不需要得到权利人允许的例外为:“为学校课堂教学或者科学研究,改编、汇编、播放或者少量复制已经发表的作品,供教学或者科研人员使用,但不得出版发行”。《信息网络传播权保护条例》第六条第三款规定:通过信息网络提供他人作品,属于下列情形的,可以不经著作权人许可,不向其支付报酬:为学校课堂教学或者科学研究,向少数教学、科研人员提供少量已经发表的作品。目前这些规定还比较模糊,不能完全涵盖图书馆提供的文献传递数字化服务。立法的缺位使得图书馆在提供这类服务时存在一定的法律风险^[12]。目前国内图书馆界协会、学会通过多个文件表明了文献传递数字化服务属于“合理使用”的立场及观点,在大多数国家的著作权立法中,对数字图书馆文献传递的合理使用都给予了立法的认可和规定,而我国著作权立法在这方面是存在缺失的^[16]。

因此,在我国法律法规对文献传递数字化服务尚没有明确规定的前提下,高校图书馆只有在现有法律框架下尽可能地减少侵权风险,特别是履行注意的义务^[3]。基于我国文献传递馆员版权素养现状的研究结果,本研究认为,我国高校图书馆可以进一步从以下角度提升文献传递馆员的版权素养,以合理避免版权风险。

4.1 制定机构文献传递服务版权限制细则,提升馆员业务知识能力

本研究调研了国内部分高校馆际互借与文献传递及图书馆版权声明网页,发现只有少数高校图书馆如清华大学图书馆^[26]、华南理工大学图书馆^[27]、郑州大学图书馆^[28]等明确规定了文献传递量,并指出用户需要严格遵守《中华人民共和国著作权法》及相关法律法规,所获得的文献仅可用于学习和研究目的。而其它高校图书馆或者未明确提及文献传递量的限制,或者未提及版权问题以及传递的文献仅限于科研学习之目

的。基于文献传递过程中版权侵权风险较高的现实,各高校图书馆还需要进一步制定本机构内部文献传递服务版权限制细则,在馆际互借与文献传递服务网页上明确文献传递量,制定文献传递版权声明,列出用户可能会产生的侵权行为,以规避版权风险。同时,就文献传递过程中的版权问题开展馆员业务知识与能力培训,杜绝因馆员自身操作不规范而产生版权风险。

4.2 高校图书馆提供多途径版权警告,提升馆员与用户版权素养

高校图书馆通过多途径提示用户注意版权问题,提示可能产生侵权的警告。如高校图书馆可以在文献传递工作台、复印机旁等可能发生版权风险的地方张贴醒目的版权警告,在用户文献传递申请表上要求用户填写版权注意声明,在传递后的文献上加印版权注意信息等。这样一方面可以减少用户在图书馆侵权行为的发生,合理规避版权风险,另一方面也有利于提升馆员与用户的版权素养。

4.3 设立版权馆员岗位,加强馆员版权知识培训

目前为止,我国高校图书馆大多没有设置专门的版权馆员岗位,文献传递馆员在工作中遇到版权问题时面临无处求助的困境。版权馆员岗位在国外已有15年左右的历史,版权馆员往往需具有一定的法律知识背景,甚至部分馆员本身就是律师。版权馆员的主要工作是为用户提供版权信息与服务、开展培训等,同时还为本机构内部馆员开展培训。文献传递馆员通过参加专业培训,可以提前预防和避免文献传递过程中的版权纠纷。目前,在国内高校图书馆暂时不能设置版权馆员岗位的情况下,应该着重于提升文献传递馆员的版权素养与能力,通过培训、讲座、座谈等形式,促进对版权问题的交流。

4.4 建设版权信息服务网页,提升文献传递馆员解决版权问题的能力

美国、英国、加拿大等国的高校图书馆基于本

国版权法内容建设了版权信息服务网页^[29,30],详细介绍了与教学和科研相关的版权法内容,为文献传递馆员解决版权问题提供了咨询工具。如密歇根大学安娜堡分校图书馆版权信息服务网页包括版权基础、如何获得版权许可、合理使用、开放获取文献等内容^[29];在版权基础部分,通过常见问题的方式告知用户如何使用受版权保护的材料;在如何获得版权许可部分,列出了需要获得版权许可的情况及获得的方式;特别是合理使用部分,详细介绍了合理使用的范围及案例;在开放获取文献部分,告知用户可以使用和共享开放文献(OA)而不受版权和协议限制。目前我国高校图书馆较少建设有完备的版权信息服务网页,为规避版权风险,我国高校图书馆可借鉴国外高校图书馆版权信息服务网页内容,结合我国著作权法等相关法律法规,从我国著作权法的基础知识(如著作权人、作品、著作权归属、著作权保护期限)、合理利用、侵权行为类别等模块介绍与用户科研和学习息息相关的版权知识。也可以就用户日常遇到的问题提供一个常见问题列表,便于用户自行查找。版权信息服务网页不仅具有查询和教育作用,也是文献传递馆员得以提升版权素养与能力的工具。对于版权素养与能力不太强的文献传递馆员而言,在日常工作中遇到的版权问题可通过学习该页面的知识得以解决,间接提升文献传递馆员解决版权问题的能力 & 版权素养。

5 结语

作为各高校图书馆馆藏资源的合理补充,文献传递服务为我国高校科研与教学工作做出了重要的贡献。随着网络化、数字化的快速发展,数字化文献传递服务已成为重点。文献传递服务的两大系统 CASHL、CALIS 详细规定了文献传递的规范,然而本研究发现我国高校图书馆文献传递馆员虽然版权意识很强,但是版权素养与能力亟需提升。此外,各高校图书馆馆际互借与文献传递网页还存在版权内容不充分或缺失的情况。

高校图书馆需要重视著作权相关法律法规,可以从完善健全文献传递版权声明内容、根据条件设置版权馆员岗位、加强文献传递馆员在职培训、建设版权信息服务网页等方面提升文献传递馆员的版权素养与能力,以合理规避文献传递服务的版权风险。

参考文献

- 1 郑文晖. 高校图书馆文献传递服务版权保护及风险防范策略研究[J]. 图书馆工作与研究, 2016(7):36-40.
- 2 陈益君,赵吟佳. 期刊文献传递与知识产权保护问题探讨[J]. 图书情报工作, 2001(10):34-37.
- 3 陈传夫,王静. 馆际互借版权问题研究[J]. 江西图书馆学刊, 2004(1):3-6.
- 4 陈传夫,等. 文献传递的版权风险与规避策略[J]. 四川图书馆学报, 2004(1):73-76.
- 5 陈传夫,等. 中国图书馆界对知识产权问题的认知调研报告(上)——图书馆界对知识产权保护的主流态度[J]. 图书与情报, 2009(5):1-10.
- 6 Copyright policy of libraries and other cultural institutions[EB/OL]. [2020-04-10]. http://copyrightlib.unibit.bg/index_en.php.
- 7 隆茜. 国外文化机构信息服务与科研人员版权素养研究进展[J]. 图书馆, 2017(7):80-86.
- 8 匡登辉,张立彬. 国外版权素养研究与实践进展[J]. 图书馆理论与实践, 2019(1):31-36.
- 9 王婷,等. 版权素养:信息素养的拓展与变革——国外版权素养调查研究综述[J]. 图书馆, 2018(5):87-92.
- 10 李静静,蒋瑛. 国际版权制度变化对我国文献传递版权立法的启示[J]. 情报探索, 2017(7):19-24.
- 11 王代礼,等. 数字环境下文献传递模式演化与著作权规制研究[J]. 图书馆学研究, 2017(3):98-101.
- 12 卢纯昕. 图书馆馆际互借与文献传递版权例

- 外的立法构建[J]. 图书馆杂志, 2016(5): 26-31.
- 13 中华人民共和国著作权法[EB/OL]. [2021-02-06]. <http://wwwnpc.gov.cn/npc/c30834/202011/848e73f58d4e4c5b82f69d25d46048c6.shtml>.
- 14 信息网络传播权保护条例[EB/OL]. [2020-03-15]. http://www.gov.cn/flfg/2013-02/08/content_2332397.htm.
- 15 卢国强,等. 关于我国文献传递中版权规范思考[J]. 图书馆建设, 2012(9): 11-14.
- 16 杨晓秋. 数字图书馆文献传递服务的著作权保护问题调查与分析[J]. 图书馆学研究, 2013(4): 93-96.
- 17 Todorova T, et al. A Multinational Study on Copyright Literacy Competencies of LIS Professionals[C]//Kurbanoglu S, et al. Information Literacy, Lifelong Learning and Digital Citizenship in the 21st Century, October 20-23, 2014, Switzerland: Springer Cham, c2014: 138-148.
- 18 Singh K. Application of Copyright Literacy among the Research Scholars and Faculties of Sambalpur University: A study[J]. International Journal of Innovative Knowledge Concepts, 2016, 3(1): 16-22.
- 19 Kortelainen T. Copyright Literacy in Finnish Libraries, Archives and Museums[C]//Kurbanoglu S, et al. Information Literacy: Moving Toward Sustainability, October 19-22, 2015, Switzerland: Springer Cham, c2015: 202-209.
- 20 Estell A, Saunders L. Librarian Copyright Literacy: Self-Reported Copyright Knowledge Among Information Professionals in the United States [J]. Public Services Quarterly, 2016, 12(3): 214-227.
- 21 Boustany J, Mahé A. Copyright Literacy of Doctoral Students in France[C]//Kurbanoglu S, et al. Information Literacy: Moving Toward Sustainability, October 19 - 22, 2015, Switzerland: Springer Cham, c2015: 210-219.
- 22 London School of Economics and Political Science Library [EB/OL]. [2020-06-15]. <http://www.lse.ac.uk/library/about/library-rules-and-general-policies>.
- 23 University of California, Davis Library [EB/OL]. [2020-06-15]. <https://www.library.ucdavis.edu/wp-content/uploads/2019/01/Interlibrary-Loan-ILL-Policies.pdf>.
- 24 University of Oxford - Bodleian Libraries [EB/OL]. [2020-06-15]. <https://www.bodleian.ox.ac.uk/using/ill>.
- 25 Morrison C, Secker J. Copyright Literacy in the UK: a survey of librarians and other cultural heritage sector professionals[J]. Library and Information Research, 2015, 39(121): 75-97.
- 26 清华大学图书馆[EB/OL]. [2020-06-15]. <http://lib.tsinghua.edu.cn/service/interloan/copyright.html>.
- 27 华南理工大学图书馆[EB/OL]. [2020-06-15]. <http://www.lib.scut.edu.cn/bqsm/list.htm>.
- 28 郑州大学图书馆[EB/OL]. [2020-06-15]. <http://lib.zzu.edu.cn/Sub.html#!Function/Article/Type/Detail/Column/b091582e-e625-4af6-8adc-d2a7bdda06ad/Page/1/Item/fbad-db95-72cd-46c0-a2f6-45b044bf82e4>.
- 29 隆茜. 密歇根大学安娜堡分校图书馆版权信息服务及其启示[J]. 图书馆学研究, 2016(11): 84-90.
- 30 徐婷, 隆茜. 澳大利亚高校图书馆版权信息服务研究[J]. 图书馆学研究, 2017(8): 88-97.
- (隆茜 副研究馆员 华东师范大学图书馆)

收稿日期: 2020-09-01