美国学校图书馆标准(2017)的解读与启示

田 静

摘 要 美国学校图书馆员协会(AASL)在2017年年会上颁布的新学校图书馆标准——《面向学习者、学校图书馆员和学校图书馆的美国学校图书馆标准》,代表着其关于学校图书馆未来发展的最新理念和趋势研判。新标准在馆员能力提升、中小学校图书馆与高校图书馆的馆际合作、学生包容协作能力和迭代思维能力培养以及信息公平进程中图书馆的作用等方面对我国中小学图书馆建设工作有着重要的启示作用。图1。表2。参考文献12。

关键词 AASL 学校图书馆 中小学图书馆 标准 美国

Interpretation and Enlightenment of American School Library Standard (2017)

Tian Jing

Abstract: American Association of School Librarians (AASL) promulgated its new school library standards—*National School Library Standards for Learners*, *School Librarians*, *and School Libraries* at its annual meeting in 2017. This new standard represents AASL's latest ideas and trend analysis in the future development of school libraries, and brings important enlightenments for primary and secondary school libraries' construction in China, including the improvement of librarians' ability, inter-library cooperation between school libraries and university libraries, cultivation of students' tolerance ability, cooperation ability and iteration ability, as well as the role of the library in the process of information fairness. 1 fig. 2 tabs. 12 refs.

Keywords: AASL; School Library; Primary and Secondary School Library; Standard; United States of America

美国学校图书馆员协会(American Association of School Librarians, AASL)是美国图书馆协会的 专业分支机构,主要面向学校图书馆和学校图书 馆员开展服务。从成立之日起, AASL 就致力于针 对不断发展变化的教育和技术环境预测行业发展 趋势,确定行业未来发展方向,引导学校图书馆界 面对变化做出最佳反应。面对每一次技术变革, AASL 都能及时推出新的学校图书馆标准对学校 图书馆和学校图书馆员的定位与发展予以引导。 在这些标准的引领下,美国学校图书馆界的每次 战略调整和变革不仅适应与支持了社会和技术的 发展变化,也保证了美国图书馆界的技术、教育与 服务一直站在世界的前沿。2017年, AASL 颁布了 新的学校图书馆标准——《面向学习者、学校图书 馆员和学校图书馆的美国学校图书馆标准》(National School Library Standards for Learners, School Librarians, and School Libraries)(下文简称"新AASL标准")。新AASL标准旨在帮助学校建立面向未来学习环境为学生未来的大学、职业和社会生活提供支持的图书馆,代表着AASL关于学校图书馆未来发展的最新理念和趋势研判。

本文通过对新 AASL 标准的解读,分析当今 世界学校图书馆领域的新趋势和新动向,以期在 科技、教育和经济日益全球化的今天,为我国学校 图书馆更好、更快地发展并与更广泛的国际同行 保持同步提供借鉴。

1 新 AASL 学校图书馆标准的解析

1.1 形成过程

新 AASL 标准的制订工作主要是由美国学校 图书馆员协会编辑工作组和执行工作组共同承 担完成。编辑工作组的工作自 2015 年 3 月开始

• 政策与法规研究 •

进行,通过线上调研和会议小组讨论的方式,与1300多名学校图书馆员、利益相关者如学校行政人员、监督员、建筑师、教育工作者、教授等进行了接触,研究和讨论当前的教育与职业需求趋势,听取了他们在标准的结构、语言等方面的意见和建议。标准执行工作组的工作自2015年9月开始,主要是制定新AASL标准的实施计划和开展标准实施的介绍与解释工作;同时吸引早期的标准采用者参与到实践范例的开发中,帮助其认识、理解新标准,并在当地的教育环境下进行

实践[1]。

1.2 框架结构

新 AASL 标准是由分别面向学习者、学校图书馆员和学校图书馆的三套平行标准共同形成的一个标准集成框架,在内容上围绕六个共享基础(Six Shared Foundations)及其关键定义(Key Commitment)、四个应用领域(Domain)及其能力(Competencies)与方向(Alignments)来进行架构,如图 1 所示。

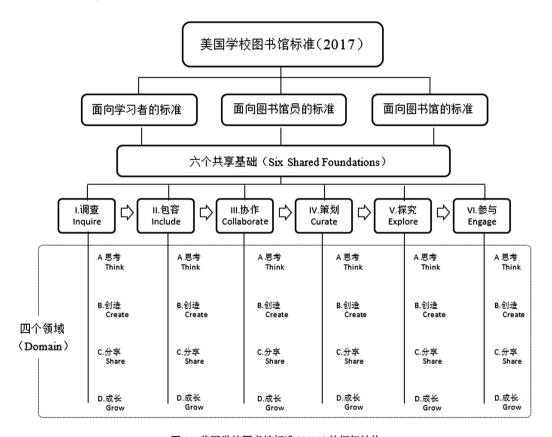


图 1 美国学校图书馆标准(2017)的框架结构

(1)六个共享基础(Six Shared Foundations)及 其关键定义(Key Commitment)。六个共享基础是 标准的主体,包括:I. 调查(Inquire)、II. 包容(Include)、III. 协作(Collaborate)、IV. 策划(Curate)、 V. 探究(Explore)和 VI. 参与(Engage)。它们代 表着新标准要突出的核心理念,即图书馆应致力于为学习者的未来发展培育六种能力——调查、包容、协作、策划、探究和参与能力。同时为了便于理解,标准对每个共享基础都给出了一个关键定义^[2],具体如表 1 所示。

表 1 六个共享基础及其关键定义

六个共享基础	关键定义
I. 调查	通过调查、批判性思考、发现问题和制定解决问题的策略来建立新的知识
II. 包容	对学习社区中的多样性给予包容、尊重与理解
III. 协作	与他人进行有效的合作以开阔视野,并朝着共同的目标努力
IV. 策划	通过搜集、组织和共享相关的资源,为自己与他人创造价值和意义
V. 探究	利用基于经验和反思形成的成长心态进行发现和创新
VI. 参与	在参与社区实践及网络活动时,能够独立安全、合法和合乎道德地进行知识产品的创造和共享

(2)四个应用领域、能力与方向。该部分是上述每一个共享基础的更进一步的应用划分,即每一个共享基础都可以在四个领域即 A. 思考(Think)、B. 创造(Create)、C. 分享(Share)和 D. 成长(Grow)中进一步展开。同时,为了提高标准的指导性、可执行性和可衡量性,上述每个领域又分解为三到五项能力,这些能力指出学习者和学校图书馆员所需具备的知识和技能。对于学校图书馆,这些"能力"用"方向"来表示,指出对于不同能力层次的学习者个体,学校图书馆在这四个领域中的工作方向^[3]。

表 2 以新 AASL 标准中六个共享基础中的 "I. 调查"模块为例,说明学习者、学校图书馆员

在四个应用领域中的能力与学校图书馆的工作方向。例如,在"A. 思考"领域,标准对三种使用者的要求:学习者应具备两种能力——能回顾先前知识和背景知识,并提出基于个人兴趣或课程主题的问题;图书馆员应具备两种能力——鼓励引导学生就个人兴趣或课程主题提出问题,并激活学习者的先前知识和背景知识;学校图书馆有两个工作方向——在年级范围和学科范围内嵌入调查过程,通过系统的教学开发和信息检索,并与其他教育工作者共同努力提高这一过程与课程的整合。通过这样的架构,标准的三种使用者可以清晰地对照了解在调查模块的思考领域中自身的能力、可以开展的活动和工作的方向。

表 2 调查模块的四个应用领域与能力(方向)的描述

调查 关键定义:通过调查、批判性思考、发现问题和制定解决问题的策略来建立新的知识。						
对象领域	学习者的能力	学校图书馆员的能力	学校图书馆的方向			
A. 思考	学习者表现出好奇心和 主动性: 1. 提出关于个人兴趣或 课程主题的问题; 2. 回顾先前知识和背景 知识,将其作为新意义的 背景。	学校图书馆员通过以下方式教育学生在获取信息时表现出好奇心和主动性: 1. 鼓励学生就个人兴趣或课程主题提出问题; 2. 激活学习者的先前知识和背景知识作为构建新意义的语境。	学校图书馆通过以下方式激发学生的好奇心和主动性: 1. 在年级范围和学科范围内嵌入调查过程; 2. 通过系统的教学开发和信息检索,并与其他教育工作者共同努力,提高这一过程与课程的整合。			
B. 创造	学习者学习新知识的过程包括: 1. 学习利用证据调查问题;	学校图书馆员通过以下途径促进新知识的产生: 1. 确保学习者取得探究性问题的可能答案;	学校图书馆可以通过以下方式生成新知识: 1. 为学校社区中的所有学习者获取			

						
调查 关键定义:通过调查、批判性思考、发现问题和制定解决问题的策略来建立新的知识。						
対象	学习者的能力	学校图书馆员的能力	学校图书馆的方向			
B. 创造	2. 设计和实施一项填补 知识空白的计划; 3. 学习者形成一份说明 自己学习过程的成果 总结。	2. 设计和实施一项填补知识空 白的计划; 3. 为学习者学习成果的形成提 供便利和辅助(如知识、技术、设 备等)。	资源、信息、想法提供经验和技术; 2. 支持灵活的安排,以便学习者和 教育者在需要时咨询员工和访问 资源。			
C. 分享	学习者与他人相互交流 学习心得或体会,包括: 1. 与他人呈现的内容进 行交流; 2. 提供建设性的反馈; 3. 根据反馈进行改进; 4. 与可信的用户分享 产品。	学校图书馆员通过以下方法帮助学生在整个调查过程中保持专注: 1. 协助评估以探究为基础的研究过程; 2. 为学习者提供与他人分享学习成果、反思学习过程的机会。	学校图书馆为学习者提供在整个调查过程中保持专注的机会: 1. 创建和维护一个安全、适应性强和有利于学习的教学环境; 2. 通过提供无障碍、通用设计的环境,实现公平的物理和智能访问; 3. 利用可衡量的学习者成果和数据来源来改进资源,指导教学和服务。			
D. 成长	学习者通过以下方式参与正在进行的基于调查的流程: 1. 不断寻求知识; 2. 进行持续调查; 3. 通过与现实世界的联系实现对新知识的理解; 4. 通过反思来形成明智的决策。	学校图书馆员通过以下方式实施基于调查的流程: 1. 通过研究过程引导学习者和员工; 2. 构建专注于学习者个人兴趣领域的任务; 3. 使学习者能够寻求知识,创造新知识,并为形成终身学习建立与现实世界的联系。	学校图书馆通过以下方式为学生提供基于调查的学习过程: 1. 建立和支持一个利于所有学习者形成批判性思维和探究性思维的学习环境; 2. 加强学校图书馆的信息资源和技术水平建设,以在提升学习效率和制度效率方面发挥最大作用。			

新 AASL 标准通过这种集中架构对三种使用对象(学习者、图书馆员和学校图书馆)的能力或方向予以了一个统一、明晰的呈现,实现了面向学习者、学校图书馆员和学校图书馆的三套标准在总框架下的协调一致以及标准要求的清晰表达。例如标准 I. B. 1 条就代表在共享基础"I. 调查"的"B. 创造"领域中列出的第 1 个能力——对于学习者而言,就表示学习者应学习利用证据调查问题;对图书馆员而言,就是要确保学习者能取得所探究问题的可能答案;对学校图书馆而言,就是要为学校社区中的所有学习者获取资源、信息和想法提供技术与经验。这样既便于学习者、图书馆员和学校图书馆将自身的服务能力和工作开展情况对照标准进行评估,也有利于学校图书馆员和学校图书馆依循具体的能力标准

和工作方向描述开发适当的图书馆服务项目。

1.3 主要特点

1.3.1 以对学习者未来职业、生活和教育发展的充分关切为出发点

新 AASL 标准充分关注了过去十年中学习者就业环境的变化、教育界的发展和学科研究的变化趋势以及这种变化对学习者能力提出的新要求,并指出学习者应该为未来的大学、职业和生活做好准备,学校图书馆和图书馆员应为学习者相关能力的培养提供或改进服务。

标准内容对学习者未来的关切主要表现为 两点:一是,相较以前的标准对学习者个人信息寻 求过程的要求,新标准很多地方都有针对学习者 信息包容能力和在学习小组中参与和协作能力 的侧重与强调。如在共享基础"III. 协作"的"C. 创造"中要求学习者具有三种能力:"(1)能与持有不同观点的学习者进行互动;(2)能在学习活动中评价各种观点;(3)能在学习活动中发表不同的观点";在共享基础"V. 探究"的"C. 创造"中要求学习者在小组中能够"(1)对个人感兴趣的话题表现出好奇;(2)共同构建新的调查方式;(3)协作确定有创新意义的解决方案"等;二是,在强调传统认知技能、计算机信息技能的同时,新标准首次提出学习者应具备使用迭代思维解决问题的能力,如要求学习者能够"使用迭代思维应对挑战",学校图书馆员要能够帮助学生发展"搭建迭代挑战—响应过程"能力的要求等。这些新的侧重点和要求使得新AASL标准更加适宜于需要共同合作来解决问题的现代工作环境,更有利于学习者解决当前及未来社会面临的复杂问题。

同时,这也为美国学校图书馆和学校图书馆 员的未来工作指出了方向——围绕学生的信息 包容能力、活动合作能力与迭代解决问题能力的 提升开展工作,使学习者能够有充分的资源条件 (空间与知识)可以相互分享信息,并能够利用迭 代思维通过共同协作获得问题解决方案。

1.3.2 强调未来学校图书馆的枢纽联系作用和 未来学校图书馆员的有效指导作用

新标准认为学校图书馆应是充满活力的.应 成为所在学校、社区的学习中心,并在其中发挥 独特而重要的作用,即通过对图书馆空间及功能 的合理划分、对可访问资源的良好管理,学校图 书馆应该成为学校和家庭之间、学习者研究项目 与现实问题之间、知识学习与更深层次的个性化 学习之间的联系枢纽。对学校图书馆员,新标准 认为他们应该是合格而有效的。所谓合格的学 校图书馆员,是指他们已接受教育并获得相关资 格认证;有效的图书馆员则是指图书馆员有能力 担任教学指导者、项目管理者、教育工作者、合作 伙伴和信息专家等一些相互关联的、跨学科跨领 域的角色,能够通过开展和改进校内外的活动, 积极推动和促进学习者开展探究性学习活动,丰 富其职业经历和社区参与经验,为其未来发展做 好准备[4]。有效的图书馆员所充当的这五种新 角色是在新的技术和教育趋势下,新 AASL 标准 对未来学校图书馆员职业角色的定位与拓展。

1.3.3 明确信息技术在学校图书馆中应得到适 当的整合和公平的利用

尽管信息技术几乎已经融入并深刻影响着 人们学习和生活的方方面面,但新 AASL 标准认 为当前和未来一段时期并非每个学习者和教育 者都能平等地获得和使用最新技术和资源链接。 学校图书馆应正视那些由于地域、经济、习惯、性 别等原因导致的信息鸿沟的存在,应该对数字和 社会经济的鸿沟进行弥合,借助图书馆的设备与 资源为学习者信息技术的学习和信息技能的提 高提供帮助^[4]。

2 新 AASL 标准对我国学校图书馆工作的启示

2.1 重视馆员队伍综合素质和能力的提升

学校图书馆员的素质和能力是图书馆服务质量的重要保障。AASL在其新标准中对学校图书馆员的能力提出了更高要求——相比之前要求馆员持有职业认证资格、能够以合作伙伴的角色参与和支持课程教学之外,更进一步倡导学校图书馆员担任促进教学的指导者、信息专家、教育工作者和项目管理员等跨界角色。这意味着未来学校图书馆员既要有图书情报、信息技术等专业学科背景,也要有管理学、心理学、教育学等其他学科学习经历,同时要具备活动策划、组织、领导、协调等多方面的才能。

与新 AASL 标准对馆员能力的要求相对应, 我国 2018 年新颁布的《中小学图书馆(室)规程》 第 33、34、35 条对学校图书馆员队伍的建设也提 出了要求,即学校图书馆管理人员应当具备基本 的图书馆学专业知识与专业技能,中学图书馆管 理人员应当具备大学本科以上文化程度,小学图 书馆管理人员应当具备大学专科以上文化程度; 同时指出图书馆管理人员应定期参加教育行政 部门或专业学术团体组织的专业培训等^[5]。但 就内容来看,规程只是提出了要求,划分了职责归 属,并未有针对当前学校图书馆员的职业教育、能力提升和资格认证等方面的具体引导;在实施层面,对我国中小学校图书馆(室)普遍存在的图书馆管理员人数不足、专业化水平低、有些学校甚至没有配备专职的图书馆管理人员的现象^[6],也缺少更具操作性的改进措施。我国教育行政部门、行业协会等可以参照美国学校图书馆员协会的做法,在标准或规程中细化对馆员能力的具体要求与工作指导,对学校图书馆员的职业资格认定、在职馆员的继续教育和素能提升等进一步研究持续性的政策指导和路径指南,以保证学校图书馆员的能力得到更加有序、规范的提升。

2.2 开展中小学校图书馆与高校图书馆 的馆际合作

新 AASL 标准中的一个基本理念是学校图书馆应为学生未来的职业、生活和大学学习提供支持和服务。高校图书馆和中小学校图书馆作为同在一个教育连续体中为不同阶段用户提供服务的图书馆组织,在服务性质和服务方式等方面存在较多相似之处。二者通过相互交流共同探讨以服务学生未来发展为目标的馆际合作,应该是三方(学生、中学图书馆、大学图书馆)均可受益的一种服务战略选择。

(1)可有效解决长期以来历史、经济、地域等原因造成的我国中小学图书馆资源不足、发展不平衡等问题。刘时蓉针对2010级大一新生"图书馆认知"情况的调查显示,在来自于县、乡级中学的大学新生中有37.8%从未利用过所读中学的图书馆(室)或不知道是否有图书馆或图书资料室^[7]。对高校馆而言,利用其拥有的丰富文献资源和专业技术资源,为中小学校图书馆的馆员提供培训服务、为其阅读推广活动提供资源服务,帮助中小学图书馆提升服务水平,既是《普通高等学校图书馆规程》的要求,也是自身的社会责任所在。(2)有利于二者在学生的图书馆使用教育和信息素养教育方面保持信息畅通。有国外研究显示,一些大学图书馆员并不清楚高中是否教授学生信息素养课程、教授到什么深度(内容)

或者高中所教授的信息素养技能与未来大学所 期望的技能之间是否存在脱节[8]。类似问题在 国内高校馆也同样存在, 笔者在多年的新生入馆 教育实践中切身感到新生的图书馆使用知识和 使用能力参差不齐。在随堂进行的调查中,有些 学生已初步掌握《中国图书馆分类法》,而有些学 生还从未接触过图书馆,这也导致目前"一刀切" 式的授课效果并不尽人意。通过馆际合作,高校 馆就可以更准确地掌握中学馆的图书馆教育和 信息素养教学的课程深度,也可以共同对这部分 课程内容进行商定,保证两个阶段中该部分教学 内容的有效衔接:与此同时,中学图书馆信息素质 教育水平的提高也可以使得高校图书馆能有更 多的精力开展更深入的学术服务和更高层次的 信息素养教育。可见,这样的馆际合作兼具客观 需求性和积极效果的可预期性。通过对合作模式 的大胆摸索和尝试,二者可以更有效地共同为学 生未来的职业、生活和大学学习提供支持和服务。

2.3 侧重学生合作能力、分享能力和迭代 思维能力的培养

除了传统的信息素养,当今和未来日益开放的社会对学习者的能力产生了新的、更高的要求。国外有研究显示,学生较高的信息技能(如可以快速使用计算机来搜索信息、创建复杂的网页等)常常无法转化为代表高等教育水平的学术研究能力^[9];也有调研报告通过对美国雇主的访谈发现,毕业生和雇主的需求之间存在着明显的差异——他们能够快速地在网上找到答案,但雇主则期待并需要毕业生能够使用网络和传统方法(如翻阅年度报告、手册、书籍以及与团队成员分享、讨论、分析研究结果等)进行综合研究;并认为员工需要了解工作环境中迭代问题的解决过程及其与大学研究的不同之处^[10]。

AASL 在新标准调研阶段对雇主、教育工作者和教授的调研结果支持了以上研究结论。所以新 AASL 标准在维持 2007 年标准中要求图书馆对学生信息素养能力进行培养的同时,更侧重于强调学校图书馆对学生团队合作能力、信息分享

能力与信息包容能力的培养,并首次提出图书馆要对学生应用迭代思维开展研究的能力进行培养。这些对学习者能力侧重点的转变体现了未来更高维度全球化社会对学习者能力的更高要求,以及人工智能高速发展的数字时代对学习者应用迭代思维能力进行不断创新和持续改进的新要求。这也提醒我们在我国中小学校当前普遍开展的素质教育、正在落地实施的 STEM 教育和学校图书馆进行的信息素质教育中,不能仅仅关注学生作为个体的信息技能的培养,还要注重对学生作为"社会人"的包容能力、分享能力、协作能力,特别是对产品和技术进行微创新、微改进所需要的迭代思维能力的培养。

2.4 发挥学校图书馆在信息鸿沟消弭以及信息公平维护方面的作用

尽管计算机技术与媒体技术在今天已经得到越来越普遍的应用,但在技术资金支持、基础设施建设和信息获取等方面仍存在着许多不平等现象,如一些贫困地区的学校没有资源为学生提供技术培训[11]。美国学校图书馆一直注重信息素质教育中伙伴关系的建立,经常联合工商企业、政府机构、其他组织或团体以及社区居民的力量,提高公众有效利用信息从而在学校、家庭、职场、社区活动中获得成功的能力[12]。

新的 AASL 学校图书馆标准更明确地指出学校图书馆应成为社区、家庭和学校的联系枢纽,应利用自身的资源对信息鸿沟的弥合做出贡献。这个新定位也为我国学校图书馆的社会功能研究提供了可借鉴的思路,如:在培训方面,除服务学生之外,学校图书馆还可开展面向教师的数字素养或信息技术培训,使教师在课堂知识教授和学生思维能力培养方面能有更多创造性和个性化的选择;也可以面向学校的同行、学校中的其他工作人员,甚至所在社区的人员提供培训服务;在资源、技术和其他服务方面,学校图书馆可以通过增加基本电子设备的配置数量、为社区和家庭乃至贫困地区的学校师生开展远程教育、适度开放电子资源以及为人们使用电子设备提供

技术支持等方式,为更大范围的社会成员提供公平、有效的帮助。

3 结语

正如我国新颁布的《中小学图书馆(室)规程》所指出的,学校图书馆不仅是学校教育教学研究的重要场所和文化与课程建设的重要载体,也是学生全面发展和教师专业成长的重要平台。学校图书馆的建设与服务水平代表着我国基础教育现代化的水平。未来,随着我国基础教育现代化的水平。未来,随着我国基础教育改革的不断深入,中小学校图书馆的建设必会得到进一步的加强与发展。在这一过程中,尽管中美两国在教育、经济等方面还存在诸多差异,但在图书馆标准(规程)的制定、学校图书馆活动的开展、馆员能力提升与职业发展、学生素质教育培养等方面,新 AASL 学校图书馆标准的形式架构及其所倡导的思想与理念,对结合我国国情特点进行的中小学图书馆标准化、规范化建设工作具有一定的研究与参考价值。

参考文献

- Standards Development [EB/OL]. [2019-01-20]. https://standards.aasl.org/development/.
- 2 Shared Foundation Infographics [EB/OL]. [2019-01-26]. https://standards. aasl. org/project/foundations/.
- 3 180828-aasl-standards-crosswalk-iste [EB/OL]. [2019-01-26]. https://standards.aasl.org/wp-content/uploads/2018/08/180828-aasl-standar-ds-crosswalk-iste.pdf.
- 4 Common Beliefs [EB/OL]. [2019-02-28]. https://standards.aasl.org/beliefs/.
- 5 教育部关于印发《中小学图书馆(室)规程》 的通知[EB/OL]. [2019-03-09]. http:// www. moe. gov. cn/srcsite/A06/jcys_jyzb/201806 /t20180607_338712. html.
- 6 刘强,等. 中小学图书馆(室)建设与使用现 状及改善策略——基于全国 169 所中小学校 的调研[J]. 中国教育学刊,2018(2):57-63.

- 政策与法规研究 •
- 7 刘时蓉. 大一新生"图书馆认知"状况调查[J]. 图书馆,2011(6):89-91.
- 8 Laura Saunders, et al. Don't they teach that in high school? Examining the high school to college information literacy gap[J]. Library & Information Science Research, 2017, 39 (4): 276-283.
- 9 Jenson J D. It's the information age, so where's the information [J]. College Teaching, 2004, 52(3): 107-112.
- 10 Alison J. Head. Learning Curve: How college graduates solve information problems once they join the Workplace, Project Information Literacy Research Report [EB/OL]. [2019 - 03 -

- 26]. https://www.documentcloud.org/documents/514084 pil-fall2012 workplacestudy-fullreport.html.
- 11 Enriching Your Classroom through Equitable Technology Integration [EB/OL]. [2019-04-12]. https://www.idra.org/resource-center/enriching-your-classroom-through-equitable-technology-integration/.
- 12 方锦平, 易斌. 美国信息素质教育的合作模式及其启示[J]. 现代情报, 2007(7): 200-201, 204.

(田 静 馆员 山东大学图书馆) 收稿日期:2019-05-13

《数字图书馆资源管理指南》正式发布

2020年1月6日,全国数字图书馆建设与服务联席会议组织研制、中国科学院文献情报中心负责起草的《数字图书馆资源管理指南》正式发布。该指南旨在规范数字图书馆资源管理工作,确保数字图书馆资源的有效利用、优化配置和合理开发,内容包括资源建设管理、资源技术管理、资源权益管理、资源资产管理、资源保障效益管理等,计13条。

资料来源

1 《数字图书馆资源管理指南》发布[EB/OL]. [2020-01-06]. http://www.lsc. org. cn/contents/1186/14755. html.

(国家图书馆研究院 提供)