

新时期公共图书馆事业亟待加强的四个领域

张 岩

摘 要 传承文明,服务社会,以国家图书馆为代表的中国图书馆事业已走过110年历程。站在新的历史节点总结成就,思考问题,对于谋划图书馆事业未来发展具有重要意义。本文对新时期公共图书馆事业亟待加强的四个领域予以揭示,包括加强宣传、普及与调查研究,不断提高全社会的“图书馆意识”;深化法人治理结构改革,增强公共图书馆的法人主体地位;推进紧密型垂直总分馆制,深化区域图书馆体系建设;发挥公共图书馆体系的骨干作用,使其成为激活社会力量的纽带和载体等,以期引起更多关注,促进新时期全国公共图书馆事业取得更大发展。表1。参考文献29。

关键词 图书馆意识 事业单位 法人治理 区域图书馆体系 紧密型垂直总分馆制 社会力量

Four Domains in Public Librarianship in the New Era That Need Strengthening

Zhang Yan

Abstract: Inheriting civilization and serving the society, Chinese public librarianship represented by the National Library of China have gone through more than 110 years. To summarize achievements and think about problems in the new historical period is of great significance for planning for the future of librarianship. This paper reveals four domains in which Chinese public libraries need to strengthen in the new period, including strengthening advertisement, popularization, investigation and research, constantly improving the “library consciousness” of the whole society; deepening the reform of corporate governance structure, strengthening the legal subject status of public libraries; promoting the vertical and close general-branch library system and deepening the construction of regional library system; giving full play to the backbone role of public library system, making it become the link and carrier of activating social forces, in order to attract more attention and promote Chinese public libraries to achieve greater development in the new period. 1 tab. 29 refs.

Keywords: Library Consciousness; Government-affiliated Institutions; Corporate Governance; Regional Library System; Vertical and Close General-branch Library System; Social Forces

2019年是中国国家图书馆建馆110周年,以国家图书馆为代表的中国图书馆事业已走过百余年的风雨历程。一代代优秀图书馆人格尽职守,励精图治,为国家收藏、保护了大量宝贵的文献资料,使博大精深中华典籍与文化得以传承、弘扬。同时公共图书馆以馆藏资源服务社会,为无数民众获取知识滋养提供便利,激发了个人与社会的进步。尤其改革开放以来,我国公共图书馆事业进入快速发展时期,全国各地大中型公共图书馆如雨后春笋般涌现,凭借良好的软硬件设施和显著的服务效益成为当地文化的标杆,公

民读书求知的文化权利得到越来越好的保障。站在新时期的历史节点上回顾与展望,在总结成就的同时努力发现、解决影响事业发展的一些深层次问题,对于谋划图书馆事业未来发展具有重要意义。笔者结合个人工作实践与思考,将亟待解决的四个领域的问题略作揭示,以期引起更多关注,促进新时期全国公共图书馆事业取得更大发展。

1 提高全社会的“图书馆意识”

观念引领发展,深层次大众观念的演进却最

为迟缓。冯天瑜先生在《中国文化生成史》一书中将文化从外到内分为四个层次:物质文化、制度文化、行为文化和心态文化,其中物质文化变革最为明显,而构成文化内核的心态文化层中,社会大众的意识“因为是一种感性直觉的‘潜意识’或‘集体无意识’,难以被自觉把握和运作,从而具有顽强的稳定性和延续力,与社会生产力和制度文化的变异不一定形成直接而迅速的对应性效应,往往历时悠远而情致不衰,所以被人们称作‘文化的深层结构’”^[1]。公共图书馆事业的发展史正印证了文化变迁的这一规律。受历史阶段、知识水平、时代风气、行业特点等各种因素的影响,我国公共图书馆事业虽然已有长足发展,但社会的“图书馆意识”却发展缓慢,图书馆形象、功能与价值在大众的印象中、感官上、小说电视剧里,依然有着浓厚的计划经济时期的痕迹,公众还没有普遍意识到发展图书馆事业与自身文化权利、社区生活品质乃至促进社会经济发展的密切关系,没有认识到保障公民文化权利是国家政府的责任,也是国家文化自信的重要源泉。社会“图书馆意识”缺失使得图书馆事业的一些基本问题长期存在,已成为制约我国图书馆事业在新时期进一步发展的“集体无意识”。

1.1 “图书馆意识”的探讨与研究

图书馆意识,最简明的诠释就是“人们关于图书馆的意识”,“包涵了国家对图书馆的重视,图书馆工作者对图书馆的珍视,公众对图书馆的熟视,新闻舆论对图书馆的正视”^[2]。国家图书馆研究馆员李致忠先生的这个概括基本涵盖了与图书馆利益相关的社会各方,以及图书馆从规划建设、运营管理到宣传推广、读者使用的全过程。

早在二十世纪八九十年代,“图书馆意识”曾引起过业界和学者的讨论。刘兹恒先生最早发表于1989年的《论图书馆意识》一文分析和国外发达国家图书馆意识的差距、我国社会图书馆意识的先天不足及其原因,以及对图书馆事业发展的影响等,他指出“社会的图书馆意识作

为社会对图书馆总体的认识结果,是图书馆赖以生存和发展的动力”“一个社会愿不愿意发展图书馆,并不完全取决于社会的经济力量,主要取决于社会对图书馆的认识和价值观念”,并举例说明:“英国与法国在人口、政治制度等方面很接近,二战后法国经济迅速发展,人均国民生产总值已大大超过英国。由于英国政府重视图书馆事业建设,社会图书馆意识很强,因而促使图书馆事业以完善的组织体系及网络、高质量的服务在世界上享有盛誉;相反,法国的图书馆事业却相对比较落后”^[3]。

当时我国政府对图书馆事业开始予以一定重视,兴建了不少图书馆,但由于社会图书馆意识的缺乏,不少内地图书馆受到冷落,读者稀少,图书馆利用率较低。到1994年底,我国公共图书馆总藏量已达3.2亿册(件),数量位居世界前列,但利用率却很落后,美国为234%,英国为500%,而我国仅为25%^[4]。面对这种情况,国内学者陆续发文呼唤“图书馆意识”,从图书馆意识的概念、形成、影响因素、差距分析以及如何培养和提高社会的图书馆意识等方面进行了探讨^[5-7]。

1997年初,中宣部、文化部、国家教委等9部委联合发布《关于在全国组织实施“知识工程”的通知》,提出在全国范围内推广和组织实施“知识工程”,让全社会每个人都能走进图书馆、利用图书馆,增强全社会的图书馆意识^[8]。这是从学界研讨上升到政府文件、全国倡导的一个典范,表明当时图书馆行业及主管部门已从相当高度认识到这一问题的重要性。

进入21世纪后,随着我国公共图书馆事业的高歌猛进,学界逐渐聚焦于图书馆理念、图书馆精神等话题,关于图书馆意识的探讨显著减少。笔者于2019年5月以中国知网(CNKI)数据库作为文献源,以篇名含有“图书馆意识”一词进行精确检索,共得到1989—2018年的相关论文111篇。其中1989—2000年32篇,主要来自图情专业期刊;2001—2010年58篇,专业期刊占一定比例,其中核心期刊较少;2011—2015年17篇,非专业

期刊占较大比例,探讨高校学生和中小學生图书馆意识的居多;2015年以来只有4篇,全部来自非专业期刊,主要探讨大学生图书馆意识。检索结果中有论文涉及对图书馆的认识,但对象限于“读者”,内容限于“服务需求”,少有面向社会各界关于图书馆社会价值与内涵的权威调查成果,这种状况本身也值得关注与深思。

2016年,时任国家图书馆副馆长的陈力先生在全国两会上提出,全民阅读需培养“图书馆素养”和“图书馆意识”^[9],使这一切中要害的话题重新浮出水面。培养、提升全民的“图书馆意识”的确应成为新时期图书馆建设与全民阅读的新起点。

1.2 社会“图书馆意识”仍需强化

需要清醒地认识到,虽然我国法律法规日益完善,总体环境向好,但全社会“图书馆意识”的土壤还比较贫瘠,与发达国家存在较大差距。

在拥有悠久公共图书馆历史的发达国家,社会各界普遍对图书馆的价值与使命有着深刻的理解。即便如此,关注公众对图书馆的看法仍然是行业重要课题。以美国为例,2018年美国图书馆协会ALA与OCLC合作发布了调查报告《从意

识到资助——2018年选民对公共图书馆的认知和支持》,报告显示,在对图书馆的认识方面,55%的选民认为公共图书馆对社区至关重要,是公民自豪感的源泉;58%的选民认为公共图书馆能够促进教育,51%的选民认为图书馆能提高社区的生活质量,大约一半的选民认为在互联网时代,图书馆仍然是社区宝贵的资源;在图书馆利用方面,70%的选民年平均到访公共图书馆8.6次,52%的选民年平均访问图书馆网站7.6次;在图书馆服务方面,三分之二的选民仍然非常重视传统的图书馆服务,如免费获得书籍和安静的空间,44%的选民认为图书馆应成为社区居民聚集和社交的重要场所^[10]。美国一家独立性民间调查机构皮尤研究中心也经常开展这样的调查,并显示了相近的调查结果^[11]。不同机构开展调查得出的相近结果,显示出美国社会公众对图书馆意识的密切关注,以及民众对图书馆的信赖与支持。此类良性互动使发达国家图书馆体系的服务效益水到渠成,如表1所示,与美国、澳大利亚、日本及欧洲发达国家相比,我国公共图书馆持证率、人均进馆人次、人均外借册次等指标水平仍然存在较大的差距。

表1 部分国家公共图书馆服务数据一览^①

国家	年度	持证率	人均进馆人次	持证读者人均外借册次	国民(公民)人均外借册次
美国	2014	53.9%	4.46	12.59	6.78
澳大利亚	2016	38.5%	5.11	17.58	6.77
丹麦	2015	35%	6.96	17.55	6.16
芬兰	2017	34.5%	9.13	48.58	16.78
瑞典	2017	28%	6.64	21.12	5.9
日本	2015	25%	/	21.85	5.47
英国	2018	12.4%	3.7	23.9	2.97
中国	2017	4.8%	0.53	8.18	0.39

① 国外数据来源:IFLA. Library Map of the World[EB/OL]. [2019-06-20]. <https://librarymap.ifla.org/map>.

国内数据来源:中华人民共和国国家统计局. 公共图书馆基本情况[EB/OL]. [2019-06-20]. <http://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01>.

1.3 将“图书馆意识”融入民众生活

图书馆是文化积淀、传播、教育与繁荣的重要阵地。关注、引导与推动全社会不断增强对图书馆的认识,对于加大建设力度、改善运营条件,培养全民阅读习惯,增强人民幸福指数和国家文化竞争力具有重要而长远的意义。主管部门和行业机构应采取各种措施使“图书馆意识”融入民众生活。

加强法律普及与宣传。在依法治国的背景下,提升法律的刚性约束力,加大对《公共文化服务保障法》《公共图书馆法》的普及与宣传力度,将图书馆规划、建设与运营管理依法纳入各级政府规划、预算,加大投入力度,加强各级人大执法检查力度,切实保障公民读书求知的文化权利。

加强行业价值调研。不断增强公众对图书馆及馆员重要价值的认识,如美国图书馆协会的战略规划(2015 Strategic Plan)第一项就是“宣传图书馆和职业”^[12]。持续开展针对性调研,密切关注社会各界“图书馆意识”的发展状况;注重宣传普及图书馆服务内容与价值内涵,促进公众养成使用图书馆的习惯。

健全行业标志系统。借鉴国际同行经验,以鲜明的行业标志提升公众辨识度。例如,美国图书馆协会曾成立图书馆标志特别工作组,向社会征集行业标志符号,在道路交通和宣传材料上使用。其图书馆标志于1986年3月由联邦公路管理局正式对外发布,使图书馆在城市交通指引和社会生活中的辨识度显著提高^[13]。

加强行业形象推广。不断优化各种类型图书馆的服务内容,珍惜图书馆的形象与声誉。图书馆应充分利用公交、地铁、广播、电视等公益广告和新媒体、自媒体等社交渠道,加强行业形象与文化内涵、文化品牌的宣传推广,提高图书馆在全社会的“能见度”。

只有全社会“图书馆意识”得以提高,社会对图书馆价值有了深刻理解,各级政府加大支持力度,公民提高使用意识,图书馆这种“润物无声”的文化机构才能得到健康发展,发挥出更大作用。

2 增强公共图书馆的法人主体地位

关于图书馆发展的讨论以往较多集中于行业内部。但公共图书馆除了具有行业属性之外,还具有普遍的社会属性,行业发展研究脱离了社会属性,就难以触及问题的实质,难以开出“对症”的药方。当前,从社会属性上审视我国公共图书馆行业,发现它至少有两个标签:一个是“事业单位”,一个是“公共文化服务”。事业单位是具有中国特色的身份定位,公共文化服务是现行行政管理体制下的角色定位。随着《公共图书馆法》的颁布实施与时代发展,应在推进法人治理改革的过程中,不断强化公共图书馆的主体性,使其不断发展壮大,包容开放,服务社会。

2.1 主体性缺失与高远目标的不适应

根据《事业单位登记管理暂行条例》,事业单位是指“国家为了社会公益目的,由国家机关举办或者其他组织利用国有资产举办的,从事教育、科技、文化、卫生等活动的社会服务组织”^[14]。公共图书馆的事业单位身份,保障了自身领域的相对稳定和专业。但另一方面,作为事业单位的公共图书馆,一直以来都是在政府直接领导下履行各种职能,不少地方是以政府机关依附者的身份存在,事业发展中的主体地位不够明晰。公共图书馆在各地的发展水平视政府重视程度而呈现出不同的局面:政府重视,政策、资金、人才支持力度大,信任放权,则成果显著;政府不重视,则往往人事纷乱、经费困难、事业萎顿。与此同时,事业单位又被长期赋予多样化的较高目标:“(1)提供公共产品,更好地为公众服务;(2)创造收入,提高效率以维持业务运行;(3)安置养活职工,一般不可解雇雇员,以保持社会稳定;(4)组织安排好各种政治学习,完成各项政治任务。而一般企业的目标只有所列四点中的第(2)点,非营利组织的目标只有第(1)点,附带加上第(2)点,政府行政机关的目标是第(1)点和第(4)点,只有事业单位的目标是多重的,有些甚至是相互矛盾的”^[15]。这些目标各个时期也会此消彼涨,有所变化。但总体来看,主体性缺失与高远目标之间存在错位。

2.2 公共图书馆的跨界融合尚有很大空间

公共图书馆有着丰富的文化内涵与社会功能,可看作是文化与教育、社区中心多功能并重的公共机构。

民国时期,各省纷纷建立公共图书馆,当时公共图书馆被看作是社会教育的重要机构。如著名图书馆学家、近代图书馆事业奠基人杜定友先生认为:“近代图书馆,非特为社会教育的中心点,而且为一切教育的中心”“图书馆者,学校也,顾问部也,调查所也,学术荟萃之处,而文化之枢纽也。”^[16]当时还有不少教育界人士也持这样的看法。

美国图书馆协会(ALA)用将近10年时间,系统提出图书馆的核心价值体系,其中就包括 education and lifelong learning,即教育与终身学习^[17]。日本更是把图书馆作为教育机构之一,公共图书馆立法以教育法为基准,而各类教育法对公共图书馆也非常关注,如《教育基本法》《社会教育法》都明确了公共图书馆的重要地位^[18]。

有学者通过文本分析法研究得出,公共图书馆在现代社会应该扮演的社会角色和负有的社会使命已达成基本共识:主要定位于教育、资讯、文化、休闲4大领域,负有保障社会民主和公平、保障公民权利的使命^[19];公共图书馆具有空间、资源、人员、活动等优势,具有较强的文化粘性和开放的包容性,十分利于在基层社区发挥学习、交流、聚会、社交等各种作用,因此在欧美被视为“社区的心脏”。如法国文化部近期发布的一项调查认为“图书馆是家庭附近的贴心文化机构”^[20],2019年美国国家图书馆周的主题是“图书馆=强大的社区”^[21]。

与此同时,人们对教育机会公平、社区公共空间等涉及个人发展与幸福指数的基本需求不仅没有改变,还会与日俱增。但当前我国对公共图书馆的角色定位较多地强调“公共文化服务”,在公众意识中更常被简化为主要“服务”内容就是“读书看报”;同时,由于横向行政部门之间、纵

向行政财政层级之间的诸多壁垒,相关顶层设计与沟通交流不足。我国各级公共图书馆作为促进教育公平的补充,作为社区中心的多元功能尚有很大提升空间。

2.3 法人治理结构改革有待深化

近些年来,中央将推进事业单位法人治理结构改革列为重点工作。随着《中华人民共和国公共图书馆法》的颁布实施,图书馆的设立、运行及建立健全法人治理结构已有法可依。

理事会制度是起源于现代西方企业的治理方式,目的是企业所有权与管理权分离。将其在我国事业单位大力推行,并真正达到“决策”与管理的目的,需要以政府转变职能为基本前提。政府职能不变,管办不分,理事会制度就难以发挥作用。“政府需要在管理思维、管理方式和管理内容上,从直接管理转向间接管理,从微观管理转向宏观管理,从行政管理转向法治管理,从而使公共图书馆作为独立的事业法人,能够真正自主行使权利,灵活处理事务,不断提升公共服务水平,当然也要独立承担民事责任。”^[22]但目前由于配套政策不足,公共图书馆理事会制度的实施效果也视地方政府重视、支持、放权程度而定。应以推行法人治理结构为契机,通过改革使公共图书馆获得更多自主权,克服身份、角色局限,构建与行业价值使命、专业能力、文化内涵相匹配的社会责任体系,促进事业长远健康发展。

3 深化区域图书馆体系建设

3.1 新时期区域图书馆体系建设应有新突破

改革开放以来,我国公共图书馆服务体系建设一直处在努力探索之中。二十一世纪初期,平等、免费、开放、共享的公共图书馆理念在经济发达的珠江三角洲地区迅速兴起,以“先行一步”为传统的广东各地陆续开展公共图书馆服务体系的先行先试,涌现出深圳“图书馆之城”模式、东莞集群图书馆模式、佛山联合图书馆模式、广东流动图书馆模式和广州中心馆-总分馆制模式,构

成了各具创意、各具特色、且可借鉴可复制的公共图书馆服务体系建设的岭南模式^[23]。东部沿海地区则出现了杭州模式、苏州模式、嘉兴模式等^[24]。尽管模式各异,但实质相同,均是以普遍均等、共建共享为目标,以总分馆体系建设和区域性图书馆服务网络建设等为主要方式,构建覆盖城乡的公共图书馆服务体系,并取得了初步的成效。

近些年,有关公共文化服务体系、服务标准、服务保障的一系列国家、地方法律法规、政策文件相继出台,显示出新时期政府对坚实社会主义文化阵地和实现人民文化权利的高度重视。在此种背景下,不仅长期薄弱地区应尽快补齐体系建设的短板,一直走在前列努力探索各种服务“模式”的地区也应不断深化与提升,解决长期制约区域体系发展的深层次体制机制问题,提升与人民幸福指数密切相关的基层图书馆的服务效能,打通公共文化服务“最后一公里”。

3.2 紧密型垂直总分馆制是激活基层图书馆的最集约路径

各地长期探索的各种服务模式行之有效,来之不易,但即便在这些地区,公共图书馆体系发展不均衡不充分等问题也长期、普遍存在。究其原因,主要是各模式中的“总分馆”大多只做到体系内成员馆在业务平台、服务标准规则上的相对统一,未能从根本上解决各级图书馆多头管理、重复建设、各自为政的问题,因此发展到一定阶段必然会遭遇事业发展的“玻璃天花板”。目前似只有“嘉兴模式”由嘉兴市分管市领导推动实现了“多级投入、统一管理”,其他“模式”则大多由主管部门或行业推动,均未突破分级行政与财政壁垒的局限。各级图书馆的资金、人员、业务由本级政府归口管理,致使街道尤其社区(乡镇)图书馆主体多元、责任不清,人员、经费、场地保障条件不一,服务能力参差不齐,偏离了公共图书馆服务体系标准化、均等化的发展目标。

深圳地区近年来在“图书馆之城”统一服务的基础上攻坚克难,深入调研,发现分级建设、分级管理、条块分割、各自为政的管理机制已成为制约基层图书馆发展的瓶颈^①。因此大力推进体制机制创新,推动以区图书馆为总馆、较大街道社区馆为直属分馆的紧密型垂直总分馆制,试图打破管理壁垒,统筹管理资源,彻底改变目前基层图书馆“块块”属地管理,“谁都管”又“谁都不管”的局面,促进“图书馆之城”先进的服务理念、人力资源、文献资源和业务标准向基层渗透与延伸。目前全市以宝安、龙岗、罗湖、盐田等为代表的多个区已在探索推行紧密型垂直总分馆制,成效明显。

王世伟先生在专项研究国际大都市图书馆服务体系后总结出一个普遍的发展规律,即国际大都市图书馆在形式上各有特色,但“总分馆型是诸多模式的灵魂和主线”。这种总分馆体系“统一行政管理和经费预算,统一人力资源建设和资源采购,统一物流配送和服务制度,并实现各类资源的共建共享”,“具有互联、高效、便捷、均等、共享的特点,这种体制机制的一体化发展模式应当成为中国特色公共图书馆发展的主要参考范式”^[25]。这一结论与深圳地区紧密型垂直总分馆制的探索实践不谋而合。

3.3 基层图书馆尚有广阔发展空间

基层图书馆是公共文化服务体系的神经末梢和基本单元,是政府文化惠民的主要阵地,长期以来以其贴近群众生活的特殊便利,在满足基层民众文化需求、提高基层群众文化素养、保障基层群众文化权利、构建学习型社会等方面发挥了不可替代的重要作用。基层图书馆发展是当今公共图书馆事业发展的短板,更是未来公共图书馆服务体系发展的难点、关键点,也是新时期图书馆事业新的生长点。

未来的公共图书馆体系建设应致力于破解长期制约基层图书馆发展的瓶颈问题,借鉴发达

① 深圳市文体旅游局.《深圳市基层图书馆调研报告(2014)》

国家和地区的先进经验和发展模式,从多个维度入手,实现基层图书馆体系的可持续发展。公共图书馆应根据国家、省、市地区的相关政策方案部署,充分发挥各地省、市、区图书馆的引领带动作用,理顺体制机制,做好顶层设计,以紧密型垂直总分馆制为导向,坚持政府主导和专业化运作;同时,因地制宜推动区域标准化、规范化建设,促进基层图书馆基本条件达标、服务项目达标、资源配置达标,人员配置达标;还要加强对基层图书馆整体形象和品牌内涵的提升,由总馆统筹规划和推进,在互联互通的基础上注重区域图书馆在资源、服务、活动、空间上的品牌效应,全面提升基层图书馆的辨识度和社会影响力。

4 发挥公共图书馆平台的社会纽带作用

4.1 构建公共文化服务体系应充分发挥现有事业单位的“骨干”作用

构建公共文化服务体系,国家现有公益性事业单位的角色如何定位?国家关于构建现代公共文化服务体系、政府购买服务等一系列政策、文件,成为公共文化服务体系建设的顶层设计、指南。以往这些政策文件中,“事业单位”基本隐含在“政府主导”之下,难觅踪影。单独表述的“事业单位”则常以被改革对象的身份出现,少有直接、清晰的表述。

2015年中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》(中办发[2015]2号)改变了这一现象,对现有公益性事业单位给予了明晰定位:“按照关于深化文化体制改革和推进事业单位分类改革的要求,理顺政府和公益性文化事业单位之间的关系,探索管办分离的有效形式。进一步落实公益性文化事业单位法人自主权,强化公共服务功能,增强发展活力,发挥公共文化服务骨干作用”。这段表述强调要理顺政府与公益性文化事业单位之间的关系、落实公益性事业单位法人自主权,这是公益性文化事业单位“发挥公共文化服务骨干作用”的必要前提。

4.2 公共图书馆已成为引入社会力量的纽带和载体

目前在不少地区,公共图书馆已成为社会合作的纽带,成为引入社会力量的重要载体。随着一些重要公共图书馆主体地位的提升,在单个实体馆及区域服务体系内开展“图书馆+”社会合作、引入社会力量方面已有广泛而深入的实践。

例如,广东佛山市图书馆自2011年开始实行“项目立馆”,2012至2017年共立项646个,通过“项目驱动”已有135个社会组织参与图书馆服务供给,包括参与图书馆读者活动(讲座、展览、阅读联盟、读书会等)、参与图书馆体系建设(智能图书馆)、参与图书馆管理运营(智能图书馆“市民馆长”招募与管理)^[26]。杭州地区基层图书馆通过合作共建、购买服务、业务合作、志愿者服务、捐赠等多种方式广泛引入社会力量参与图书馆管理与服务^[27]。“城市书房”作为温州市的公共文化标志,主要聚合三方力量来运转,即图书馆出文献资源、企业出场地设施、社区出服务管理的合作模式,联合运营,互利共赢,成为引聚社会力量参与办馆的典范^[28]。深圳地区图书馆实行开门办馆,吸引了大量社会力量参与,仅深圳图书馆的主要合作伙伴就有200余家,包括政府机关、企事业单位、社会团体、各类学校、科研机构、新闻媒体等,类别繁多的个人志愿者更达数千人,合作领域涉及体系建设、空间营造、阅读推广、服务创新、新技术应用、品牌策划与实施等等,汇聚优质资源,凝聚社会力量,公共文化服务品质得到不断提升^[29]。

众多实践表明,与政府购买公共服务的“买卖关系”不同,公共图书馆除资源、空间、人才等优势外,还具有公共平台的纽带作用,即围绕各种公益目标凝聚各个领域、各类人群及一切有志于公益事业的力量加入公共服务,这种合作是建立在具有共同目标与价值追求的“伙伴关系”基础上的深入交流、磨合、凝聚与同行。同时,由于公共图书馆具有较强的专业性,在进行社会合作的同时能够对服务目的、标准、规范、效果的执行实

施全流程监督管理,在保障服务品质、节省财政资金、有效监督管理方面成效显著。

5 结语

中国国家图书馆作为全国最高层次的文化机构之一,承担着国家总书库、国家书目中心、开展图书馆学研究、加强对外合作交流等重要职能,百余年来始终秉持“传承文明、服务社会”的服务宗旨,在众多领域起到了引领、示范、表率积极作用。新时期,新作为,相信国家图书馆会带领全国图书馆同行“不忘初心,牢记使命”,固成果、补短板、谋长远,为中国图书馆事业的繁荣发展继续做出新的贡献,让全社会的“图书馆意识”强起来,让公共图书馆的法人主体地位强起来、服务体系强起来、作为社会合作的纽带强起来,使民众在更充分、均等、优质的公共图书馆服务中拥有中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信与文化自信。

参考文献

- 1 冯天瑜.中国文化生成史(上册)[M].武汉:武汉大学出版社,2013:90.
- 2 李致忠.提高公众图书馆意识,发挥各类型图书馆作用——论国家图书馆与其它各类型图书馆[J].北京图书馆馆刊,1996(2):1-7.
- 3 刘兹恒.论图书馆意识[J].图书馆杂志,1989(5):28.
- 4 杨明方,李新彦.呼唤“图书馆意识”——公共图书馆问题探析之二[J].山东图书馆季刊,1995(1):2.
- 5 刘尊强.图书馆事业发展的社会响应——论普及和强化国民的图书馆意识[J].四川图书馆学报,1989(5):13-17.
- 6 李维胜.论提高社会的图书馆意识[J].图书馆论坛,1992(1):52-54.
- 7 王晓恩.自我宣传与图书馆意识的形成[J].图书馆建设,1992(1):22-23,27.
- 8 关于在全国组织实施“知识工程”的通知[J].当代图书馆,1997(2):60-62.
- 9 全民阅读需培养“图书馆素养”[EB/OL]. [2019-07-05].<http://www.rmzxb.com.cn/c/2016-03-08/727434.shtml>.
- 10 Public Library Association, OCLC. From Awareness to Funding: Voter Perceptions and Support of Public Libraries in 2018[EB/OL]. [2019-07-05]. <https://www.oclc.org/research/awareness-to-funding-2018.htm>.
- 11 John B. Horrigan, et al.美国公共图书馆2016年度报告[J].何蕾,译.图书馆论坛,2016(12):1-12.
- 12 闫小芬.美国图书馆形象建构战略分析[J].图书馆杂志,2014(8):83-89.
- 13 National Library Symbol: Home [EB/OL]. [2019-04-29]. <https://libguides.ala.org/NationalLibrarySymbol>.
- 14 事业单位登记管理暂行条例[EB/OL]. [2019-08-27]. <https://libguides.ala.org/NationalLibrarySymbol>.
- 15 李鸥.事业单位改革与管理[M].天津:天津大学出版社,2007:334.
- 16 杜定友.图书馆学通论[M].上海:商务印书馆,1925:5.
- 17 黄晓曼.图书馆核心价值的探索和意义[J].图书与情报,2007(3):6-9,14.
- 18 金潞,孔兰兰.国外公共图书馆法制建设及其对我国的启示——以美国、日本、韩国为例[J].图书馆建设,2010(10):34-37.
- 19 周旒.公共图书馆社会角色研究:以政策与文本分析为中心[D].广州:中山大学,2012:102.
- 20 法国文化部.图书馆成法国第一大文化网络[N].中国文化报,2019-03-21(04).
- 21 美国图书馆协会.2019年美国图书馆协会白皮书[J].张贵香,译.图书情报研究,2019(2):3-13.
- 22 张岩.公共图书馆法人治理结构研究.深圳文化蓝皮书2015[M].北京:中国社会科学出版社,2015:116.

- 23 程焕文.岭南模式:崛起的广东公共图书馆事业[J].中国图书馆学报,2007(3):15-25.
- 24 邱冠华,等.覆盖全社会的公共图书馆服务体系:模式、技术支撑与方案[M].北京:北京图书馆出版社,2008:49-50.
- 25 王世伟,等.国际大都市图书馆服务体系研究[M].北京:国家图书馆出版社,2018:12.
- 26 李欢.社会力量参与公共图书馆服务供给的项目驱动模式——佛山市图书馆项目立馆案例分析[J].图书馆,2019(1):101-106.
- 27 沈丽红.引入社会力量参与基层图书馆建设探析——以杭州地区基层图书馆为例[J].图书馆研究与工作,2017(6):48-51.
- 28 何泽.社会力量参与公共图书馆建设的探索与实践——以温州市图书馆为例[J].图书馆研究与工作,2016(6):18-20.
- 29 深圳图书馆2018年“十大创新”盘点:做“传承文明,服务社会”的深耕者[N].深圳晚报,2019-01-01(A11).

(张岩 研究馆员 深圳图书馆馆长)

收稿日期:2019-07-02