改革开放四十年来我国图书馆法研究综述

——基于图情类核心期刊的文献计量分析

李京胤　高　爽

摘　要　文章运用知识可视化分析工具 CiteSpace 和数据处理工具 Excel，对中国知网数据库中 2372 篇国内图书馆法研究论文进行文献计量分析，梳理改革开放四十年来图书馆法研究的整体变化趋势、期刊分布、核心作者和研究团队、高水平科研机构等外部特征，并通过关键词聚类分析探究我国图书馆法研究的主题内容和发展趋势。研究发现：我国图书馆法的研究主要围绕四个方面，即图书馆立法对象及公共图书馆法研究、国外图书馆法研究、图书馆立法理论基础研究、图书馆立法重点内容研究，并呈现出向公共图书馆法、公共图书馆法人治理结构、社会力量参与管理、图书馆战略规划、高校图书馆社会化及读者服务的法律保障、国外高校图书馆法律制度、图书馆资源合理使用的法律保障等多个方面转移的研究趋势。图 6。表 2。参考文献 82。

关键词　图书馆法　图书馆立法　改革开放

Summary of Research on Library Law in the 40 Years of China's Reform and Opening-up

——Based on Bibliometric Analysis of Core Journals in Library and Information Science

Li Jingyin　Gao Shuang

Abstract: This paper uses CiteSpace (knowledge visualization analysis tool) and Excel (data processing tool) to conduct bibliometric analysis of 2372 domestic library law research papers in China National Knowledge Internet (CNKI). This paper sorts out the overall change trends, journal distribution, core authors, R&D teams, high-level scientific research institutions and other external characteristics of library law research and explores the subject content and development trends of library law research in China through keyword cluster analysis. It is found that the research of library law in China mainly focuses on four aspects: library legislation object and public library law research, foreign library law research, library legislation theory basic research, and library legislation key content research. Library law research presents trends in many aspects: public library law, public library corporate governance structure, social force participation management, library strategic planning, socialization of university libraries and legal protection of reader services, the legal system of foreign university libraries and the legal guarantee for the rational use of library resources, and so on. 6 figs. 2 tabs. 82 refs.

Keywords: Library Law; Library Legislation; Reform and Opening-up

2017 年 11 月 4 日，第十二届全国人民代表大会常务委员会第三十次会议审议通过了《中华人民共和国公共图书馆法》（简称《公共图书馆法》），并于 2018 年 1 月 1 日正式实施。2018 年正值我国改革开放四十周年，四十年来，我国图书馆界工作者和相关专家学者一直未间断对图书馆法制订、图书馆法律体系建立的研究和探索，并发表了大量的文献，对推进我国图书馆法的成熟和落地做出了巨大贡献。本文对改革开放四十年来图情领域核心期刊中有关图书馆法的研究文献进行计量分析，梳理图书馆法研究的整体趋势、高水平科研机构、核心作者等外部特征，并通过关键词聚类分析探究我国图书馆法研究的主要内容和趋势，进而得出四十年来我国图书馆

DOI: 10.13666/j.cnki.jnlc.2019.0412

法研究的主要成果和发展脉络。

1 研究设计

本文以中国知网(CNKI)为检索工具和数据来源,选择有关图书馆法的期刊论文,检索式为“主题=图书馆法”,并勾选“同义词扩展”选项,检索时间限定为 1978 年 12 月 18 日(改革开放时间)至 2018 年 12 月 31 日,共检索到 5346 条结果。为了保证研究数据的质量,首先对 5346 条结果进行核心期刊的筛选,依据是中文社会科学引文索引(含扩展版目录)(2017—2018)和 2018 年版北大中文核心期刊目录中的 23 种图情类核心期刊。又由于所研究文献时间跨度较大,很多期刊涉及名称更换,因此也统计了各个期刊更名前所收录的文献。经过筛选,最终得到 2372 条结果,在 23 种核心期刊中均有分布,之后采用国内外文献计量领域广泛应用的知识图谱分析工具 CiteSpace[1] 和数据处理工具 Excel 对所得结果进行分析研究。

2 文献分布情况

2.1 时间分布

学术论文的时间分布特征,可以反映某一学科领域研究热度的变化走势,并作为知识演化发展阶段划分的参考依据。本文提取了文献的年份信息并将数据导入 Excel 中,从而得到文献的年度分布走势,详见图 1。

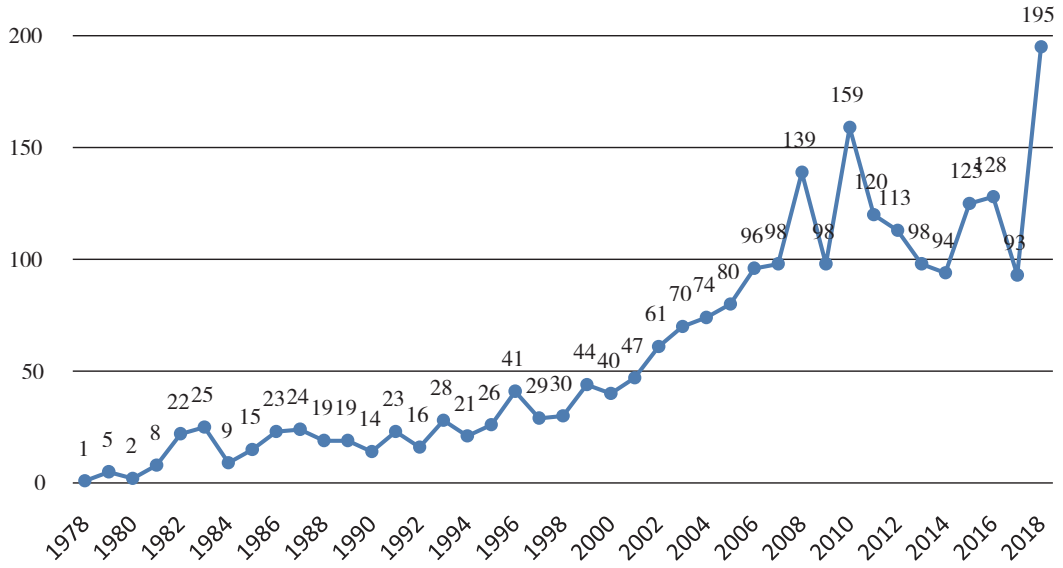

图 1 1978—2018 年我国图书馆法研究论文年度分布

如图 1 所示,改革开放之初我国图情领域就已经有图书馆法的相关研究,文献数量整体呈上升趋势,由 1978 年的 1 篇逐渐增加到 2018 年的 195 篇,可见图书馆法一直都是图情领域学者的研究关注点。根据图 1 数据,可将我国图书馆法的研究过程大致分为三个阶段:

(1)1978—2001 年为初期探索阶段。在这一阶段,文献数量逐年缓慢递增,文献量共 531 篇(占比 22%),每年相关文献量在[1-50]闭区间之内。该阶段的文献主要侧重于对国外图书馆法规的介绍、分析和借鉴。改革开放政策使我国的立法环境得到了很大程度的改善,有关图书馆和文化事业发展的相关条例提上日程,相关政府部门也颁布了一系列法规文件,如 1981 年教育部颁发的《中华人民共和国高等学校图书馆工作条例》、1982 年原文化部(现文化和旅游部)颁发的

《省(自治区、市)图书馆工作条例》等。这些规范性文件推动了图书馆法的研究进程,并对后期图书馆法的研究与制订具有参考价值。但在这一时期,由于受到市场经济的一定冲击,图书馆法规的研究热情并不够高。

(2)2002—2010年为迅速发展阶段。这一阶段,文献量迅速增长,并于2010年达到159篇,呈现出图书馆法的研究热潮。该阶段的研究内容不断深化,主题有具体法规内容的研究、立法的紧迫性和必要性探讨、立法影响因素及阻碍分析、国外法律的研究借鉴等。其中2008年至2010年是公共图书馆法制订的关键时期,文献量有了巨大提升,产生了此阶段的两个峰值,分别为2008年的139篇和2010年的159篇。虽然2009年期刊文献数量有所回落(98篇),但中国图书馆学会在2009年新年峰会上讨论部署的"《公共图书馆法》立法支撑研究"项目成立了11个立法支撑研究课题组[2],有70多人直接参与,汇总的初步成果达150万字左右[3],课题组成员的研究成果也主要以调研报告和书籍形式公开。因此,2009年的图书馆法研究热情依然是高涨的。

2009年2月出台的十一届全国人大常委会立法规划中正式将"公共图书馆法"列为我国的立法项目,除了中国图书馆学会成立立法支撑研究课题组之外,其他部门也积极采取行动推动公共图书馆法的问世,如2009年11月原文化部(现文化和旅游部)撰写完成《公共图书馆法》初稿,2010年全国人大相关部门也对图书馆立法提供支持,并多次就加快公共图书馆立法提出议案、提案。然而在这一时期,社会各界对于立法对象、立法内容、立法组织、立法目标以及具体条款等还存在一定争议,图情领域专家学者各抒己见,对图书馆立法的各个方面进行深入研究,加速推动图书馆法落地的进程。

(3)2011—2018年为逐渐成熟阶段。这一阶段,虽然文献数量有一定程度的下降,但《公共图书馆法》进入调研及修改阶段。2011年2月《公共图书馆法(第二次征求意见稿)》完成,2011年12月《公共图书馆法(草案送审稿)》在原文化部(现文化和旅游部)研究通过之后正式递交国务院,随后开展了各地的实地调研和征求修改意见。2018年文献量陡增至195篇,这主要是由于《公共图书馆法》2018年1月1日的正式实施引发了图情领域对公共图书馆法研究的新一轮热潮,2018年的文献主题也以具体法律内容的解读、评价及法律社会影响分析等为主。

2.2 期刊分布

通过提取期刊名称,运用Excel数据透视表进行统计,得出文献在各个期刊的分布情况,如图2所示。其中对于有过名称变更的期刊,名称变更前收录的文献都统一归到最新期刊名下,如《国家图书馆学刊》在2000年之前使用名称为《北京图书馆馆刊》,本文将《北京图书馆馆刊》收录的以"图书馆法"为主题的13篇文献统计到《国家图书馆学刊》中。

如图2所示,在23个图情核心期刊中,以"图书馆法"为主题刊发论文量小于10篇的期刊只有4个,仅占总数的17%;载文量大于100篇的期刊有12个,占总数的52%,半数以上的核心期刊都刊登了大量关于图书馆法的文章,可见图情领域对于图书馆法研究的重视和学者的热情。其中,《图书馆建设》和《图书馆》两个期刊的刊文量最多,分别为281篇和252篇,占总文献量的22%。这两个期刊还专门设立图书馆法相关专栏,如《图书馆》2003年第6期推出"新世纪新视点三人谈之关于'知识自由'的对话"专栏,《图书馆建设》2005年开始推出"走向权利时代"专栏,进一步推动了图书馆法这一主题的深入研究。

2.3 作者、研发团队分布

经统计,在样本文献中作为第一作者发表图书馆法主题论文的作者共有1612名。其中,仅发表1篇论文的第一作者有1275位,约占总数的79%。根据普赖斯定律确定核心作者的方法,$N=0.749\sqrt{\max}$(max为发文量最多的作者发文数,N为最低发文量),其中max=29。所以核心作者的

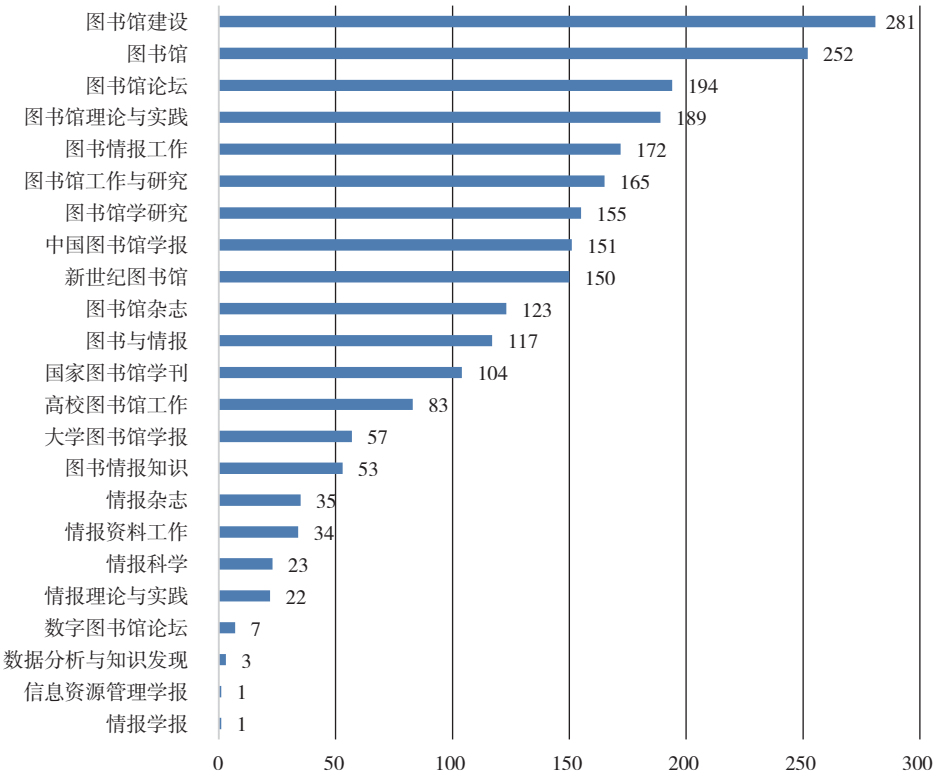

图 2　1978—2018 年我国各期刊图书馆法研究论文数量分布

最低发文数量约为 4 篇,共有 69 位第一作者入选,约占总数的 4%,边缘作者所占的比例约为 96%。发文数量大于 10 篇的第一作者共 8 名(如表 1 所示),仅占第一作者总数量的 0.5%,却共计发表 116 篇文章,贡献了总文献数量的 5%。

为进一步了解图书馆法研究团队的情况,本文采用可视化软件 CiteSpace 对所有作者进行聚类分析。从图 3 可见,作者间的连线较少,网络图的密度整体比较低,我国图书馆法研究仍处于比较分散的状态,研究团队较少、规模较小。图中较大的聚类有两个,一个是以蒋永福、韩继章为核心的研究团队,团队成员还包括程亚男、王世伟、初景利、李东来、王明慧、蔡冰、罗晓鸣、熊剑锐,共 10 人,主要研究图书馆法制治理的重要性、图书馆规章制度、图书馆事业发展的政府责任等;另一个是以李国新为核心的研究团队,成员还包括于良芝、程焕文、段明莲、屈义华、李超平、邱冠华、

表 1　1978—2018 年发表图书馆法相关主题论文 10 篇及以上第一作者

序号	作者	发表文章数量
1	李国新	29
2	黄宗忠	17
3	柯平	15
4	蒋永福	13
5	王世伟	12
6	肖希明	10
7	程焕文	10
8	曹磊	10

高文华、李炳穆等 8 人,主要围绕图书馆立法进行多项研究,具体包括国外图书馆法的研究参考、我国图书馆法制建设的重要性和问题、图书馆法治环境、图书馆法律制度设计等。研究团队以核心人物为代表,以团队形式开展合作研究,为图书馆立法提供了更多的理论和实践基础,推动了图书馆立法的进程。

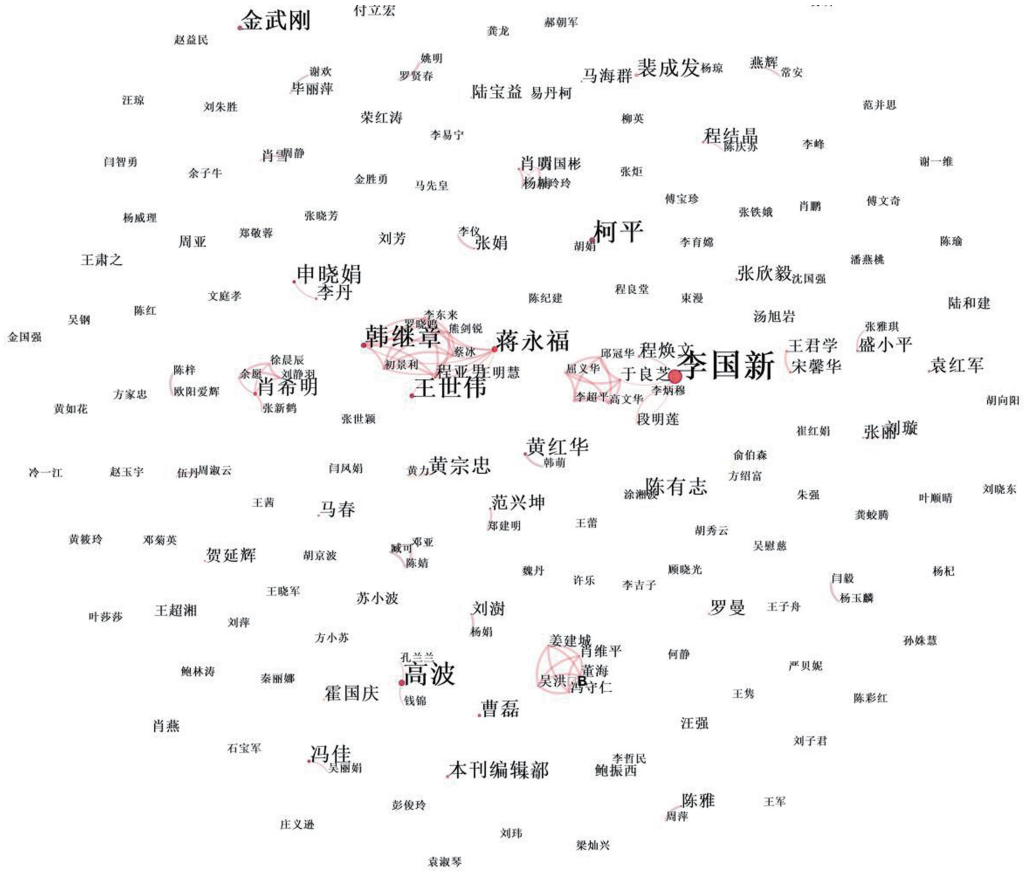

图3　1978—2018年我国图书馆法研究作者聚类分布

2.4　发文机构分布

笔者将2372条数据导入Excel进行标准化数据处理,具体操作如下:(1)对于同一篇文献,有多个合著单位的,所有单位均统计在内;(2)有很多单位具体到所属的二级单位,但其产出量较少,不利于从宏观上反映国内图书馆法研究力量的对比态势,因此去掉二级单位名称,统一归入一级单位名称计数范围内;(3)对于同一个机构但名称不完全统一的情况,进行统一化处理。

经过逐条人工梳理,共计765个单位,频次总计2597次。由于涉及机构较多,取出现频次前10名的进行图表展示,见图4。其中,北京大学出现频次最多,共133次;其次是武汉大学和国家图书馆,分别为106次和93次。前十名的机构中,有7个为高校,其中除黑龙江大学外,均为"双一流"高校;国家图书馆和上海图书馆也已成为国内图书馆法研究领域的重要科研基地。

3　研究热点分析

3.1　高频关键词分析

本文将CNKI数据库中1978—2018年间核心期刊中所有的图书馆法相关文献数据导入CiteSpace软件,并生成图书馆法研究热点的知识图谱,得出词频超过50的14个高频关键词(见表2),除去"图书馆"和"图书馆法"不具分析意义外,其余12个高频关键词依次为:公共图书馆(455)、文化教育法规(262)、图书馆事业(144)、公共图书馆法(109)、高校图书馆(84)、日本(82)、

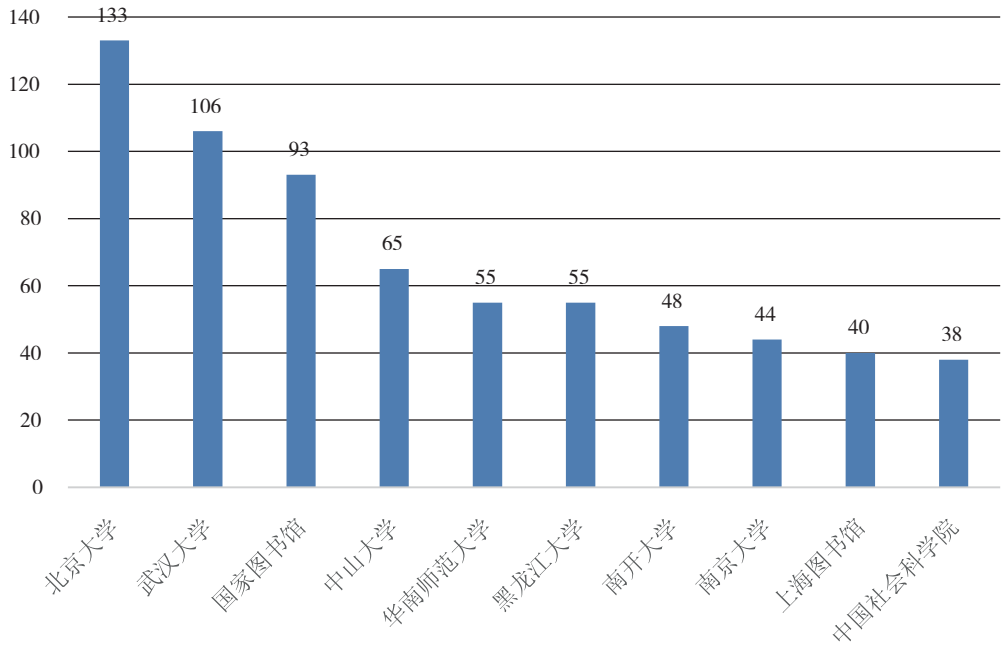

图 4　1978—2018 年我国图书馆法研究发文量 TOP10 机构

图书馆立法(79)、图书馆学(78)、图书馆服务(78)、美国(67)、图书馆员(61)、中国(57)。这些高频关键词反映了我国图书馆法研究领域的主要内容。对比表 2 的词频和中心性可以发现,公共图书馆、文化教育法规、公共图书馆法、图书馆学这 4 个关键词的中心性均大于 0.1。词频和中心性高的关键词可以被认为是研究的热点,因此上述 4 个关键词可以被认为是图书馆法研究领域的热点。其中,所有关键词中频次最高的关键词是“公共图书馆”,出现了 455 次。由此可见,我国图书馆法的研究对象主要是针对公共图书馆。同时结合研究文献的内容分析可知,公共图书馆法研究主要包括以下几个方面:(1)国外公共图书馆法律的研究,主要以日本、美国、英国等

表 2　词频大于 50 的高频关键词

序号	关键词	词频	中心性	序号	关键词	词频	中心性
1	图书馆法	501	0.45	8	日本	82	0.09
2	公共图书馆	455	0.62	9	图书馆立法	79	0.06
3	图书馆	384	0.39	10	图书馆学	78	0.12
4	文化教育法规	262	0.11	11	图书馆服务	78	0.05
5	图书馆事业	144	0.09	12	美国	67	0.05
6	公共图书馆法	109	0.13	13	图书馆员	61	0.06
7	高校图书馆	84	0.09	14	中国	57	0.05

图书馆法律体系已经相对成熟的发达国家为研究对象,结合该国国情研究其公共图书馆法律规章制度的诞生背景、过程、意义和具体的法规内容,同时结合我国实际情况,提出公共图书馆法制订的问题及建设性建议[4-12];(2)公共图书馆法立法涉及的理论和实践基础研究,即公共图书馆法立法内容的指导思想和影响因素,包括图书馆学理论、图书馆管理思想、图书馆伦理、法律理论及社会环境、经济资本等[13-18];(3)公共图书馆法具体立法内容的研究,包括图书馆的法人治理结构、社会参与、图书馆服务、资源共享等方面的研究[19-24],这些研究为公共图书馆法各项细则的制订提供了理论基础,推动了公共图书馆法的成熟和落地。

3.2 聚类分析

通过 CiteSpace 软件进行关键词聚类分析,得到的数据结果如图 5 显示,共词图谱连线 1641 条、网络节点 430 个、密度为 0.0178,Modularity Q 的值为 0.4607(大于临界值 0.3),可见共词网络的社团结构显著,聚类效果较好;Mean Silhouette 值为 0.6425(大于临界值 0.5),说明聚类结果是合理的。通过使用软件的 LLR 算法,并过滤掉数量少于 10 的聚类,共导出 11 个主要聚类。

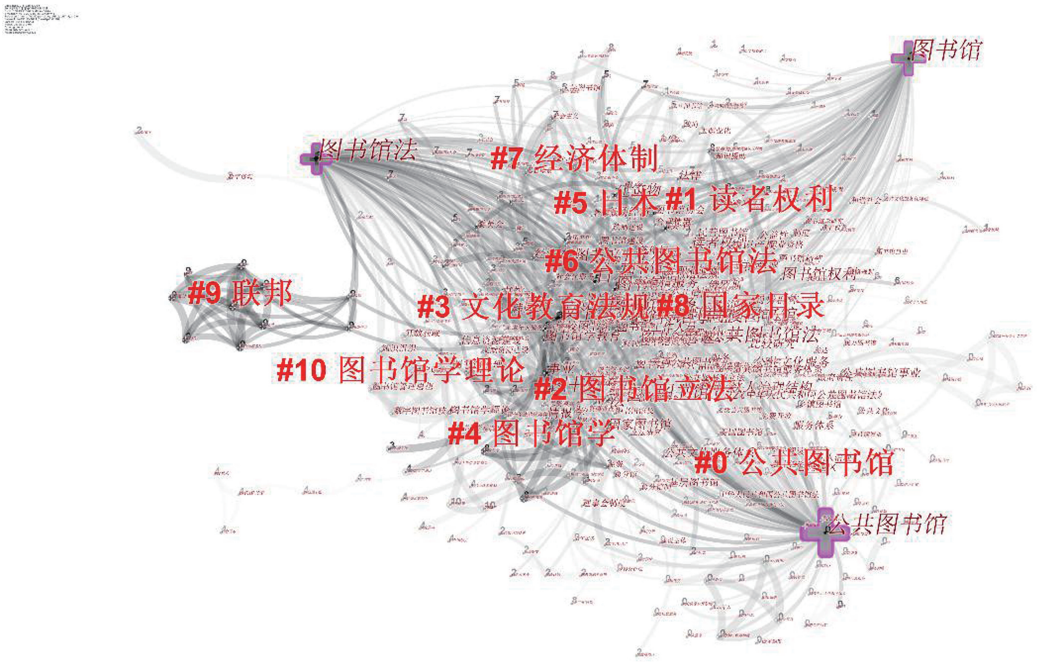

图 5 1978—2018 年我国图书馆法研究关键词聚类网络

11 个聚类反映了国内图书馆法研究的四大类内容:

(1)对我国图书馆立法对象及《公共图书馆法》的研究

这一方面的聚类主要包括#0“公共图书馆”、#6“公共图书馆法”。聚类#0“公共图书馆”的关键词主要有公共图书馆、公共图书馆事业、公共文化服务、公共图书馆发展特点、乡镇图书馆、公共图书馆政策、公共图书馆办馆主体、公共政策、全民阅读推广制度等;聚类#6“公共图书馆法”的关键词主要有公共图书馆法、图书馆条例、管理、中心馆、公共图书馆服务规范、公众参与等。

对于图书馆立法对象的确立,国内学者存在

一定争议,图书馆类型包括公共图书馆、高校图书馆、专业图书馆、私人图书馆等多种。由于短期内图书馆界不同主管部门和不同群体对于图书馆立法对象很难取得一致,而公民的信息权利亟需得到充分的法律保障,因此原文化部(现文化和旅游部)决定放弃设立一部综合性图书馆法的初衷,最终仅针对公共图书馆进行立法。

国内学者针对公共图书馆的立法进行了充分研究,主要有以下几个方面:对国外公共图书馆法的研究;公共图书馆法立法基础和必要性研究;公共图书馆法立法内容研究;公共图书馆法的解读。例如贾淑梅[25]结合我国国情,从我国各类型图书馆分属不同的行政管理系统、全国各类型图书馆广泛协作存在难度、公共图书馆相较其他类型图书馆涉及的法律元素最多、公共图书馆单独立法可参考的法律样本较多这四个角度,论述公共图书馆法进行单独立法的可行性。肖希明、张勇[26]等人在其所写的《公共图书馆文献资源建设法律保障研究》一书中,论述的公共图书馆文献资源建设的基本原则、基本制度和规范等内容得到了《公共图书馆法》(草案)的大量采用。裴成发[27]分析了公共图书馆法的法理问题,内容包括公共图书馆法律的主体、客体、属性、法律关系、法律适用性和法律责任等。李国新[28]、王子舟[29]、刘兹恒[30]等多位专家学者对《公共图书馆法(征求意见稿)》提出了修改建议,包括对公共图书馆职责的明确、立法意义和目的的表述、公共图书馆对于博物馆条例的借鉴、公共图书馆的概念界定、公共图书馆的基本服务细节、《公共图书馆法》内容表述的严谨性和专业性等方面的修改意见,完善了《公共图书馆法》的内容。《公共图书馆法》颁发后,李国新、吴建中、柯平、范并思、金武刚等相关专家对于《公共图书馆法》进行了详细解读。李国新[31]认为《公共图书馆法》指引了新时代我国公共图书馆事业的发展方向。柯平[32]提出《公共图书馆法》是既符合法理,又符合学理的成熟法律,从文化法治、中国社会主义文化、公共文化服务体系建设等方面论述了法律的时代性特征,从理论、事业、机构、业务等层面论述了法律的专业性特征。

(2)对国外图书馆法的研究

这一方面的聚类主要包括#5“日本”和#9“联邦”。聚类#5“日本”的关键词主要有日本、日本图书馆、办馆特色、立法工作、启示、新加坡图书馆、英国图书馆协会、美国国会图书馆、比较研究等;聚类#9“联邦”主要有联邦、美国联邦政府、美国图书馆协会、国家结构等。

日本、美国、英国等发达国家的图书馆事业发展成熟,原因之一就是从法律方面对图书馆事业给予保障。我国多位学者从宏观和微观层面对这些国家的图书馆法进行了深入研究,其中宏观层面是对图书馆立法整体的发展过程、意义、性质、多国对比分析等内容的研究,微观层面主要是就各国图书馆法具体内容的研究,这些研究为我国图书馆法的建立提供了指导和借鉴。例如,汤旭岩[33]研究了多个国家的图书馆法的发展过程和图书馆立法价值,从而结合我国情况对我国图书馆立法的原则、性质进行分析,认为图书馆法是保障人民合理利用图书馆的工具。李雪原[34]阐述了美国、日本、韩国、英国图书馆的法律法规体系,指出其图书馆法律体系都具有多层次、人性化、切实性、重结果的特点,并强调我国的图书馆立法一定不能脱离实际。乔欢[35]研究了美国图书馆的州法和联邦法的内容和适用范围,发现其并不适用于所有图书馆,主要还是针对公共图书馆,对其他类型的图书馆仅具有参考价值,这也为后来我国最终先实施针对公共图书馆的立法提供了借鉴意义。张红燕[36]对比分析了日本、美国图书馆法对个人信息的保护,并对我国图书馆法中个人信息保护的内容和原则进行探讨。

(3)图书馆立法的理论基础

这一方面的聚类主要包括#4“图书馆学”和#10“图书馆学理论”。#4“图书馆学”的关键词主要有图书馆学、情报学、图书馆核心价值、图书馆学基础理论、图书馆学方法论、古籍版本学、图书馆使命、研究对象、图书馆法实施规则等;聚类#10“图书馆学理论”的关键词主要有图书馆学理论、图书馆伦理、社会主义法制、法律环境、图书馆管

理思想、经济资本等。

图书馆立法一直是图书馆学的研究重点。1992年,季彤蔚[37]在《图书馆学范畴初探》一文中将图书馆法划分到图书馆学研究的“图书馆与社会矛盾”的范畴。白永红[38]从法理角度进行论述,认为现代社会的日益理性化是图书馆和法律发展的共同基础,法律是理性化社会主要的组织手段,因此图书馆法对于高度理性的知识社会具有必要性。此外,图书馆法是图书馆这一社会主体与法律的结合,因此有学者提出了图书馆法学的学科概念,并对这一学科的设置与建设进行研究,例如刘新蒙提出图书馆法学的研究体系主要是由图书馆法学理论、图书馆法原理、图书馆立法、图书馆法规体系、图书馆法律规范、图书馆行政行为、中国图书馆法史、外国图书馆法、中外图书馆法比较等内容构成[39]。另外,关于图书馆学与图书馆法之间的关系,有学者认为他们是相辅相成的,图书馆学为图书馆立法提供理论基础,图书馆法是图书馆事业发展和图书馆学教育的法律保障[40]。除了上述从学科角度论述图书馆立法的理论基础之外,部分学者还论述了社会客观环境所提供的立法基础,包括经济基础[41]、社会基础[42]、立法实践基础[43-45]等。

(4)图书馆立法研究的重点内容

这一聚类主要包括#1“读者权利”、#2“图书馆立法”、#3“文化教育法规”、#7“经济体制”和#8“国家目录”。关键词主要有读者权利、读者服务、资源共享、知识产权、藏书建设、评估定级、开放获取、用户研究、知识管理、国家目录等,这些关键词也体现了图书馆法立法过程中的热点或难点问题。

在读者权利、读者服务方面,李东来等人提出可以参考国外图书馆的相关法律法规,通过法律来保障读者权利,包括读者的资源平等使用权、信息知情权、自由选择权、免费使用权、隐私权等[46]。部分学者通过对地方公共图书馆法中读者权利和服务的研究,分析总结问题并提出建议,为全国性的公共图书馆法的制定提供了参考[47-50]。在资源共享方面,公共图书馆主要是通过建立图书馆联盟或者总分馆制度等,以开展原文传递、馆际互借、联合服务等方式实现资源共享,保证各成员馆最大限度地满足用户需求,应对资源价格压力、节省图书馆的资源建设经费、提高资源利用率。在知识产权方面,相关文献对在图书馆工作中有可能发生的侵权问题进行分析并提出建议,关注主体逐渐由传统图书馆向数字图书馆转移,同时强调立法过程中要注重对读者知识产权的保护,并就已有的知识产权相关法律对图书馆工作的影响进行研究[51-56]。评估定级方面的研究主要涉及图书馆评估的条款、绩效评估的指标、绩效评估的手段、绩效评估的方法等。在知识管理方面,图书馆法是公共知识管理制度的主要内容[57],知识管理强调人们的知识需求应通过知识的存取、转移、分享来实现,而满足读者的知识需求是图书馆运行最基本的动力。

4 研究趋势

为了进一步探讨图书馆法研究的趋势,本文运用CiteSpace软件的突变检测计算对样本文献的关键词进行突现处理,该处理可以有效检测出某个学科内研究兴趣的骤增程度,结果中一组突现的动态概念和潜在的研究问题代表着某一领域的研究热点,突发性节点加粗的部分代表着其对应的主题在相应的年份出现了发文量激增情况[58]。经软件处理后,共得到178个突现关键词,判断某一主题是否为新兴研究热点,需同时具备“首次出现时间近”和“突发起始时间近”两个条件,因此选取近五年(2014—2018年)的突现关键词,如图6所示。近五年突现的关键词共有14个,同时满足“首次出现时间近”和“突发起始时间近”两个条件,可以视为“图书馆法”研究领域的新兴研究热点,合并同义关键词后得到以下9个关键词:公共图书馆法、图书馆法人治理和理事会制度、社会力量、战略规划、读者服务、社会服务、高校图书馆、台湾地区、合理使用,结合具体的论文内容分析如下。

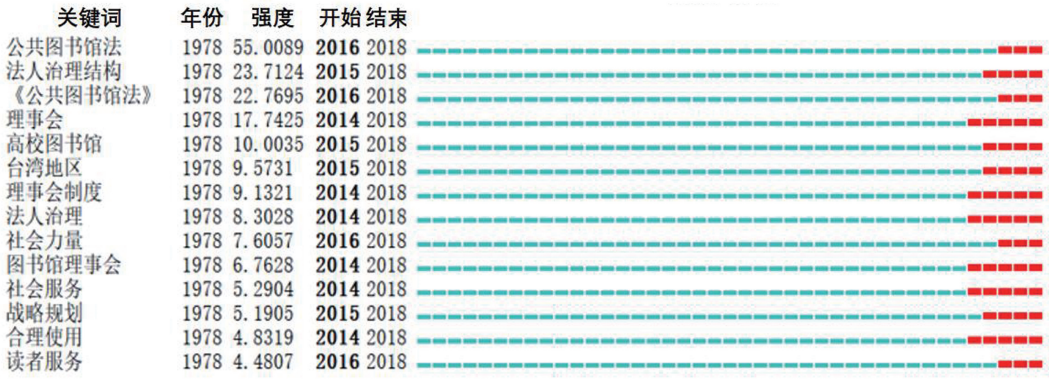

图 6　近五年我国图书馆法研究突现关键词

关于《公共图书馆法》研究。2015 年 12 月 9 日,国务院法制办公室正式公布了《公共图书馆法(征求意见稿)》,在全国公开征求意见,并于 2017 年 11 月颁布正式法律。目前针对成文法的研究主要集中在法律内容的解读、社会意义的分析等方面。

关于法人治理结构和理事会制度的研究。公共图书馆实行法人治理改革是我国事业单位管理体制深化改革的重要环节,该项改革有利于优化运行机制,提高服务效率,切实保证人民群众的基本文化权益,真正实现为人民服务。对于公共图书馆法人治理的研究主要有以下几方面内容:法人治理结构基本内容、国外图书馆理事会研究、国内图书馆理事会研究、制度运行保障措施、法律体系构建研究、相关概念性质讨论[59]。公共图书馆法人治理改革实施以来也暴露出一些问题,如相关配套政策不完善、理事会定位不明、作用未落到实处、决策权力有限等[60],这也将是后续研究的一个重要方面。

关于社会力量参与的研究。《公共图书馆法》对于公共图书馆的设立提出公共图书馆服务网络建设要坚持政府主导,鼓励社会参与[61]。公共图书馆在我国公共文化服务体系中占重要地位,应积极引进社会力量参与图书馆的建设与服务,从而促进我国公共图书馆发展的可持续性[62]。目前,我国社会力量参与图书馆建设活动按性质可分为两类:对于政府所办图书馆事业的捐赠及支持活动;举办营利或非营利性图书馆[63]。鼓励社会力量积极参与公共图书馆建设的主要措施有:进行制度建设和实现政策支持,营造较好的社会文化氛围,发展图书馆基金会组织,建立并不断优化管理和监督机制、激励机制和竞争机制等[64]。

关于战略规划的研究,主要是针对我国出台的全国公共图书馆事业发展“十二五”“十三五”等规划、高校图书馆发展规划以及国外图书馆战略规划展开的研究。《全国公共图书馆事业发展“十二五”规划》提出“法制保障体系日益健全”的目标,积极推动《公共图书馆法》的出台,推进公共图书馆相关国家标准与行业标准的制订工作[65]。《全国公共图书馆事业发展“十三五”规划》要求对法律出台后的贯彻实施开展研究和制度设计,针对公共图书馆资源建设、运行管理、服务内容、基层公共文化资源整合等重点问题,形成具体的制度设计成果[66]。这些规划为推动公共图书馆法的立法进程提供了指导,有关规划各项要求内容的研究也进一步为公共图书馆立法内容的制订提供了理论依据。

关于社会化服务和读者服务的研究,主要论述了图书馆法律法规的制定对高校图书馆社会化服务的必要性和积极意义。高校图书馆社会化服务面临着图书馆事业系统规划、法律法规建设、资源共享和服务整合不足的现状[67]。图书馆的法律法规建设,有利于推动高校图书馆的社会化服务。

图书馆社会化服务研究包括国内外相关案例的研究和高校开展社会化服务的困境、措施等内容的研究。前者研究的参考对象主要是日本、美国等已经进行社会化服务的高校图书馆,发现国外完善的图书馆法律制度对高校图书馆社会化服务提供的保障;后者的研究主要结合我国国情和高校图书馆馆情来探索社会化服务路径,从法律法规建设、开展相关服务等方面提出改进我国高校图书馆社会化服务的可行性建议。而针对图书馆读者服务的内容众多,如图书馆读者个人信息保护、面向特殊读者群体的服务、服务水平提升路径等等,这些也都是图书馆法律研究中要讨论的内容。

关于高校图书馆和台湾地区的研究,主要是对将高校图书馆工作纳入法制管理的研究,涉及图书馆立法对于高校图书馆社会化服务、读者服务、图书馆人力资源、资源建设和共享等方面的影响,具体包括:建立、完善高校图书馆法制管理的重要性和建议[68],从立法角度推动高校图书馆资源共享[69],强调出台过渡性法规来规范高校图书馆社会化服务行为的紧迫性和重要意义[70-71],从图书馆立法保障、信息资源战略、用户服务战略和知识管理战略多个角度寻求高校图书馆的可持续发展[72],图书馆立法对学科馆员制度的影响[73],高校图书馆与读者的法律关系[74],探讨法律法规的制定对读者权利的保障以及建立相关的图书馆法及图书馆员职业资格认证制度来解决高校图书馆"去职业化"问题[75],并通过研究国外高校图书馆在法律制度方面的做法提出我国高校图书馆应寻求立法支撑、健全规章制度的建议[76-77]等内容。另外,由于台湾地区的高校图书馆已经面向社会开放并取得了一定成效,因此多位学者通过对比分析我国台湾和大陆地区的高校图书馆,得到建立多层次的高校图书馆面向社会开放的制度体系、面向多类型的社会用户提供服务、适度开放图书馆服务内容等启发[78],强调尽快完善法律制度保障,理顺图书馆管理体制[79]。

关于合理使用的研究,主要围绕图书馆信息资源的合理使用。合理使用制度是图书馆信息服务的重要基础,涉及到资源的网络传输权、公共借阅权、著作权等法律问题。陈鸣强调要建立相对完备的图书馆法律体系,为图书馆合理使用著作提供制度基础,并分析图书馆在信息开发过程中是否违背著作权法[80];吴钢[81]从数字资源建设、文献复制与传递服务、远程信息服务等多方面论述我国图书馆法规条款所涉及的著作权问题。同时台湾地区已经有了较为完备的资源合理使用制度,并具有较强的操作性,因此有学者通过对台湾地区图书馆的研究为大陆地区图书馆合理使用制度的完善提供借鉴[82]。有关图书馆资源合理使用的研究推动了图书馆法进程,并能从根本上规范图书馆的合理使用权,扩大图书馆的公共信息服务职能。

5 现有研究的不足之处

改革开放四十年来,我国学者对于图书馆法的研究成果颇丰,从宏观和微观两个层面、多个角度就图书馆立法所涉及的多个方面进行研究,为图书馆立法提供了理论基础,大大推动了图书馆法律的立法进程,但通过文献分析发现现有研究也存在一些不足之处:(1)部分图书馆法研究存在重复,研究深度欠缺。许多文章的研究主题和角度一致,存在观点上的雷同,缺乏创新。(2)图书馆法的研究群体主要还是集中在图情领域,与法律学科的结合不够紧密,真正从法理角度进行图书馆法的研究文章不多。(3)针对图书馆立法核心问题的研究较少,如关于读者权利、社会环境(包括政治、经济等)对图书馆立法影响的研究较少。(4)部分对国外图书馆和图书馆法的研究把重点放在对他国实际情况的介绍,结合我国实际情况而得到实际性启发的研究深度不够。(5)针对已经出台的《公共图书馆法》的解读、分析、评价等内容居多,但对于如何结合各馆实际实施、落实《公共图书馆法》要求的具体措施类研究欠缺。

基于此类问题并结合研究趋势的分析,建议未来关于图书馆法主题的研究,应注意在前人研究的基础上加强研究的深度而不仅仅是观点的重复,加强从法律角度对于《公共图书馆法》的分

析以及具体落实措施的研究,在研究国外更为完善的图书馆法律制度的同时,更与我国国情相结合探索出一条适合我国实际情况的图书馆法制化道路,并由宏观层面细化到更为具体的内容,可就以下内容进行深入研究:公共图书馆法人治理体系;公共图书馆社会参与管理;图书馆资源合理使用的法律保障;《公共图书馆法》与其他相关法律的衔接,特别是跟《著作权法》和《信息网络传播保护条例》等与图书馆发展相关度较高的法律法规的衔接;高校图书馆社会化服务法律保障制度的建立等。

6 结语

纵观我国改革开放四十年来图书馆法的研究历程,研究起步早,总体呈上升趋势,反映出在党和国家重视图书馆立法的背景下,学者们为我国图书馆事业发展所付出的努力。改革开放四十年来,我国图书馆法的研究主要围绕图书馆立法对象及公共图书馆法、国外图书馆法、图书馆立法理论基础和图书馆立法重点内容四个方面,研究的主要对象以公共图书馆为主,高校图书馆为辅,近年来呈现向公共图书馆法、公共图书馆法人治理结构、社会力量参与管理、图书馆战略规划、高校图书馆社会化服务及读者服务的法律保障、国外高校图书馆法律制度研究、图书馆资源合理使用的法律保障等多个方面转移的研究趋势。四十年来,在众多学者及相关机构的努力下,《中华人民共和国公共图书馆法》终于诞生,这是我国图书馆事业取得的里程碑式的进步,亦是我国图书馆事业新的起点。相信通过社会各界力量的不断努力,我国图书馆事业将飞速发展,进入新的辉煌时期。

参考文献

1 李杰,陈超美.CiteSpace:科技文本挖掘及可视化[M].北京:首都经济贸易大学出版社,2016:10-16.

2 刘小琴.《公共图书馆法》立法进程[J].图书馆建设,2016(1):13-15.

3 李国新. 关于公共图书馆立法及其支撑研究[J]. 中国图书馆学报, 2010(2):4-8.

4 满达人. 日本图书馆法[J]. 图书馆理论与实践, 1981(1):40-43.

5 汤旭岩. 英国图书馆立法情况简述[J]. 图书情报知识, 1983(1):42-43.

6 陈奕. 日本图书馆法的发展现状及其启示[J]. 图书馆建设, 2004(4):81-83.

7 荣红涛. 美日图书馆法律体系比较研究及其启示[J]. 图书馆, 2009(6):19-21.

8 李雪原. 美英韩日图书馆法研究及其启示[J]. 图书馆, 2014(2):66-68.

9 谢玲. 美国图书馆法概况及对我国的启示[J]. 图书馆建设, 2007(1):104-107.

10 赵厚洪. 国内外图书馆立法决策服务比较研究——对我国图书馆立法决策服务的理性思考[J]. 图书馆学研究, 2010(19):80-83.

11 肖明,等. 美丹韩印四国图书馆法比较分析[J]. 图书情报工作, 2011 (21):40-44.

12 黄泽群. 图书馆立法的英国镜鉴[J]. 图书馆论坛, 2016(6):61-66.

13 李子瑞. 我国经济体制改革与图书馆[J]. 图书馆学研究, 1987(1):15-16.

14 张春艳. 适应市场经济发展 加快图书馆立法步伐[J]. 图书馆理论与实践, 1993(4):32-33.

15 梁平, 陈水湘. 中国图书馆法的发展和有关立法问题[J]. 图书情报工作, 1999(5):25-28.

16 李国新. 论图书馆的法治环境[J]. 中国图书馆学报, 2000 (3):25-29.

17 邵汝梅, 来玲. 浅谈图书馆立法[J]. 图书馆工作与研究, 2002(2):8-9.

18 周庆山.图书馆伦理与法律研究进展[J].中国图书馆学报,2008(3):70-72

19 雷中原. 试论图书馆法的定义[J]. 图书情报工作, 1988(2):11,10.

20 裴成发. 图书馆法制建设论要之四:图书馆法应包含的权利、义务研究[J]. 图书馆建

设，1996(2)：20-22.
21 李国新. 关于中国图书馆立法的若干问题[J]. 中国图书馆学报，2002(1)：15-19.
22 蒋永福. 论公共图书馆法人治理结构[J]. 图书馆学研究，2011(1)：40-45.
23 龙韬. 论读者权利的法律保护——以公共图书馆为例[J]. 图书馆，2009(5)：8-12.
24 汤艺. 图书馆读者平等权利制度保障的理论与实践[J]. 图书馆，2017(3)：63-65，71.
25 贾淑梅.我国公共图书馆能否单独立法[J].图书馆理论与实践，2000(4)：41-43.
26 金武刚，李国新.《公共图书馆法》立法支撑研究的典范之作——评《公共图书馆文献资源建设法律保障研究》[J]. 图书馆，2012(5)：139-140.
27 裴成发.我国公共图书馆立法思考(上)——公共图书馆法的法理问题[J].情报理论与实践，2012(4)：11-14.
28 李国新.关于《公共图书馆法(征求意见稿)》修改完善的思考[J].图书馆建设，2016(1)：16-18.
29 王子舟.《公共图书馆法(征求意见稿)》是值得欢迎的一部良法[J].图书馆论坛，2016(3)：1，69.
30 刘兹恒.《公共图书馆法(征求意见稿)》应增强专业性和严谨性[J].图书馆论坛，2016(3)：2-3.
31 李国新.新时代公共图书馆事业发展的新航标[J].图书馆杂志，2017(11)：4-5.
32 柯平.《公共图书馆法》的时代性和专业性[J].图书馆杂志，2017(11)：7-11.
33 汤旭岩.图书馆立法及其研究杂谈[J].图书与情报，1983(1)：43-45.
34 李雪原.美英韩日图书馆法研究及其启示[J].图书馆，2014(2)：66-68.
35 乔欢.美国图书馆法解析[J].图书馆学研究，1992(4)：15-18.
36 张红燕.我国图书馆法中的个人信息保护探讨[J].图书馆理论与实践，2010(1)：19-21.
37 季彤蔚.图书馆学范畴初探[J].图书馆建设，1992(2)：18-20.
38 白永红.理性·知识·法律：图书馆法的法理基础论析[J].理论纵横，2012 (3) ：4-7.
39 刘新蒙.略论图书馆法学的研究体系[J].图书馆学研究，2009(4)：9-12.
40 刘烈.图书馆法是图书馆学教育的法律保障[J].图书馆，1986(4)：10-12.
41 汤旭岩.图书馆立法及其研究杂谈[J].图书馆论坛，1983(1)：5-6.
42 李燕英.图书馆立法困境探析[J].图书馆杂志，2008(1)：10-12.
43 韩淑举.谈图书馆立法的时机[J].图书与情报，2006(1)：14-15.
44 宋义.论图书馆法的立法基础[J].高校图书馆工作，2009(4)：18-20.
45 杨玉麟.《公共图书馆法》立法基础与必要性研究[J]. 中国图书馆学报，2010(2)：9-15.
46 李东来，等.以制度保障公共图书馆的读者权益[J].中国图书馆学报，2010(4)：17-23.
47 刘振华. 我国地方公共图书馆法比较研究[J]. 图书馆学研究，2011(19)：10-14.
48 袁淑琴. 图书馆地方性法律之读者权利研究[J]. 新世纪图书馆，2008(3)：85-87.
49 霍建梅，梁晓婷. 我国地方图书馆法规读者服务条款的比较研究[J]. 图书馆学研究，2012(3)：26-31.
50 居晓轩，高波. 我国14部地方公共图书馆法规及规章比较研究[J]. 图书情报工作，2016(8)：29-37.
51 马海群. 论公共图书馆的发展与著作权法的修改[J]. 国家图书馆学刊，2000(4)：24-30.
52 陈传夫. 社会信息化过程中若干利益冲突研究[J]. 中国图书馆学报，2002 (2)：19-23.
53 汪琼. 论知识产权与图书馆权利的协调[J]. 图书与情报，2008(3)：82-87.
54 赵立杰. 数字时代图书馆立法问题的几点思考[J]. 图书馆工作与研究，2010(5)：73-76.

55 于成杰，张军亮. 试论图书馆立法对解决数字图书馆知识产权问题的作用[J]. 图书与情报，2012(6):64-68.
56 何荣华. 数字图书馆合理使用问题再思考[J]. 图书馆，2017(7):12-18.
57 龚蛟腾.图书馆新视野:公共知识管理制度[J].图书情报知识,2004(3):15-18.
58 殷燕，刘军平.国内副文本研究三十年(1986—2016)——基于 CiteSpace 的科学计量分析[J].上海翻译，2017(4):26-30,98.
59 陆和建,周海晨.我国公共图书馆法人治理结构研究——共词聚类与可视化分析[J].图书馆学研究,2016(22):2-8.
60 方自金.我国公共图书馆法人治理结构发展探究[J].图书馆工作与研究,2018(10):53-57.
61 中华人民共和国公共图书馆法[M].北京:中国法制出版社,2017:5.
62 霍瑞娟.新环境下社会力量参与公共图书馆管理运行创新研究[J].图书馆学研究,2017(9):19-23.
63 王素芳,等.社会力量参与图书馆建设制度保障研究[J].中国图书馆学报，2010(4):4-9
64 马祥涛,王威. 关于“社会力量参与公共图书馆建设”的思考[J].新世纪图书馆，2016(3):73-77.
65 汪强.《全国公共图书馆“十二五”规划》关键词解读[J].高校图书馆工作，2013(5):19-21.
66 文化部.文化部关于印发《“十三五”时期全国公共图书馆事业发展规划》的通知[EB/OL].[2019-06-06].http://www.gov.cn/xinwen/2017-07/07/content_5230578.htm.
67 丰国政.高校图书馆社会化服务的顶层设计[J].新世纪图书馆,2014(7):41-44.
68 龚怡萱.把高校图书馆纳入法制管理的若干思考[J].情报学报,1995(5):363-367.
69 张丽艳,于姝.论高校图书馆资源共享的问题与对策[J].图书馆学研究，2000(6):47-48.
70 千学技,金红敏.高校图书馆社会化服务法律地位探讨[J].情报资料工作，2004(S1):31,40.
71 曹文振.高校图书馆社会化服务的困境与突围[J].图书馆杂志，2018(9):51-57,85.
72 李惠珍.试论我国高校图书馆的可持续发展战略[J].图书馆论坛，2006(2):59-61.
73 江佳惠.我国学科馆员制度的发展对策[J].图书馆论坛，2008(2):120-122.
74 姜晓,任家乐.高校图书馆与读者的法律关系[J]. 大学图书馆学报，2008(1):66-68,89.
75 姜世香,金瑞.信息时代我国高校图书馆去职业化问题及其成因分析[J].图书馆学研究，2011(7):48-50.
76 娄冰.美国高校图书馆社会化服务述评[J].图书馆建设,2014(7):27-30,26.
77 刘婧,李健丽.国外大学图书馆社会服务调查及启示——以美国和日本 20 所大学为例[J].图书馆理论与实践，2018(9):72-76.
78 胡爱民,王文.台湾地区高校图书馆面向社会开放现状分析及其启示[J].图书情报工作,2015(14):59-66.
79 李璐璐,李立威.台湾地区高校图书馆校外读者管理工作研究[J].图书馆建设，2017(4):69-76,83.
80 陈鸣.论图书馆信息开发的合理使用权限——以广东省立中山图书馆《决策内参》为例[J].图书情报工作，2015(S1):75-78.
81 吴钢，张沫. 我国图书馆法规条款内容所涉著作权问题研究[J]. 图书与情报，2015(6):54-62.
82 郑敬蓉.大陆地区与台湾地区图书馆合理使用制度的分析与思考[J].图书馆建设，2014(3):74-80.

(李京胤　南开大学商学院信息资源管理系 2017 级图书情报专业硕士研究生，高　爽　编辑　国家图书馆出版社)

收稿日期:2019-05-28