

面向一流学科的高校图书馆学科服务联盟模式研究*

许子媛

摘要 随着我国“双一流”建设战略的贯彻实施,“学科建设”已成为高校在未来的核心竞争力,建设一流大学与一流学科建设息息相关,挺进一流大学势必要拥有更多的一流学科。在服务再造、转型、创新的时期,高校图书馆应该抓住“双一流”建设机遇,致力于构建为一流学科建设提供服务目标精确、服务内容精准、服务质量高效的学科服务新体系。为此,本研究基于服务一流学科建设的必要性,从合作建立、合作路径、合作策略上构建面向一流学科的高校图书馆学科服务联盟模式,并给出联盟实施建议。参考文献 29。

关键词 高校图书馆 学科服务 图书馆联盟 学科服务联盟 联盟模式

Research on the Model of Subject Service Alliance of University Libraries Facing First-Class Subject

Xu Ziyuan

Abstract: With the implementation of China's "double first-class" construction strategy, "subject construction" has become the core competitiveness of universities in the future. Building a first-class university and first-class discipline construction are closely related. It is necessary to have more first-class disciplines for joining in first-class universities. The current university library is in the context of service reconstruction, transformation and innovation. We should seize the opportunity of "double first-class" construction and commit ourselves to build a new discipline service system that provides precise service objectives, precise service content, and efficient service quality for first-class subject construction. To this end, this research is based on the necessity of the construction of first-class subject, and builds the subject service alliance model of university libraries from the perspective of cooperation establishment, cooperation path and cooperation strategy, and gives suggestions for the implementation of the alliance. 29 refs.

Keywords: University Library; Subject Service; Alliance of Libraries; Subject Service Alliance; Alliance Model

随着我国“双一流”建设战略的贯彻实施,未来的“学科建设”是高校的核心竞争力,学科建设与发展规划将直接影响学校的办学水平和科学研究能力。高校图书馆作为学科建设的重要组成部分,一直发挥着信息资源保障的重要作用,学科服务作为服务学科建设的重要内容,是图书馆具有开拓性、主动参与式的创新服务。建设一流学科与一流大学建设息息相关,挺进一流大学势必要拥有更多的一流学科,当前高校图书

馆正处于服务再造、转型、创新的时期,应该抓住“双一流”建设机遇深入开展各项服务和开拓新的发展领域,致力于构建为一流学科建设提供服务目标精确、服务内容精准、服务质量高效的学科服务新体系。然而,当前国内高校图书馆学科服务仍然处于整体发展不均衡的状态,学科服务专业化发展与欧美地区高校图书馆相比依然存在较大差距^[1]。因此,本研究基于服务一流学科建设的必要性,构建面向一流学科的高校图书

* 本文系 2017 年度河北省社会科学基金项目“‘双一流’建设背景下的高校图书馆学科服务联盟模式研究”(项目编号:HB17TQ018)研究成果之一。

馆学科服务联盟模式。

1 一流学科建设与学科服务联盟

自《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》发布以来,关于一流学科建设的政策解读分析^[2]、学科布局调整^[3]、如何建成一流^[4]等内容成为了研究关注点。同时,关于高校图书馆瞄准一流学科建设开展多方面、深层次的学科服务研究也成为了热点,从学科评价^[5]、学科预测^[6],到重塑学科服务平台^[7]、遴选学科服务人才^[8],再到重构学科服务策略^[9]、深化学科服务内涵^[10]等。这些研究不仅为当前高校图书馆学科服务发展提供了理论参考,而且还提供了实践行动指南。然而,这些研究均提出学科服务在面对一流学科建设的迫切需求时仍然存在学科运行机制不畅、学科资源配置不足、学科服务平台不全、学科专业馆员缺少、学科服务内容深度不够、学科服务特色不明显、追赶不上用户需求变化等不可忽视的现实问题,即使是学科服务起步较早且发展势头良好的高校馆也同样面临着这些难题。因此,有些研究者提出建立学科服务联盟来解决学科服务中的不足^[11-12],这在一定程度上说明学科服务联盟是加强图书馆服务一流学科建设的一条有效途径,只是研究仅停留在建议倡导层面,未深入地论述如何通过学科服务联盟服务一流学科建设,并且有关学科服务联盟的研究也只是对区域图书馆学科服务联盟的研究探索^[13-15]。图书馆联盟作为一种有效的组织合作方式,在推动当代图书馆事业发展过程中起到了不可忽视的重要作用,而且已有的一些联盟实践证明,图书馆联盟机制正在为高校图书馆顺利开展学科服务提供技术与经验支撑^[16],为当前“双一流”建设背景下图书馆服务一流学科建设提供坚实基础。且当前多数高校馆在服务一流学科建设上都存在着“心有余而力不足”的境况,学科服务联盟的研究与实践应该引起图书馆界的重视。

2 建立服务一流学科建设的学科服务联盟的必要性

我国图书馆联盟的馆际合作正在从资源共享向业务协作方向发展,这是学科服务作为图书馆核心业务实现馆际合作发展的前提,而协同创新、协同发展、协同共享为学科服务营造了良好的环境,当前运作平稳、资源丰富、管理规范的高校图书馆联盟建设为构建学科服务联盟提供了有利条件^[17]。

2.1 缓解学科建设需求与学科服务供给的矛盾

一流学科建设已成为当前高校“双一流”建设工作的重中之重,如何建好一流学科成为时下高校学科建设管理部门的工作重点。学科建设的主要因素包括学科定位、学科队伍、科学研究、人才培养、学科基地以及学科管理,围绕这些因素高校学科建设部门需要对学校内、外部环境的机遇与挑战等信息进行搜集、分析、研究,然后再对学科建设进行战略规划、实施与评价,这是一个需要信息服务保障的过程^[18]。众所周知,“双一流”建设是一个动态遴选机制,在建设一流学科过程中学科建设管理部门需要及时、准确地把握一流学科的信息,以便在“双一流”建设中处于有利地位。然而,学科建设管理部门掌握的主要是学科政策、学科人员、学科研究、学科管理等宏观信息,而遴选机制需要综合考虑国内外有关的第三方评价,即国内外公认的评价机构对国内外高校或研究机构做出的学科水平评价。但是获取第三方评价有时要受到发布周期的限制,致使国内高校的学科管理部门在获取信息的过程中存在着不确定性和滞后性,那么如何及时获取一流学科发展的动态信息成为时下关注的焦点。在这种背景下,高校图书馆开展了利用国内、国际公认的学科评价工具及评价指标为各自学校随时提供获取国内外其他高校学科评价信息数据,为学科建设部门提供学科发展力与竞争力分析服务。随着高校争创“双一流”的热情高涨,关于一流学科建设评价分析的各种信息需求被充分调动起来,图书

馆服务一流学科的深度与能力开始受到挑战。基于图书馆联盟的学科服务在一定程度上不仅可以弥补资源、人力的不足,而且在业务内容整合、业务能力提升等层面也可得到增强,并能带动各馆学科服务持续深入开展,缓解学科建设需求与学科服务供给之间的矛盾^[15],因此建立学科服务联盟可为服务一流学科建设提供有效手段。

2.2 促进学科建设竞争与学科服务合作的共赢

在“双一流”建设中,不论是一流大学,还是一流学科,高校之间都是一种力争上游的竞争状态,但是“双一流”的关键是世界一流学科^[3]。也就是说,一流大学需要更多一流学科才有可能跻身世界一流行列,一流学科建设竞争既要对外争取国际先进,又要对内以争促发展,并寻求一切可以促进学科发展的服务支持要素。学科服务要想服务好一流学科建设,就需要全面把握一流学科的特征,为学科建设提供一流学科的信息,通过学科服务的馆际合作联盟可以加强各高校图书馆的学科服务供给能力,为校际学科协同发展寻求合作资源、合作伙伴、对标竞争对手。同时,各高校学科建设管理部门依托本校图书馆提供的学科竞争力分析可以掌握更多有利于促进学科建设的信息与数据,使得各校在学科建设上能够及时补足短板,增强学科竞争力。并且,学科建设的相互竞争也带动了高校图书馆从传统学科服务快速地向学科专业化服务拓展,基于业务合作拓展学科服务内容,深化学科服务内涵,打造完善的学科服务体系,创建优质的学科服务品牌。因此,学科服务联盟从一定程度上能够促进学科建设竞争与学科服务合作的共生共赢。

3 构建面向一流学科的学科服务联盟模式

笔者在2018年4—6月曾对国内985、211高校图书馆的网站、学科微信公众号进行在线访问并到部分馆开展实地业务调研,发现当前高校图书馆能够在服务条件具备的情况下积极参与“双一流”建设,围绕着一流学科建设特征开展学科

评价服务、学科信息服务、学科数据服务和专利信息服务。其中,学科评价服务是围绕ESI学科、世界知名大学排名、教育部学科评估等进行国内外学科竞争力分析,“双一流”高校图书馆基本上都能定期向本校提供学科竞争力分析报告,甚至有的高校馆如同济大学图书馆、武汉大学图书馆还单独设立服务网站进行分析数据展示;学科信息服务是面向校内学科建设部门提供学科发展相关信息咨询,主要针对学科分析报告发布后带来的二次需求和对学科发展的前沿追踪,如北京大学、清华大学、上海交通大学、同济大学、武汉大学等985高校的图书馆在该服务上起到了引领示范作用,而浙江大学图书馆、上海海事大学图书馆等通过微信公众号进行学科进展信息展示;学科数据服务是面向校内外职能机构提供数据支持与分析利用,主要用于学科建设支持,购买相关数据资源服务的高校馆基本都能够按学科建设需求提供数据,一些高校图书馆如南京工业大学图书馆、华中科技大学图书馆与政府机构的学科建设管理部门联系较为紧密,为其决策制定提供全省高校学科建设情况的对比分析数据;专利信息服务是针对学科科研绩效与成果转化提供专利信息分析,主要目的是激发一流学科的科研创新积极性和增强一流学科竞争力。高校知识产权信息服务联盟已于2018年6月在上海成立,有22所高校馆加入并围绕“双一流”建设开展知识产权信息服务工作^[19]。同时,文献调研发现,在服务一流学科建设上,学者们也将图书馆学科服务总结为以学科科研为导向的学科情报分析、以学科建设为方向的信息分析服务、以学科发展为目标的数据分析服务,基本上与实践调研内容相吻合^[18, 20, 21]。

在上述高校图书馆服务一流学科建设调研中也发现,虽然多数馆都能积极参与服务一流学科建设,但与满足一流学科建设需求还存在着一定差距,主要存在以下几点问题:首先,学科服务内容广度不够,在学科服务平台搭建、学科分析数据展示、学科服务资源投入、学科服务人员配置上,只能针对本校优势学科开展,未能覆盖全部学

科;其次,学科服务产品深度不够,涉及学科建设的服务内容仍以宏观分析为主,在满足一流学科建设的各项需求上,由于自身业务能力不足更倾向于选择难度低、见效快的服务;第三,学科服务能力不足,由于目前各馆学科服务实践水平不同且缺少服务学科建设的能力支撑,多数馆仍然难以实现服务对象多样化和服务形式特色化。

因此,在服务一流学科建设过程中,高校图书馆可依据相同或相近学科专业,建立起基于学科服务合作的联盟,实现跨地区、跨机构、跨学科的服务联合。从学科服务的馆际合作开始共建共享学科服务资源,共同促进学科服务品质,提升学科服务能力,拓展学科服务内容,将图书馆的技术、人力、财力、资源、服务进行优化整合,为促进学科服务转型与加强服务一流学科建设提供一种有效途径。

3.1 学科服务联盟的建立

当前区域图书馆联盟的馆际合作内容涉及到的学科服务合作仍然是以文献传递、联合参考咨询、培训服务等传统学科服务为主,针对新兴的学科服务,如学科情报分析、数据分析管理、专利信息服务等还未形成较为稳定的合作模式。有学者曾指出,满足学科建设需求、做好学科服务重要的是建立适合的学科服务模式^[22]。新兴的学科服务能够主动契合一流学科建设的实际需求,并且随着新服务内容的供给建立基于学科服务合作的图书馆联盟,这是当前区域内高校图书馆为适应新形势变化和提升学科服务深度与广度的意愿趋势,希望通过学科服务合作加快学科服务转型,找出图书馆发展的新方向。

3.1.1 联盟合作基础

在“双一流”建设过程中,各区域内高校的目标是打造国际、国内的一流大学与一流学科,围绕着这个目标的学科服务应提供主动性、专业化、深层次、增值性的服务。但是,不同高校图书馆的发展水平决定了不同的学科服务发展水平,资源保障与服务能力决定着服务内容的深度与广度,由于不同的馆都存在着短板,要想最大限

度发挥图书馆服务“双一流”建设的实效,应该依靠联盟所具有的坚实的合作基础:一是“双一流”建设加大了对高校的政策与资金支持,同样高校也加大了对图书馆学科资源保障的投入,这是实现联盟的建设基础;二是一流学科建设需要相应的学科服务,因为一流学科建设是加强优势学科、建设特色学科,它需要调动一切支持要素加快打造一流学科群并带动其他学科快速发展,作为服务学科建设的学科服务必须同时跟进,明确服务定位与规划,满足一流学科建设需求,这是实现联盟的前提基础;三是基于业务合作的学科服务联盟是在已有的联盟基础上拓展一流学科建设服务,这是达成合作共识的意愿基础。

3.1.2 联盟合作内容

由于在服务一流学科过程中,多数高校图书馆都主要受到服务内容与 Service 能力的挑战,而学科服务主要由服务人员、服务产品、服务品质组成,其中服务人员能力与服务产品内容决定了提供服务的品质。并且,有研究指出在图书馆联盟中,合作关系紧密程度不仅取决于内部管理模式、资源互补程度,更重要的是如何最大限度的调动成员馆馆员的合作紧密度,进而依托合作业务提高合作的完成效率^[23]。因此,学科服务联盟应在服务人员队伍建设和打造服务产品内容上重点开展合作。

(1)在服务人员队伍建设方面,注重专业人才联合培养。当前学科服务面临的重要难题是学科服务人员短缺、素质水平参差不齐,团队建设较弱,一流学科服务不同于传统的学科咨询与学科联络,其对学科服务人员的情报分析能力、学科专业素养、数据处理能力要求都较高,而当前我国图书馆联盟对馆员培训内容多局限在资源和技术方面,对于馆员相关专业知识与服务能力培养较为欠缺^[23]。因此,可借鉴 DRAA 资源联合采购服务机制,在联盟内部依据学科服务内容设立牵头馆,牵头馆要拥有从事学科服务的优势学科专业背景人才和熟悉新兴学科服务内容的人才,并具有在合作业务上引领他馆的能力,其他成员馆再依据各自需求的学科服务协作内容申请加

入,为了扩大联合培养范围可利用在线开放课程、社交网络工具等建立开放性、自主性和互动性较强的系统化培训模式,如MOOC培训^[24]、各种SNS社交网络工具培训^[23]等。同时,为了提升学科服务人才专业素养,培训内容应多样化,不应只局限在图情知识和各项业务技术等方面,还应加强学科专业知识、数据挖掘工具、数据处理方法等培训,进而增强服务人员的协调沟通能力、实践操作能力、创新洞察能力。最后,在联盟内部实现牵头馆以强示范、以强带弱,参加馆集中培养、分散传播,逐步打造专业化的学科服务团队,实现学科服务人员能力与素质的提升。

(2)在打造学科服务产品内容方面,当前国内区域图书馆联盟为了维持活力不断基于发展需求推出特色化及多元化服务。例如上海文献资源共建共享协作网基于地区行业发展需求组建行业情报发展联盟,以情报研究方法推送与交流、情报研究成果合作分享为服务产品,吸引了专业馆与高校馆共同参与^[25];天津高校图书馆联盟依据联盟自身发展需求建立了TALIS通讯编辑组和TALIS英语翻译组,以特色服务内容联合协作拓展联盟服务内容^[26]。这些区域联盟特色服务合作作为面向一流学科的服务提供了参考。基于服务人员联合培养,依据一流学科竞争力特征,学科服务联盟可推出学科情报分析、学科态势分析、学科评价分析、学科数据分析等联合服务产品。同时,依托服务产品建设,可将联盟学科服务内容进行深化与拓展,借鉴已有区域图书馆联盟建设中以项目为导向的合作方式,把国内知名高校馆服务一流学科的优势业务,如清华大学图书馆学科发展预测服务、北京大学图书馆学科科研数据服务、武汉大学图书馆学科数据管理服务、东华大学图书馆区域学科发展分析等,进行联合推广,即实现“特色项目推广+成员需求”引导联盟成员按需参与协作,激发合作愿望。通过开放式合作激发成员馆在已有学科服务基础上开发新服务,不断加大学科服务产品的供给,以业务内容推进服务内容进而巩固联盟合作。

3.2 学科服务联盟的合作路径

基于上述联盟合作基础和合作内容,面向一流学科的学科服务联盟应以业务合作为基础,构建以学科服务合作为中心的服务网,缩小合作的实际值与期望值之间的差距,为联盟成员建立合作信心,达成合作共识,实现合作共赢。

3.2.1 重构学科服务供应链,提升学科服务水平

供应链是指产品生产和流通过程中所涉及的相关成员通过与上游、下游成员链接组成的网链结构,服务业的供应链也是这种网链结构,其通过服务提供者及其提供的服务品质构成服务运作核心,在服务需求者与服务供给者之间建立起需求与供应关系^[27]。学科服务联盟是在服务好一流学科建设的共同愿景下,通过学科服务合作把各高校馆和一流学科建设的学科管理人员、学科决策人员、学科科研人员联系起来,建立学科服务供求关系网。但是由于各校相同或相近学科发展程度不一、学科定位不同,各馆也只对本校的学科建设情况较为熟悉,如果联盟合作只是把单个馆做得好的学科业务模式照搬过来不一定符合各联盟成员实际情况。所以,学科服务联盟应基于已有的学科服务模式,重构学科服务供应链,依据一流学科建设的各项要素有针对性的提供服务方案,建立基于各馆服务特长的任务分配模式;以学科服务合作为中心,从各馆获取各校学科建设需求并进行集中采集,挑选出符合共同协作的需求,然后确定联合服务内容;再依据学科服务人员能力打造不同学科需求服务产品。同时要把服务对象对服务的期望和服务对象接触服务内容后感觉到的服务间差距尽量缩小,即把服务品质作为服务内容提供,建立需求导向下的“产品+品质”服务,提升用户体验,实现品质驱动效率、效率驱动规模、规模带来收益;并积极回收服务反馈来分析用户潜在需求,不断促进服务内容的扩展,形成持续的服务良性循环,进而提升联盟成员的学科服务水平。

3.2.2 打造联盟内部信任关系,巩固联合协作基础

组织管理学认为组织信任是实现联盟合作

的关键因素:良好的组织信任关系,将会降低组织内部管理成本、增加组织成员自发的社会行为、形成服从组织权威的正确方式,在一定情境下,如果组织成员之间相互信任程度高,则会提高组织合作效率、集中精力完成组织目标,减少联盟合作失败风险^[28]。为了增强学科服务联盟合作实效,最大限度地做好一流学科建设服务,应在学科服务联盟内打造良好的信任关系:首先,联盟成员馆之间保持坦诚真实沟通,只有服务供给方之间形成良好信任与沟通,才能在业务协作与服务需求方上建立畅通的沟通渠道,消除供求关系网络中的大部分阻力,实现服务愿景;其次,建立共同的联盟组织价值观,围绕服务“双一流”的愿景,打造精品学科服务,形成目标一致的联盟核心价值观,在组织内部形成牢固的信任关系;第三,加强分工与协作,为缩小联盟成员的服务实际值与用户期望值之间的差距,需要建立一个协作服务平台,通过成员之间的互帮互助完成服务规划。参与成员数量与实际执行效果形成合作占比率,即合作完成一项任务需要多少成员参与才能完成。合作占比率越大说明这项业务提供的发展机会越多,越能促进成员馆的参与积极性,反之亦然。通过这三项举措,积极打造联盟内部的信任关系,巩固联合协作基础。

3.2.3 建立合作可信竞争网络,突破联盟合作障碍

“双一流”建设是一个动态遴选机制,任何高校都有机会参与,这会带来联盟成员既想通过合作提升学科服务水平,又需要为母校在一流学科建设中争取更多的竞争优势,为平衡二者矛盾需要联盟建立合作可信的竞争合作网络。即以业务合作为切入点,通过持续创造合作价值并在合作分配过程中保持价值链顺畅通达,既保证成员个体得益,又实现群体合作达成,从成员相互关联的合作行为中找寻合作信任、破解合作困境;以小范围合作成功为突破口逐渐营造合作氛围,形成良性合作竞争关系网,让联盟成员切实感受到参与合作就能获得竞争优势并实现自我持续成长,逐步扩大合作发展轨迹,突破联盟合作障碍。

3.3 学科服务联盟的合作策略

组织行为学认为合作策略是解决组织冲突的方法之一,是一种双赢的解决方法,是需要达成双方都实现各自利益的策略^[27]。学科服务联盟作为一种组织合作的形式,同样需要依据联盟性质与内容制定合作策略,以此来助推联盟合作。

3.3.1 达成统一合作共识

共识是指“共同的认识”,是人们在对待合作中强调的关键点,只有拥有解决问题的共同认识,才能达成合作意愿并乐于为共同利益而不断付出努力。从当前图书馆联盟发展走势来看,联盟体制的构建优势已经取得了一些预期效果并得到推广,总体上表现上利大于弊^[17]。而建立面向一流学科的学科服务联盟正是高校图书馆应对“双一流”建设新形势可以采取的一种合作尝试,通过联盟体制的构建获取本馆所不具备的优势资源,以合作来换取有价值的互补资源。为了减少合作阻力,联盟成员在合作伙伴的选择上必须具有统一的合作共识,只有这样才能把本馆的优势资源与其他合作伙伴进行互补,通过获取互补资源实现合作的发展优势,进而推进联盟合作。

3.3.2 选择共同合作目标

联盟合作的共同目标是实现联盟成员自身效用最大化。“双一流”建设战略中明确规定了总体任务为建设一流师资队伍、培养拔尖创新人才、提升科学研究水平、传承创新优秀文化、着力推进成果转化。这是对一流学科建设提出的具体要求,也应是高校图书馆在服务一流学科建设上制定学科服务合作策略的依据。当前学科建设任务集中在坚持控制学科规模、加快学科升级转型、突出学科建设重点、打破学科壁垒限制、优化学科资源配置,力争早日实现“双一流”目标。面向一流学科的学科服务联盟成员势必要目标一致地围绕学科建设要求,根据一流学科建设环境,凭借自身资源和实力选择适合合作的服务内容,在保障学科建设资源、分析学科竞争优势、助力学科绩效评估、提升学科科研水平、寻求学科合作伙伴等方面开展有针对性的服务合作。把服务合作目标

统一在联盟成员之间,增强合作信心,提高合作效率,获得预期效果,实现服务一流学科建设的目标。

3.3.3 保障竞争合作机制

有研究表明,联盟合作难以维系稳定发展的主要原因是联盟合作伙伴之间力量失衡造成合作个体认知难以达成一致,从而导致联盟效用逐渐丧失。但如果在联盟内建立竞争合作网络关系,不仅可以培育成员之间的信任感、建立合作关系,而且可以通过内部竞争降低获取优势资源和其他机构支持的成本,并借助竞争动力加快联盟内的创新节奏^[27]。面向一流学科的学科服务联盟的合作目的是支持一流学科建设和实现学科服务水平提升。联盟成员在联盟合作中既要独立运作,又要相互依赖合作。在合作路径的选择上,为了保障联盟合作的顺利进行,建议建立可信的竞争合作网络,主要目的是避免联盟成员在考虑本馆利益链和独自运作逻辑上存在过多的利己竞争行为。因此,为了避免这种破坏合作的现象出现,应加强联盟的竞争合作机制:首先,要求联盟成员从其他成员角度考虑竞争优势并思考本馆可以为合作伙伴带来什么价值;其次,加强信息共享程度,降低信息不对称;最后,制定有效的惩罚机制,克服传统联盟战略的利己弊端,最终随着联盟合作的发展做到自我提升与持续发展。

4 学科服务联盟的实施建议

从前述分析内容来看,建立面向一流学科的学科服务联盟模式是符合“双一流”建设背景的,但鉴于我国图书馆联盟发展现状,结合以业务合作为基础的学科服务联盟特征,应从以下几个方面考虑具体实施情况。

4.1 建立专向服务,搭建服务共享平台

专向服务是指“专指面向服务”,是根据“双一流”建设的总体建设任务而设计的服务策略,即面向一流师资队伍开展学科绩效评估、面向培养拔尖创新人才开展学科追踪服务、面向学科特

色建设开展学科定制服务、面向提升科学研究水平开展学科态势分析、面向传承创新优秀文化开展学科特色资源建设。基于上述专向服务,联合打造联盟合作方向,从资源、人员与技术三个方面构建联盟服务共享平台:在资源共享上,基于各高校一流学科建设现状开展学科资源的整合与挖掘,实现学科资源服务的共建共享;在人员共享上,打造专业的学科服务团队,发展有能力、有专业背景的人才组成联盟团队,在联盟内部进行业务交流培训,为联盟成员培育学科服务团队,实现人才交流互动;在技术共享上,发挥各成员馆的责任担当,实现各业务合作内容的系统建设、技术推广、软件开发、技能培训等工作。建立基于服务打造合作再到服务共享实现的流程操作,加快学科服务联盟的整体发展。

4.2 打破壁垒限制,提高协同创新服务能力

当前图书馆联盟发展在区域发展政策、行政管理体制、合作意识、管理方式等方面存在限制,同样学科服务联盟也会面临这些问题。要想实现学科服务联盟的稳定持续发展,联盟成员馆要适时做出符合形势变化的改变。在可允许操作的范围内,应该加强对组织管理理念、组织行为引导、合作发展手段的正确引入,打破阻碍区域联合协作发展的限制壁垒。从组织内部改变开始,不断地与联盟合作伙伴在规划发展路径、馆员培养方案、业务整合机制、服务创新举措等方面进行协同发展探索,巩固已有优势,互补发展劣势,在服务一流学科建设上挖掘服务潜力,为“双一流”建设协同贡献力量。

4.3 控制合作规模,强化用户体验

各高校打造的一流学科以突出重点与特色为建设方向,面向一流学科的学科服务联盟以服务一流学科建设为合作方向,所以学科服务联盟的合作对象应该是具有相同或相近专业的高校馆,要与符合“双一流”建设条件的高校馆进行选择合作,确保业务合作的实现。同时,学科服务联盟的服务效果决定着业务合作推广,服务效果主要由用户对服务的满意度来体现,该满意度是

衡量合作业务价值程度的关键。因此,联盟提供的业务服务应密切关注用户反馈的服务体验,对能够真正满足用户需求、得到用户认可并能激发用户对服务再需求的业务进行强化与完善,进而促进合作业务在联盟内快速推广,逐渐形成规范、固定的合作内容。

4.4 保障沟通渠道,树立联盟合作理念

良好的组织沟通是保障联盟成员间信息获取均衡、建立合作信任、规范合作管理的有效条件^[29]。笔者曾利用信息熵研究过基于业务合作的图书馆联盟馆际合作模式,发现其信息确定性概率较高,且组织沟通合作较好^[29]。所以,基于业务合作的学科服务联盟具有一定的管理优势,能把联盟内外部的积极因素调动起来,为联盟实现服务一流学科建设的目标创造有利的沟通渠道和环境。同时,为加强学科服务联盟的有效运行,需要把合作理念贯穿始终,以合作促发展,以合作提能力,在馆际业务合作中强化合作深度,在服务学科建设主体上扩大服务影响力,在共建共享过程中加强成果分享与交流。

为了加快推进我国“双一流”建设进程,高校图书馆有义务、有责任积极为“双一流”建设服务,构建面向一流学科的高校图书馆学科服务联盟模式。本研究尽管还存在着很多不足,但希望能够为高校图书馆学科服务发展与定位提供切实可行的策略建议,为学科服务实践提供参考。

参考文献

- 1 李志芳.国内外高校图书馆学科服务的对比分析——基于国外 iSchool 联盟和国内“985”高校图书馆的调查[J].图书情报工作,2017(11):71-79.
- 2 张伟,张茂聪.我国“双一流”建设的省级政策比较——基于26省“双一流”实施意见的文本分析[J].高校教育管理,2018(4):19-26.
- 3 胡乐乐.论国家“双一流”建设下的大学学科布局调整[J].研究生教育研究,2016(6):

1-7.

- 4 李忠云.高等学校“双一流”建设的战略重点与路径选择[J].中国农业教育,2017(5):1-4.
- 5 张伟,等.世界一流学科建设的内涵、潜力与对策——基于ESI学科评价数据的分析[J].现代教育管理,2016(6):32-36.
- 6 汪莉.基于ESI和InCites的高校潜力学科发展预测[J].情报杂志,2017(2):53-57.
- 7 魏炼.高校图书馆从学科服务平台到学科知识服务平台的升级——以江汉大学图书馆为例[J].图书馆学研究,2018(3):66-71.
- 8 张海梅.“双一流”背景下高校图书馆学科服务人才队伍建设探析[J].图书馆工作与研究,2018(1):97-101.
- 9 李素娟.一流学科建设中高校图书馆学科服务策略研究[J].图书馆工作与研究,2018(5):113-117.
- 10 赵雪岩,彭焱.“双一流”背景下高校图书馆学科服务的拓展与深化研究[J].图书馆研究与工作,2018(2):72-75.
- 11 何津洁.“双一流”建设背景下财经高校图书馆学科服务研究[J].江苏科技信息,2018(6):12-14.
- 12 黄玉琴.基于“双一流”背景下医学院校图书馆学科服务探析[J].湖北函授大学学报,2018(10):23-25.
- 13 师晓青.基于区域联盟的地方高校图书馆学科服务模式研究[J].图书馆,2012(5):91-93.
- 14 许邦莲,等.基于区域图书馆联盟的学科服务策略探讨[J].图书馆学刊,2016(2):70-72.
- 15 高咏先.基于区域联盟的高校图书馆学科服务合作创新[J].农业图书情报学刊,2016(6):185-188.
- 16 汪琴,等.学科导航门户的可持续发展研究——以CALIS学科导航库为例[J].情报理论与实践,2012(8):120-124.

国际标准化组织发布 《信息与文献:国家图书馆质量评估》

2019年3月,国际标准化组织(ISO)发布新标准《信息与文献:国家图书馆质量评估》(ISO 21248:2019)。该标准规定并描述了国家图书馆的绩效评估方法和影响力评估方法,并定义了34项国家图书馆绩效评价指标,涵盖国家馆藏、国家书目、文化活动和社教教育等全部业务领域。

资料来源

- 1 The quality of national libraries contained in new ISO standard [EB/OL]. [2019-05-10]. <https://www.iso.org/news/ref2383.html>.

(国家图书馆研究院 提供)

-
- 17 许子媛.面向科研的高校图书馆学科服务联盟模式研究[J].图书馆建设,2016(2):48-52,62.
- 18 张善杰,等.以目标为中心的学科情报协同模式与实战——以上海海事大学为例[J].情报杂志,2015(6):88-92.
- 19 同济大学图书馆.高校知识产权信息服务中心建设研讨会暨高校知识产权信息服务中心联盟成立仪式在我校召开[EB/OL]. [2018-08-15]. <https://news.tongji.edu.cn/info/1003/42433.htm>.
- 20 兰天,等.建设双一流高校图书馆学科信息服务分析[J].管理观察,2017(25):110-112.
- 21 储节旺,等.“双一流”建设背景下高校图书馆学科精准服务对策研究[J].现代情报,2018(7):107-112,127.
- 22 孙坦,初景利.图书馆嵌入式学科服务的理论与方法[M].北京:科学出版社,2017:24-28.
- 23 李彬彬,赵乃瑄.跨系统区域图书馆联盟馆员开放式合作模式研究[J].图书馆建设,2017(6):87-92.
- 24 张丹.MOOC:图书馆员职业发展新平台——以Hyperlib MOOC为例[J].国家图书馆学刊,2016(1):24-29.
- 25 张红芹,赵乃瑄.国内典型区域跨系统图书馆联盟建设现状与发展对策实证研究[J].图书情报工作,2016(4):41-46.
- 26 胡永明.“天津高校图书馆联盟”馆员技术队伍的建设模式[J].劳动保障世界,2015(24):16-20.
- 27 王雷.合作的演化机制研究[D].杭州:浙江大学,2004.
- 28 江伶俐.非营利组织与企业跨部门联盟的风险——基于组织信任演变视角的探索式案例研究[J].社团管理研究,2012(9):33-37.
- 29 许子媛.基于业务合作的图书馆联盟馆际合作评价模型研究[J].情报理论与实践,2013(4):85-90.

(许子媛 研究馆员 燕山大学图书馆)

收稿日期:2018-08-31