基本公共文化服务均等化研究综述*

张雅琪　陈韩梅　刘旭青　江佳倩

摘　要　基于文献调研,从基本公共文化服务均等化的基础研究、宏观层面和微观层面对国内研究进展情况进行综述。其中,宏观层面包括服务主体、均等化目标和评价指标体系,微观层面包括财政制度、公共文化设施和服务活动、信息化和数字化等。当前基本公共文化服务均等化研究虽已取得一定进展,但在理论研究等方面仍需进一步探讨。参考文献53。

关键词　基本公共文化服务　均等化　公共文化服务设施

A Review of Equalization in Basic Public Cultural Service

Zhang Yaqi　Chen Hanmei　Liu Xuqing　Jiang Jiaqian

Abstract: Based on literature review, this paper summarizes the research of equalization of basic public cultural service from the perspective of basic study, macro level and micro level. At the macro level, it focuses on service main body, objectives and evaluation indicators system; at the micro level, it sums up the financial system, public cultural facilities and services, informatization and digitalization. The research on equalization of basic public cultural service has made some progress so far, however it still needs to be improved on such aspects as theoretical study. 53 refs.

Keywords: Basic Public Cultural Service; Equalization; Public Cultural Service Facilities

推进基本公共文化服务均等化是近年来我国文化领域的重点工作,学者们围绕基本公共文化服务均等化开展了各项研究,主要集中在概念界定、实现障碍探讨和路径探索等方面。截至2017年11月,笔者以“基本公共文化服务”和“均等化”为摘要检索词对知网数据库进行查询,经筛选共获得197篇相关文献。其中,有学者对基本公共文化服务均等化的内涵及理论、现状、存在问题、影响因素、建设经验与实现路径、公共图书馆服务均等化等进行了热点主题分析[1],但尚未对当前基本公共文化服务均等化研究进行系统梳理和整体分析,故本文拟从基本公共文化服务均等化的基础研究、宏观研究、微观研究三个方面进行综述。

1　基本公共文化服务均等化的基础研究

围绕基本公共文化服务均等化开展的基础研究主要涉及基本公共文化服务均等化的内涵界定、理论基础和价值取向等内容。

1.1　内涵界定

目前,国内学者对基本公共文化服务均等化的概念和目标在理论维度进行了探讨。“基本公共文化服务均等化”是“基本公共文化服务”和“均等化”语义的组合,明确各语义概念有助于把握“基本公共文化服务均等化”的概念界定。

关于如何限定“基本公共文化服务”,多数学者从公民的角度进行阐述,以公民所获得的服务内容为标准进行衡量,但也有学者从公民和政府相结合的角度进行分析。魏和清指出基本公共文化服务用以满足公民对基本公共文化服务低

* 本文系国家社会科学基金重大项目“促进我国基本公共文化服务标准化与均等化研究”(项目编号:14ZDA050)研究成果之一。

层次、无差异的消费需求，由政府根据社会经济发展阶段的总体水平来决定[2]。陈昊琳认为基本公共文化服务是公民应该享有的最基础的社会文化成果，同时这种文化服务也是政府现有资源刚好能够提供且符合社会文化资源配置要求的公共文化服务[3]。这表明“基本”应大致包含两个“底线”：一是公民的“底线”，关系到公民最为迫切和最低程度的文化需求；二是政府的“底线”，是政府能力范围内的公共文化服务。基本公共文化服务具有多重特性，首先，基本公共文化服务是直接关系社会稳定与文化传承的基础性公共文化产品，具有紧迫性、基础类等特点[3]。其次，“基本”还体现了公共文化服务的层次性和阶段性[4]。再次，“基本”所代表的状态或要求呈现出动态演变和调整的特性，文化服务内容是随着经济发展水平的提高而不断扩充的[4]。另外，基本公共文化服务属于公共服务范畴，是完全具有非排他性和非竞争性的公共文化产品[2]，具有公共服务和公共产品的一般特性。具体到各地的公共文化服务实践方面，需要因地制宜地安排基本公共文化服务内容，大致包括文化馆、图书馆、广播、电视、报纸和其他基本公共文化活动[4]，各地区有关“基本”的划分标准并不完全相同。一般而言，基本公共文化服务可分为基本服务环境、基本服务设施、基本服务形式与内容、基本服务评价等四个层面[3]。

“均等化”是一个蕴涵着达至均等状态的主观努力以及与之相伴随的社会实践活动的动态过程[5]。在对“均等化”内涵的讨论中，我国学者从“均等”“平等”和“公平”等角度进行了语义辨析，认为“平等”表示资源分配均匀，而“公平”则更为强调公道和公正，“公平”与“平等”之间最大的区别在于是否承认存在差异，无差异一定是平等的，但有差异却未必是不公平的，差异过大或过小都有可能导致不公平[2]。学者基本认同均等化不是绝对的平均主义和单纯的等额分配，而是全体公民能够享受水平大致相当的基本公共文化服务[6]。而且，均等化呈现出两方面的发展逻辑，即以均等化为过程取向和以均等化为结果导向，是过程均等化与结果均等化的有机统一[7]。

关于“基本公共文化服务均等化”内涵的探讨，张桂琳理解为全体公民应享有均等的基本公共文化服务的机会、大体相等的基本公共文化服务的结果，同时拥有自由选择权[5]。胡税根、宋先龙认为基本公共文化服务均等化的内涵主要体现为机会均等和一定标准的均等化，同时该标准具有动态发展性，它不受公民的收入、地位、种族等因素影响，全体公民都应当公平普遍地享有最低标准的基本公共文化服务[8]。马新艳从权益均等、相对均等、动态均等三个方面对基本公共文化服务均等化的内涵进行了阐述[9]。当前学者们虽然对基本公共文化服务均等化有不同形式的表述，但大致都包含了这样一种思想，即基本公共文化服务均等化是全体公民能够享受水平大致相当的基本公共文化服务[6]。

1.2 理论基础和价值取向

基本公共文化服务均等化需要依赖一定的理论基础，包括公共产品理论、公共服务供给理论、文化权利等。从公共产品理论出发，基于公共文化产品所具有的非竞争性和非排他性特征，可以促进公共文化服务均等化提高公共社会福利；以文化权利的角度而言，要保障和实现公民基本文化权益就需要推进基本公共文化服务均等化[6]。

基本公共文化服务均等化体现了具有中国特色的价值取向、价值立场、价值态度。柯平等人从文化自觉、兼顾效率、以人为本等视角对我国基本公共文化服务均等化的价值取向进行解读和分析，指出基本公共文化服务均等化是对我国民族文化自觉合理价值取向的传承和发扬，实现基本公共文化服务均等化能够落实“公共”权益，弘扬中华民族的传统美德，推进开放多元的文化建设[10]。曹爱军认为公共文化服务均等化发展的价值取向为受益均等、主体广泛、优惠合理[11]。当前，针对基本公共文化服务均等化的理论基础和价值取向进行分析的文献还较少，更多侧重于总结和分析基本公共文化服务均等化的实践情况。

2 基本公共文化服务均等化的宏观研究

在基本公共文化服务均等化的宏观研究方面,主要包括基本公共文化服务均等化的服务主体、均等化目标、评价指标体系等,这些都是以基本公共文化服务均等化为整体而进行的研究。

2.1 服务主体

基本公共文化服务均等化的服务主体是指提供文化服务和促进均等化的各方,已有研究多是基于供给和责任视角来阐述相关内容。刘志宽等人从公共产品理论视角阐述政府是责任主体,应当在基本公共文化服务均等化进程中充分发挥主导作用[6]。魏和清认为基本公共文化服务是政府免费提供或者接近于免费提供的一种公共产品[2]。在公民享受公共文化服务的过程中,政府需确保每个公民的参与机会大致均等,并且为其提供结果大致均等的最基本的公共文化产品和服务,这是建设服务型政府的内在要求[12]。同时,有学者也指出,促进基本公共文化服务均等化虽是政府的基本职责,但社会力量和市场机制也可以在均等化进程中发挥作用[4]。这些观点一致表明政府是责任主体,在均等化进程中发挥主导作用,而社会力量则起辅助作用。

2.2 均等化目标

基本公共文化服务均等化目标的实现主要包括三个方面,即区域均等、城乡均等和群体均等,目的是要着力缩小区域、城乡和群体三方的基本公共文化服务差距,实现区域之间、城乡之间和不同群体之间所享受的基本公共文化服务的水平均等化[13]。

2.2.1 区域均等

区域均等,即推动实现我国不同地区之间公共文化服务资源的均衡配置。我国学者既关注各地区之间基本公共文化服务的发展成效和问题,采用具体指标进行相关基本公共文化服务的比较分析,以衡量地区之间的非均等化程度,同时也重视研究某一地区尤其是民族地区、边疆地区、贫困地区的基本公共文化服务均等化情况。

在跨区域的均等化研究方面,魏和清基于各地公共文化事业费指标,使用基尼指数和泰尔指数分析我国自“十一五”以来东、中、西部之间的基本公共文化服务均等化情况[2]。王晓洁分别对1999年和2009年我国基本公共文化服务资源在东、中、西部不同地区之间的配置状况进行了调查分析[14]。张文礼等从公共文化支出状况、公共文化服务可及性、文化活动人次数、文化活动项目数、公共文化资源分布、基本公共文化服务均等化指数等六个方面对甘、青、宁地区的基本公共文化服务进行了对比[15]。

在某一地区的均等化研究方面,不仅有对地区整体的基本公共文化服务情况进行综合分析,还有基于民族地区、边疆地区、贫困地区的经济、人口、文化等特征提出基本公共文化服务均等化的发展方向和策略。例如,梁立新指出民族地区基本公共文化服务的发展困境在于经济发展滞后性、文化多样性和散居性,认为应促进公共文化服务共享建设和流动建设,进一步完善财政转移支付制度,推动主流文化与少数民族文化之间的良性互动[16]。胡税根等人表示西部地区基本公共文化服务均等化存在城乡文化发展不平衡、农民工基本公共文化生活匮乏、公共文化设施建设滞后、文化人才结构不合理等问题,其原因主要包括经费投入不足、科学统一标准缺乏、城乡分割二元体制、各级政府财力与事权不匹配、基本公共文化服务治理机制单一等[8]。

2.2.2 城乡均等

城乡均等,即缩小城乡之间的基本公共文化服务差距,尤其是将发展重点放在基本公共文化服务水平薄弱的农村基层,推动城乡之间的均等化。相比城市地区的基本公共文化服务,农村地区尤其西部地区、民族地区是发展的薄弱环节。因此,当前学者通过面向农村的基本公共文化服务研究,提出相应对策和建议,以提升农村地区各项基本公共文化服务的供给能力。

目前,我国城乡地区的基本公共文化服务均等化研究主要包括两个方面:一是总结分析当前农村地区基本公共文化服务的开展情况,如依据

国家级贫困县的图书馆和文化馆的评估定级结果,来明确各区域贫困县基本公共文化服务的整体发展状况[17];二是对比分析农村地区和城市地区之间基本公共文化服务之间的差距,如从文化体育与传媒财政支出情况、公共基础设施情况两个方面对江苏省苏州市、泰州市、宿迁市的城市和农村分别进行比较[18]。

据学者调查得知,当前我国农村基本公共文化服务存在供求总量失衡和供求结构性失衡的情况,前者主要在于财政支出不足、公共文化服务设施数量不足、从业人员数量不足、人员编制较少且素质不高等,后者主要因为农村基本公共文化服务供求次序脱节、供求内容偏离[19]等诸多问题。城乡之间公共文化服务呈现非均等化状态的主要原因是政府职能失当、城乡二元结构、消费市场低迷等[20]。针对城乡非均等化现象,王毅[17]、赵欣[20]、陈前恒[21]、樊泳湄[22]等学者从强化地方政府职能、地区文化传承推广、贫困削减战略顶层设计、服务供给模式转变、财政体制改革、公共文化基础设施管理模式、农村居民需求表达机制、农村文化娱乐类民间组织发展、“互联网+公共文化服务”模式、城乡一体化等方面提出了推动均等化发展的建议和措施。

2.2.3 群体均等

群体均等意味着基本公共文化服务的对象是全体公民,而不应存在民族、地域、性别、身份和收入等差异,尤其残疾人、留守儿童、农民工等社会弱势群体是当前开展基本公共文化服务均等化的重点对象。

在农民工文化服务方面,李敏认为江苏省城市中农民工群体和城市居民群体在基本公共文化服务均等供给方面存在较大问题,其原因既包括制度约束,也包括农民工群体自身参与能力的约束[23]。杨玉珍指出要明确农民工常住地政府的主体责任意识,重视农民工文化工作机制化运作,创建宣传型、需求型、互动型、可触型的公共文化服务[24]。林拓等人认为应以“地方依恋”为基础建立农民工的基本文化需求保障机制,并且根据农民工的务工年龄段和空间选择等特征,提高农民工获取公共文化服务的便利程度[25]。

在残疾人的文化服务方面,刘燕等人认为公共图书馆要密切联系配合各残疾人机构组织和街道社区,提供主动性服务;制定残疾人服务制度和机制,提供规范化服务;加大公共图书馆残疾人服务经费投入,为图书馆精细服务提供保障;通过加强和完善无障碍基础设施、无障碍信息环境建设等,打造图书馆的立体式服务[26]。

在留守儿童文化服务方面,傅尔玲认为公共图书馆应关注留守儿童的家庭教育缺失、阅读环境较差等问题,根据留守儿童需求提供有针对性的服务;联合学校图书馆、社会组织开展辐射面更广的文化服务;建立志愿者服务长效机制;对馆员开展儿童心理学培训,不断优化服务方式[27]。

目前,围绕基本公共文化服务的区域均等和城乡均等已有了较多的研究成果,而群体均等的研究还相对较少,并且主要集中于公共图书馆提供的文化服务方面。

2.3 评价指标体系

建立一个统一的服务标准体系是保证基本公共文化服务均等化的途径之一[28]。为衡量不同区域、城乡之间“均等化”或“非均等化”程度,学者们构建了指标体系用于对基本公共文化服务状况进行测量和评估。在均等化实现过程中,有学者认为基本公共文化服务有效供给的必要条件是公共财政,公共财政投入情况直接决定公共文化服务设施和产品的总体数量,基本公共文化服务均等化进程受公共财政投入均等化程度的影响[29]。因而在测量均等化程度时,学者多以地方政府公共文化财政投入相关指标为主要依据。但也有学者认为,该观点的前提是相等的公共财政资源配置等同于等量的公共服务,然而实际上公共文化服务投入要素成本还会影响产出数量和质量,而该前提则忽略了这一点[30]。目前,综合各项影响因素而构建的均等化评估指标体系主要有以下三种。

(1)二维指标体系。王洛忠等人设置了投入和产出两个维度,前者包括公共图书馆人均购书

费、人均文化事业费、公共文化财政支出占政府财政支出比重等三个二级指标，后者包括每万人群艺馆数量、每万人公共图书馆数量和公共图书馆人均藏书册等三个二级指标[31]。顾金喜等人选取的两个维度中，投入维度包括人均文化事业费、公共文化财政支出占政府财政支出的比重、人均购书费，产出维度包括广播/电视人口覆盖率、艺术表演团体每团年均到农村演出场次、每万人群艺馆/文化馆数量、每万人公共图书馆数量、人均拥有公共图书馆藏书册数[32]。另外，还包括以设施和投入两方面构建的指标体系，设施指标包括每万人两馆一站面积、图书馆人均藏书量、电视综合覆盖率、有线电视入户率、广播综合覆盖率，投入指标包括人均文体广播事业费、文化事业费占财政支出比重、人均文化事业费[33]。

(2)三维指标体系。例如，以基本公共文化资源投入、基本公共文化服务产出、基本公共文化公众受益三方面构建的指标体系，其中，基本公共文化资源投入包括文化设施建设、公共文化财政投入、文化服务人才三项指标；基本公共文化服务产出包括文化产品产出、文化活动产出两项指标；基本公共文化公众受益包括公众的文化服务评价、文化参与程度两项指标[34]。

(3)四维指标体系。陈旭佳以公共博物馆均等化指标、公共图书馆均等化指标、公益艺术表演团体均等化指标、群众文化机构均等化指标来建立指标体系，其中，各项指标中又设具体评估标准，如机构数量、活动次数、展览数量、演出场次、参观人数等[30]。时涛等人构建的指标体系包括公共文化服务财政投入、机构设施、公共文化活动、信息发布和管理部门四个维度，下设 11 个三级指标和 22 个四级指标[35]。此外，四维指标体系还包括服务项目及服务供给、服务管理、保障建设、绩效评价四个方面[28]。

3 基本公共文化服务均等化的微观研究

在对基本公共文化服务非均等化现象、原因和均等化实现路径等进行探讨时，必然会涉及到基本公共文化服务的具体内容，如财政制度、公共文化服务设施和服务活动、信息化和数字化等。

3.1 财政制度

基本公共文化服务经费是基本公共文化服务均等化的重要影响因素。我国学者围绕完善公共财政制度、加大基本公共文化经费投入以实现有效供给等问题开展了各项研究，主要涉及基本公共文化服务财政保障责任和投入保障标准、政府责任划分、资金投入方式、筹资方式、财政保障评估、财政转移支付机制等方面。

其一，财政保障责任和投入保障标准方面。王瑞涵表示可以借鉴“文化例外”原则来建立农村公共文化投入机制[36]；王显成认为应该采用“分类保障、分级承担、精准扶贫”的原则来研究公共文化服务财政投入保障标准[37]；张启春等人提出制定基本公共文化服务的各项分类保障标准和倾斜保障标准的思路[38]。其二，政府责任划分方面。张启春等人认为公共文化财政保障的重点应放在中间级政府，制定具体分摊比例需要重点考虑基本公共文化服务的产品种类和地区特征两个方面[39]；方堃等人提出在农村公共文化服务方面各级政府应负有的主要职责，即各省及直辖市应作为城乡公共文化服务的统筹者，省级政府承担较多的农村公共文化服务经费，县级政府负责财政支出预算管理、资源配置和整合，基本公共文化服务的具体内容则由乡镇政府进行供给[40]。其三，资金投入方式方面。例如，采取财政补助、贷款贴息、政府采购等多种途径加大基本公共文化服务、产品和活动的资金投入力度，建设以政府为主导、社会各界共同参与的投入保障机制[41]；通过文化帮扶、援疆资金支持、社会捐助等方式，推动新疆地区构建多层次多形式的资金投入机制[42]。其四，财政保障评估方面。需要建立多元的公共文化服务绩效评估和监督机制，如建立文化宏观管理和资金监管机构，用以制定公共文化服务的绩效考核体系及具体实施计划，涵盖全面系统的考评指标、注重财政支出的绩效评价等[40]。

3.2 公共文化设施和服务活动

作为为社会公众提供基本公共文化服务的重要场所,公共图书馆、群艺馆、文化中心等是以地方财政为支撑的文化事业单位,在基本公共文化服务均等化中发挥着重要作用,而加强和完善文化基础设施及其服务是实现基本公共文化服务均等化的重要路径。围绕公共文化基础设施和服务活动的讨论可主要概括为两个方面:一是如何建立健全公共文化服务网络,包括对公共文化服务设施格局和新增场馆进行科学规划和安排、推动和加强公共文化服务设施之间的沟通与合作等;二是如何采用多种措施提高公共文化服务设施和场所的服务效能,涉及服务方式和服务内容等。

在公共文化设施建设方面,其一,健全公共文化服务网络,优化公共文化服务设施配备。例如配备和建设流动文化服务设备和服务阵地,定时定点开展边远农村流动文化服务[43];针对新疆地区城乡间、不同群体间的差异性发展现状与现实需求,在地州和设区的市一级,促进赛马场、田径场、"四馆一中心"等地州一级标识性场馆建设[42]。其二,统筹规划公共文化服务设施网络,合理布局公共文化服务设施。例如以均等化建设为目标导向来制定前瞻性规划,对城乡和区域之间的协调发展有整体把控[44]。其三,促进公共文化服务设施间的合作交流。例如图书馆之间的合作,推动区域性跨系统的图书馆联盟建设[45]。在公共文化服务开展方面,其一,采用各种措施和技术手段,不断优化公共文化服务设施的服务方式,例如加强流动文化服务的规范化,推行流动文化服务的"菜单化",建立节目库储备供给机制[43];开发公共文化数字化服务平台,推进公共文化服务信息化建设[44]。其二,丰富文化服务内容,拓展文化服务内涵。例如依托民间文化资源,提供能"接地气"的文艺作品,此外,形成文化资源整合、统一管理和利用的模式[43]。

在各类公共文化服务设施中,公共图书馆服务均等化是实现基本公共文化服务均等化的一项重要途径。已有研究表明,图书馆在解决不均等现象方面可以产生积极且长久的影响,在支持终身学习和民主方面发挥了重要的作用,正如法国历史学家和政治学家 Patrick Weil 所言"图书馆是制造机会均等的主要工具"[46]。当前我国学者已围绕公共图书馆服务均等化的政策目标、存在问题、实现模式和保障条件[47]以及农家书屋均等化建设中存在问题和发展路径[48]、非独立公共图书馆在推进基本公共文化服务均等化进程中的作用和影响[49]、地铁图书馆服务均等化评估[50]等多个方面进行了探讨,涵盖图书馆在城乡均等、区域均等、群体均等方面的问题、作用和实现方式等研究。

3.3 信息化和数字化

在当前信息化、数字化、网络化深入社会公众生活的背景下,以信息化和数字化促进基本公共文化服务均等化是必然选择,也是有效途径之一。一方面,由于传统的自上而下基本公共文化服务供给模式已无法适应当前乡村的文化发展[19],数字化可以弥补传统上需要依托于物理场所和实体资源的公共文化服务的不足之处[13],另一方面,网络信息技术使得沟通方式更加方便快捷,为社会公众提供了丰富生动的数字内容。

学者们提出了以数字化、信息化促进基本公共文化服务均等化的发展方向和工作路径,主要涉及数字资源、信息化技术、网络平台、数字文化工程项目建设等方面。例如,加强资源整合,关注儿童、老年人、农村留守儿童、留守妇女、少数民族群众、农村群众等特殊群体的资源需求;完善服务网络建设,重视农村基层与"三区"的网络普及和应用;加强公共数字文化工程项目建设,建立合作与帮扶机制;创新服务模式,采用云计算技术等新技术和开发微信、微博等新媒体等[13]。此外,有学者提出,整合图书馆的数字化图书、期刊、报纸等文献以及档案馆的数字档案、博物馆的数字化文物、美术馆的数字化艺术作品等公共文化机构的数字资源并集成在同一平台上提供服务[51]。而且,应优化数字化服务的内容类型和结构,提高

获取有效性,保证社会公众可以便利高效地享受网上阅览、网上培训、网上艺术鉴赏等多项文化服务[52]。实施和推广“电子农家书屋”建设,加快推进智能化流动图书馆的开发和应用,以数字化为引领推动服务结构升级[53]。

此外,基本公共文化服务均等化还涉及其他方面,例如:明确各级政府基本公共文化服务权责;提供人员保障,包括人才引进管理体系、人才培养方式、人才激励制度[41]等;建立反馈机制和监督机制,推进公共文化服务反馈机制建设,如设立理事会、咨询委员会、社会协商对话制度、听证会等[44];学术研究机构、社会团体、公民个人等通过规范程序参与政府基本文化服务绩效评估工作,建立和完善评估结果反馈机制[32];多元主体参与,如借鉴国外“公司合作伙伴制的文化治理模式”,鼓励多元主体社会性参与,完善以政府主导、多元主体参与的基本公共文化服务网络,构建公民个人、政府、社会组织、企业等多方参与的基本公共文化服务均等化发展组织体系和社会网络[23]等等。

4 总结

通过梳理基本公共文化服务均等化的相关文献,可以发现当前我国基本公共文化服务均等化的研究已取得一定成果,而且面向我国文化领域的现实问题,是具有我国特色的公共文化研究。整体而言,目前相关研究更为侧重非均等化现象描述和解释、均等化工作总结、均等化实现路径探索等方面,而对于基本公共文化服务均等化的理论研究还相对较少,相关理论支持和指导的缺乏会对后续研究产生诸多影响。例如,尽管学者对基本公共文化服务均等化的概念和内涵已经做了多方面的探索和研究,但当前多数研究中谈及“基本公共文化服务均等化”,往往会将其作为“公共文化服务均等化”进行论述分析,然而是否能够将基本公共文化服务均等化和公共文化服务均等化的建设重心、建设目标等进行等同对待,当前还未有理论说明。这种将“基本”等同于“公共”的意识不仅难以接受逻辑的检验,也不利于当前公共文化服务体系建设和公共文化服务供给路径探索[4]。另外,“基本”的影响因素尚不明确,对于“基本”的界定,多数研究仅从社会公众基本文化权益和需求的角度论述,但是否应当将政府服务能力、地方经济发展程度、地方地理特征等因素也作为其中考量的标准,还未有定论,这就导致了是否需依循或改变现有体制制度如财政体制、城乡体制的问题。此外,基本公共文化服务均等化不仅是对设施和服务等文化供给的均等,还包括服务效果的均等,当前相关研究还主要集中于硬性条件的发展如财政供给、公共文化服务设施建设、各项服务的开展和优化等,而以均等化对象即广大社会公众的角度分析接受程度、使用设施和服务的障碍等问题,还有待进一步探讨。党的十九大报告中指出,当前我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,基本公共文化服务均等化作为应对这种矛盾的重要路径之一,还需围绕其开展进一步研究,以增强指导实践的现实效果。

参考文献

1 孙掌印.基于共词分析的基本公共文化服务均等化研究热点主题分析[J].情报探索,2017(3):25-28.

2 魏和清.“十一五”以来中国基本公共文化服务均等化差异的追踪分析[J].经济统计学,2016(1):30-38.

3 陈昊琳.基本公共文化服务:概念演变与协同[J].国家图书馆学刊,2015(2):4-9.

4 陈云良,胡国梁.公共文化服务立法的基本问题探析[J].云南大学学报(法学版),2013(5):7-11.

5 张桂琳.论我国公共文化服务均等化的基本原则[J].中国政法大学学报,2009(5):44-51.

6 刘志宽,连海燕.基本公共文化服务均等化的理论溯源[J].产业与科技论坛,2013(3):165-166.

7 唐亚林,朱春.当代中国公共文化服务均等化的发展之道[J].学术界,2012(5):24-39.
8 胡税根,宋先龙.我国西部地区基本公共文化服务均等化问题研究[J].天津行政学院学报,2011(1):62-67.
9 马新艳.高校图书馆与城乡基本公共文化服务均等化建设[J].图书馆学刊,2012(8):8-9.
10 柯平,等.基本公共文化服务均等化的合理价值取向研究[J].国家图书馆学刊,2017(5):3-9.
11 曹爱军.基层公共文化服务均等化:制度变迁与协同[J].天府新论,2009(4):103-108.
12 陈立旭.推动基本公共文化服务均等化[J].浙江社会科学,2011(12):4-7.
13 肖希明,完颜邓邓.以数字化促进基本公共文化服务均等化的实践研究[J].图书馆工作与研究,2016(8):5-10.
14 王晓洁.中国基本公共文化服务地区间均等化水平实证分析——基于1999年、2009年数据比较的考察[J].财政研究,2012(3):26-29.
15 张文礼,等.西北民族地区基本公共服务均等化研究——基于甘、青、宁的实证分析[J].兰州大学学报(社会科学版),2013(5):75-82.
16 梁立新.民族地区基本公共文化服务均等化问题研究[J].哈尔滨师范大学社会科学学报,2014(5):21-25.
17 王毅,等.国家级贫困县基本公共文化服务均等化发展策略研究——基于图书馆和文化馆评估结果的分析[J].国家图书馆学刊,2017(5):19-31.
18 王瑾,凌宁.江苏省城乡公共文化服务均等化过程中的困境及对策研究[J].淮海工学院学报(人文社会科学版),2015(6):96-99.
19 马雪松,杨楠.我国农村基本公共文化服务供求失衡问题研究[J].中共福建省委党校学报,2016(10):59-66.
20 赵欣,徐鹏飞.农村基本公共文化服务均等化问题初探[J].山西高等学校社会科学学报,2012(5):12-15.
21 陈前恒,方航.打破“文化贫困陷阱”的路径——基于贫困地区农村公共文化建设的调研[J].图书馆论坛,2017(6):45-54.
22 樊泳湄,吴静.西部民族地区城乡文化一体化的重点[J].甘肃理论学刊,2014(5):181-184.
23 李敏.江苏基本公共文化服务动态供给特征及均等化路径探析[J].东南大学学报(哲学社会科学版),2017(5):67-73,147.
24 杨玉珍.“第三空间”视域下农民工公共文化服务的完善——基于W市调研的调查[J].华中农业大学学报(社会科学版),2013(2):111-117.
25 林拓,虞阳.重塑地方感:农民工流动的空间转变及公共文化服务[J].社会科学,2016(5):68-76.
26 刘燕,刘懿.服务均等化视角下公共图书馆残疾人服务体系的构建[J].江西图书馆学刊,2009(4):72-73,78.
27 傅尔玲.关爱留守儿童推动公共文化服务均等化[J].四川图书馆学报,2015(1):14-16.
28 彭程,等.基于AHP分析法的浙江省基本公共文化服务标准体系构建实证研究[J].标准科学,2016(6):38-42.
29 马雪松.回应需求与有效供给:基本公共文化服务体系建设的制度分析[J].湖北社会科学,2013(10):35-38.
30 陈旭佳.效果均等标准下基本公共文化服务均等化研究[J].当代经济管理,2016(11):55-63.
31 王洛忠,李帆.我国基本公共文化服务:指标体系构建与地区差距测量[J].经济社会体制比较,2013(1):184-195.
32 顾金喜,等.基本公共文化服务均等化问题研究——以区域间对比为视角[J].中共杭州市委党校学报,2010(5):56-60.

33 高伟华.我国基本公共文化服务的地区差异分析[J].福建行政学院学报,2010(2):55-60.
34 曹佳蕾,刘珺.基本公共文化服务均等化评价指标体系构建与实证研究——以皖江城市带为例[J].池州学院学报,2015(4):44-47.
35 时涛,等.我国基本公共文化服务省区差异及空间格局[J].知识管理论坛,2014(6):1-7.
36 王瑞涵.农村公共文化服务体系建设:财政责任与经费保障机制[J].地方财政研究,2010(8):46-52.
37 王显成.公共文化服务投入的统计范围与保障标准[J].统计与决策,2017(10):39-42.
38 张启春,李淑芳.公共文化服务的财政保障:范围、标准和方式[J].江汉论坛,2014(4):123-130.
39 张启春,李淑芳.基本公共文化服务财政保障模式——来自国际的经验[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2014(4):13-16,27.
40 方堃,姜庆志.基本公共文化服务均等化趋势下财政投入机制研究[J].武陵学刊,2012(1):22-27,32.
41 杨运姣,郑金婉.基本公共服务均等化视角下的县域文化资源配置问题研究——以浙江杭州淳安县为例[J].管理观察,2015(36):36-38.
42 申德英.加快推进新疆基本公共文化服务均等化的思考[J].兵团党校学报,2017(2):91-94.
43 王伟利.加强文化(群艺)馆流动文化服务建设 促进城乡基本公共文化服务的均等化[J].大众文艺,2015(19):12-13.
44 侯天佐.现代化视角下基本公共文化服务均等化问题探析[J].宁夏党校学报,2017(4):44-47.
45 鲜鹏.基于基本公共文化服务均等化的西部地区跨系统区域性图书馆联盟建设研究[J].农业图书情报学刊,2015(2):159-163.
46 Smith College. Tools for Global Equality: Symposium Focuses on Future of Libraries[EB/OL].[2017-11-27].https://www.smith.edu/news/symposium-on-future-of-libraries/.
47 洪凯.公共图书馆基本服务均等化:目标、途径与保障条件——基于公共政策分析视角[J].图书馆论坛,2010(1):104-107.
48 谭兴国.浅论均等化服务下农家书屋建设的精准点[J].公共图书馆,2016(3):34-37.
49 张雅琪,等.基本公共文化服务均等化视角下公共图书馆非独立现象研究[J].国家图书馆学刊,2017(5):10-18.
50 施艳萍,等.公共服务均等化视角下地铁图书馆服务评价研究——以江苏省为例[J].图书馆工作与研究,2017(7):88-93.
51 肖希明,完颜邓邓.以公共数字文化资源整合促进基本公共文化服务均等化[J].图书馆,2015(11):22-25,31.
52 张幸.增强文化(群艺)馆服务效能 促进基本公共文化服务体系标准化、均等化[J].大众文艺,2015(19):11-12.
53 任素芳.推进基本公共文化服务均等化对策建议[J].山西财税,2012(6):22-23.

(张雅琪 南开大学商学院信息资源管理系图书馆学专业2016级博士研究生,陈韩梅 南开大学商学院信息资源管理系图书情报2016级专业硕士研究生,刘旭青 南开大学商学院信息资源管理系图书馆学专业2017级博士研究生,江佳倩 天津师范大学管理学院信息资源管理系图书馆学专业2015级硕士研究生)

收稿日期:2017-12-13