

# 知识转移视角下新生代农民工城市文化适应研究\*

洪秋兰 刘倩

**摘要** 基于知识转移视角,选取知识存量变化、知识使用效果、知识创新程度及知识使用频率四项指标作为知识转移效果的衡量构面,确定以知识转移影响因素(知识特性因素、知识源因素、知识受体因素、转移情境因素)为自变量、知识转移效果为因变量的研究思路。然后以 SPSS 软件对实证数据进行新生代农民工群体内部知识转移差异性分析和知识转移效果与知识转移影响因子间的回归分析。差异性分析结果显示:女性、务工年限较长、学历较高的新生代农民工在知识转移中拥有较大的优势。回归分析结果显示:知识转移意愿、知识吸收意愿、知识内隐性、文化差异、知识转移能力、关系质量、知识复杂性、知识转移通道对新生代农民工的知识转移效果存在显著影响。最后结合数据分析结果,对当前新生代农民工的文化适应提出对策建议。表 8。图 3。参考文献 59。

**关键词** 新生代农民工 知识转移 文化适应 转移情境

## Study on Urban Acculturation of the New Generation of Migrant Workers from the Perspective of Knowledge Transfer

Hong Qiulan Liu Qian

**Abstract:** Based on the perspective of knowledge transfer, the four indicators of knowledge stock change, knowledge use effect, knowledge innovation degree and frequency of knowledge use are selected to measure the effect of knowledge transfer. The impact factors of knowledge transfer (knowledge characteristics, knowledge sources, knowledge receptor factors, transfer situational factors) are determined as independent variables, and knowledge transfer effect is determined as dependent variable. Then SPSS software is used to test the empirical data among differences of knowledge transfer in the new generation of migrant workers and a regression analysis between the knowledge transfer effect and the knowledge transfer impact factors. The results of the difference analysis show that, the new generation of female migrant workers and migrant workers who have a long working life or a higher educational attainment have greater advantages in knowledge transfer. The results of regression analysis show that, knowledge transfer intention, knowledge absorption intention, knowledge implicitness, cultural difference, knowledge transfer ability, relationship quality, knowledge complexity and knowledge transfer channel have a significant effect on the knowledge transfer effect of new generation of migrant workers. Finally, combined with the results of data analysis, suggestions are put forward for cultural adaptation of the present new generation of migrant workers. 8 tabs. 3 figs. 59 refs.

**Keywords:** New Generation of Migrant Workers; Knowledge Transfer; Acculturation; Situation of Transfer

随着老一代农民工渐渐退出历史舞台,新生代农民工已经成为社会经济发展的中坚力量。与老一代农民工相比,尽管新生代农民工的文化水平普遍得到了提升,信息时代的社会背景也赋

予了他们更多的知识获取渠道,但从目前状况来看,新生代农民工依旧是城市中的“知识弱势群体”,这种弱势身份妨碍着他们与城市文化相适相融。现阶段,提高知识水平是新生代农民工融

\* 本文系国家社会科学基金青年项目“新生代农民工对城市文化适应研究”(项目编号:13CTQ002)研究成果之一。

入城市的文化要求,而知识转移效果直接影响着其知识水平提升的程度。通过知识转移,新生代农民工不仅能够提高知识水平,更新知识体系,而且能增强个体的生存优势。本文从城市文化适应的背景出发,对新生代农民工与本地居民之间所发生的知识转移行为进行研究,深入挖掘知识转移行为的影响因素,探究知识转移效果的优化手段,以期为我国新生代农民工的城市文化适应提供有效建议。

## 1 文献综述

### 1.1 国外相关研究成果

早在 11 世纪,英国就开始出现了农村劳动力向城市转移的社会现象,迁移人口的市民化、社会认同、适应和融入等问题均引起了西方学者的注意。在学者研究的过程中,出现了社会资本归因理论(即认为社会资本对于个体融入新环境具有重要的积极作用)<sup>[1-2]</sup>、同化论<sup>[3]</sup>、多元文化论<sup>[4]</sup>、多向分层同化理论<sup>[5]</sup>等。其中,多向分层同化理论强调结构因素和文化因素之间的互动关系,认为移民同化的原因不仅在于移民族群的内在文化,还在于移民族裔社区中的社会经济资源以及主流社会的社会分层和政策取向,这一理论对于我国的农民工城市适应尤其具有借鉴价值。

在移民文化适应进程中,许多学者注意到了知识在其中的作用。Downes 等认为移民在流入地对文化知识、市场知识、消费知识等有需求<sup>[6]</sup>。Caidi 等认为移民群体的知识需求包括定向知识需求和特定知识需求,前者如日常生活、工作中所需的知识,主要通过大众媒介获取;后者是移民在生活和工作中为解决某类问题和困难所产生的信息意识,具有一定的系统性,主要通过特定的组织机构获取<sup>[7]</sup>。也有其他学者将移民群体在流入地所获取的知识分为市场知识、个人技能知识、工作管理技能知识以及社交知识<sup>[8]</sup>。对于以上各种知识的价值和重要性,学者们各有见解。但总体来看,移民群体的语言习得、风俗习惯、社会规则、人际交往、社会参与、生活方式甚至

通婚意愿等,都能够影响其更新知识结构甚至知识的创新。

图书情报部门在面向移民的知识服务中发挥着积极作用:为移民群体提供本土文化资料并帮助他们重构个体文化模式<sup>[9]</sup>;为移民群体提供社交平台,增加其与本土居民的社会交往,促进其社会关系网络的构建<sup>[10]</sup>;重视移民信息服务需求,开展多语言馆藏资源体系构建、多语言教学和娱乐活动以及馆员培训等<sup>[11]</sup>;图书馆同众多组织机构合作进行移民需求评估,提供多样化的服务内容,吸引移民参与并认同图书馆,尽最大努力向当地移民社区延伸服务等<sup>[12]</sup>。

### 1.2 国内相关研究成果

通过对已有研究成果的梳理发现,国内现有关于新生代农民工的城市文化适应研究主要分布在社会学、图书情报学、传播学、教育学等领域。社会学领域侧重于从社会结构、生活方式和行为习惯等角度去看待城市化过程<sup>[13]</sup>,基于各种各样的社会关系搭建起社会空间,研究在这个动态且立体的空间结构中农民工群体的社会流动、社会网络和社会融合及它们之间的相互关系<sup>[14]</sup>,而运动于这个空间和关系之中的知识便形成多维、复杂的知识转移过程。图书情报领域主要关注新生代农民工的知识能力<sup>[15]</sup>、信息素养<sup>[16]</sup>、图书馆知识服务<sup>[17]</sup>和知识培训<sup>[18]</sup>等,但尚未对其知识转移进行系统研究。教育学领域重点着眼于新生代农民工的继续教育<sup>[19]</sup>、子女教育<sup>[20]</sup>和相关政策安排<sup>[21]</sup>,也有部分研究关注了教育发展的原始性和延伸性,主张教育平等和原生教育、家庭教育<sup>[22,23]</sup>等。教育的最大价值在于它对知识环境的维护,这些在教育领域做出的研究,对于新生代农民工城市融合过程中的知识转移研究具有十分重要的参考价值。传播学领域的研究以知识传播流程为基线,对传播主体(新生代农民工<sup>[24]</sup>)、传播介质(人际传播<sup>[25]</sup>、自媒体传播<sup>[26]</sup>)、传播空间(社区<sup>[27]</sup>、城市<sup>[28]</sup>)等要素分别展开研究。本研究认为,知识转移具备传播者、传播内容、传播渠道、受传者等知识传播的基本

要素,但与知识传播过程有所区别的是,知识转移是在受控环境下发生的,且强调结果的反馈,因此,知识转移是一种特殊的知识传播过程。传播学学科与图书情报学科两者的学科关系向来渊源深厚,且知识传播与知识转移二者的关系又是如此紧密,对传播学研究成果的借鉴与参考,必定能够为知识转移的研究提供丰厚的理论基础。

综合国内学者的研究成果发现,对新生代农民工城市融合过程中知识层面的研究较为分散和凌乱,这与知识本身十分纷杂的内涵和外延有着密切关联。在各类研究中,有的仅涵盖某种单一知识,有的只涉及知识转移过程的某一环节,新生代农民工城市融合过程中的知识及其转移的研究还尚未成熟,缺少全面而完整的深入探讨。

## 2 理论分析

### 2.1 城市文化适应中的知识转移过程

Szulanski 认为,知识转移是一个持续的过程,共包含初始、执行、蔓延及整合四个阶段,并据此提出了知识转移的过程模型<sup>[29]</sup>。知识转移的发生既需要知识源,也需要知识受体。新生代农民工群体作为务工地的“迁入者”,其市民化的本质即为主动适应与融入城市,而本地居民作为“原住民”,城市则本由他们“创造”。基于此,新生代农民工在城市融合中的知识转移实则为发生于新生代农民工与本地居民之间的知识转移。另外,新生代农民工的知识技能水平相较于城市居民而言,尚存在差距。综合以上理论观点,本研究选取本地居民为知识源、新生代农民工为知识受体,围绕这一对重要转移主体进行系统分析。

以 Szulanski 的知识转移过程模型为理论基础,新生代农民工在城市文化适应中的知识转移可划分为外转移和内转移两个过程。外转移过程包括知识转移的开始阶段及执行阶段,即知识转移的动机开始形成,在本地居民和新生代农民工双方的共同作用下,生成转移决策,并完成被

转移知识从本地居民向新生代农民工的传输过程。外转移过程中,作为知识源的本地居民是操控该过程的直接因素,起决定性作用;新生代农民工作为知识受体,能够通过激发自身的知识转移意愿从而间接影响该过程,是其中的间接因素。内转移过程包括知识转移的实施阶段及整合阶段,即知识被转移后,知识受体开始使用该知识,直至达到受体满意的知識使用效果。与外转移过程相反,在内转移过程中,作为知识受体的新生代农民工是操控该过程的直接因素,而本地居民作为知识源,虽然已完成了知识的传递任务,但仍然能够通过互动行为,帮助知识受体完成知识的消化与吸收,从而间接影响该过程,是其中的间接因素。

### 2.2 城市文化适应中的知识转移相关变量

#### 2.2.1 知识转移因变量——知识转移效果

知识转移效果评估的是新生代农民工自新旧知识的整合、吸收、平衡至创新的系列过程。一般认为,新生代农工具体的城市新环境的适应能力、知识学习能力、冲突协调能力和勇于求变能力越高,则其知识转移效果越佳。基于此,本文选择知识存量变化、知识使用效果、知识创新程度及知识使用频率这四项指标作为知识转移效果的衡量标准,相关的题项及其参考来源如表 1 所示,具体的测量维度及各题项内容参见文后附表。

表 1 因变量题项来源

测量维度	题项	参考来源
知识存量变化	A1	Argote <sup>[30]</sup> (2014)
知识使用效果	A2	
知识创新程度	A3	吴勇慧 <sup>[31]</sup> (2004)
知识使用频率	A4	董小英 <sup>[32]</sup> (2002)

#### 2.2.2 知识转移自变量——知识转移影响因素

知识转移是一个由知识源、知识受体双方共同参与的过程,知识转移行为由知识源与知识受体共同主导,依赖于由转移双方之间的互动行为及转移知识的方式所构成的知识转移情境,除此之外,被转移知识本身所具有的特性也会对知识

转移行为产生影响。故本研究认为,新生代农民工与城市居民间的知识转移影响因素由知识源、知识受体、知识特性及知识转移情境共同构成,将上述四个因子作为知识转移的自变量进行分析。其中,知识的内隐性、知识的复杂性、知识的系统性三个维度用于测量知识特性因素;知识转移意愿、知识转移能力两个维度用于测量知识源

因素;知识吸收能力、知识吸收意愿两个指标用于测量知识受体因素;知识源与知识受体间的互动关系及知识转移通道两个维度用于测量知识转移情境因素,其中,互动关系中又包含文化差异、知识距离、关系质量三个指标。相关的测量题项及其来源如表 2 所示,具体的测量维度及各题项内容参见文后附表。

表 2 自变量题项来源

测量维度	题项	主要参考来源	测量维度	题项	主要参考来源
知识的内隐性	B1	Winter <sup>[33]</sup> (1987)	知识吸收能力	D4	魏江、王铜安 <sup>[39]</sup> (2006)
	B2			D5	
D6					
知识的复杂性	B3		文化差异	E1	Choi & Lee <sup>[40]</sup> (1998)
	B4			E2	
	B5	E3			
E4					
知识的系统性	B6	Badaracco <sup>[34]</sup> (1991)	知识距离	E5	Cummings & Teng <sup>[41]</sup> (2003)
	B7			E6	
	B8			E7	
E8					
知识转移意愿	C1	Szulanski <sup>[35]</sup> (1996) Simonin <sup>[36]</sup> (1999)	关系质量	E9	邓灵斌 <sup>[42]</sup> (2008) 邱均平、谢辉 <sup>[43]</sup> (2010)
	C2			E10	
	C3			E11	
知识转移能力	C4			E12	
	C5		知识转移通道	F1	徐占忱、何明升 <sup>[44]</sup> (2005) 马国庆 <sup>[45]</sup> (2006)
	C6			F2	
知识吸收意愿	D1	F3			
	D2	Lane <sup>[37]</sup> (2001) 林莉 <sup>[38]</sup> (2004)		F4	
	D3				

### 3 实证研究

#### 3.1 研究目的

通过问卷调查新生代农民工在城市文化适应过程中的知识转移情况,探究其转移机理与转移特征,挖掘影响知识转移效果的关键因子,对优化知识转移效果的途径和措施进行综合性探

讨,为推动新生代农民工城市文化适应进程提供理论依据和实践指导。

#### 3.2 问卷设计及发放

问卷共包含三部分内容:(1)新生代农民工的基本概况;(2)新生代农民工在城市融合过程中的知识转移效果;(3)新生代农民工在城市融

合过程中的知识转移影响因素,包括知识特性因素、知识源因素、知识受体因素、知识转移情境因素四大块。各部分又分为多个维度进行测量,整套问卷共计40个题项。除第一部分内容以外,其余内容均采用李克特五点量表的形式进行编写。

依据2015年中国城市等级划分标准,本研究分别选取广州市、深圳市、福州市、长沙市四个城市为调研地点。课题组采用便利抽样,在建筑工

地、工厂、车站、商场等场所共计发放问卷1000份,回收914份,剔除无效问卷113份,最终获得有效问卷801份,问卷的有效回收率为80.1%,使用SPSS22.0对调研所得数据进行统计分析。

### 3.3 信效度分析

通过检验,本次问卷中各项变量的Cronbach  $\alpha$  数值(见表3)均大于0.800,均达到理想信度,说明量表的内部一致性较好。

表3 问卷中知识转移相关变量的信度检验

测量变量		总题数	Cronbach $\alpha$
知识转移效果		4	0.869
知识特性因素	内隐性、复杂性、系统性	8	0.849
知识源因素	知识转移能力、知识转移意愿	6	0.891
知识受体因素	知识吸收能力、知识吸收意愿	6	0.862
知识转移情境因素	文化差异、知识距离、关系质量、知识转移通道	16	0.932

本文利用探索性因素分析法进行信度检验。通过初步检测,发现知识转移效果、知识特性因素、知识源因素、知识受体因素、知识转移情境因素五个部分所有题项的KMO与卡方检验值均合格,适合进行因素分析。对这五部分进行因素分

析(见表4)后发现,只有B5、E5、E8的因子荷重小于0.6,经删除后,所有题项的因子荷重值均大于0.6,累计变异量均达到65%以上,表明问卷的建构效度良好。

表4 问卷中知识转移相关题项的信度检验

因子	题项	因子荷重		累计变异量	均值	标准差		
知识转移效果	A1	0.854		71.842%	3.3680	0.83271		
	A2	0.870						
	A3	0.812						
	A4	0.854						
知识特性	内隐性	B1	0.847	0.894	74.717%/ 77.564% (删除B5 影响因子后)	3.6629	0.79214	
		B2	0.870	0.781				
	复杂性	B3	0.744	0.786		3.6563		0.66439
		B4	0.860	0.768				
		B5	0.470					
	系统性	B6	0.831	0.807		3.4274		0.79287
		B7	0.896	0.901				
		B8	0.765	0.794				

续表

因子		题项	因子荷重		累计变异量	均值	标准差		
知识源	知识转移意愿	C1	0.894		73.792%	3.2888	0.80508		
		C2	0.922						
		C3	0.751						
	知识转移能力	C4	0.853		76.158%	3.3071	0.83500		
		C5	0.877						
		C6	0.888						
知识受体	知识吸收意愿	D1	0.845		72.398%	3.6841	0.77278		
		D2	0.846						
		D3	0.861						
	知识吸收能力	D4	0.863		75.450%	3.7274	0.72852		
		D5	0.873						
		D6	0.870						
知识转移情境	文化差异	E1	0.719	0.732	71.499%/ 74.135% (剔除 E5 和 E8 两 因子后)	3.3733	0.85258		
		E2	0.770	0.791					
		E3	0.814	0.808					
		E4	0.603	0.638					
	互动关系	知识距离	E5	0.599					
			E6	0.768		0.763			
			E7	0.727		0.781			
			E8	0.572					
	关系质量		E9	0.730		0.758			
			E10	0.752		0.745			
			E11	0.828		0.840			
			E12	0.782		0.772			
	知识转移通道		F1	0.792		65.411%	3.1345	0.85344	
			F2	0.837					
F3			0.837						
F4			0.766						

注：“因子荷重”列中，B1—B8 表格右栏为删除 B5 后重新测算的数值，E1—E12 表格右栏为删除 E5 和 E8 后重新测算的数值。

由表 4 数据可知，在 1—5 的量表取值中，知识转移意愿、知识转移能力与知识转移通道的总体均值比表中所测量的其它指标项的均值都要小，说明同等条件下新生代农民工在这三个方面还需要进一步加强。

### 3.4 新生代农民工群体内部差异性分析

本研究从性别、务工年限以及学历三个层面对新生代农民工群体进行差异检验，其中，用独立样本 t 检验方法对性别进行检验，用 ANOVA 方法对后两个变量进行检验。分析结果如下：

(1)不同性别的新生代农民工在知识转移效果、知识的内隐性、知识的复杂性、知识吸收意愿、知识吸收能力、文化差异以及关系质量等方面均存在显著差异( $p < 0.05$ )。通过比较均值可知:女性新生代农民工的知识转移效果及知识吸收能力要高于男性,她们有着更强的知识吸收意愿,与本地居民之间的关系质量要好于男性,并且在所转移知识具有的内隐性和复杂性这两项指标上,都要高于男性;女性新生代农民工与务工地居民之间的文化差异和知识差距更小。

(2)不同务工年限的新生代农民工在知识的内隐性、知识的系统性、知识的吸收意愿等方面存在着显著差异( $p < 0.05$ )。就知识内隐性而言,外出务工年限10年以上的组别的均值要高于外出务工年限7—9年的组别;就知识系统性而言,外出务工年限4—6年的组别得分最高,明显高于“1年以下”组群体与“1—3年”组群体,说明他们所获取的知识具有更高的系统性,知识与知识之间的关联程度更紧密;就知识吸收意愿而言,外出务工年限7—9年的新生代农民工与外出务工年限1年以下的新生代农民工之间的显著性数值为0.074,虽高于0.05,但考虑到数值差距较小、前期方差检验的权威性及事后检验方法的过于保守性等因素,仍旧认为“7—9年”组别群体与“1年以下”组别群体间存在着边缘显著差异,即前一个组别的知识吸收意愿要高于后一个组别的知识吸收意愿。

(3)不同学历在新生代农民工知识转移的多个变量间均存在显著差异( $p < 0.05$ )。具体而言,初中学历组别的知识转移效果最差;本科及以上学历组别所获取知识的内隐性及复杂性最高,知识转移意愿、知识吸收意愿、知识吸收能力和关系质量最好,文化差异与知识距离最小。

### 3.5 知识转移效果与知识转移影响因子间的回归分析

回归分析旨在探寻出一个有关自变量的回归模型,不仅能够简明地阐释多个预测变量(自变量)与效标变量之间的关系,同时也能够对自

变量的影响程度作出预测,本研究中的效标变量即为知识转移效果。

在进行回归分析时,自变量之间的最佳关系呈中低度相关,若具有高度相关性(即相关系数大于0.7),则会影响回归分析的准确性。为了判断样本数据是否符合回归模型的前提假定,本研究对自变量间的pearson系数进行分析(仅作为检验回归分析中自变量间是否存在共线性的初步依据)。数据显示,知识转移意愿与知识转移能力两个自变量间的相关系数为0.737,知识吸收系数意愿与知识吸收能力两个自变量间的相关系数为0.754,均大于0.7,呈现高度相关。除此之外,其他变量间均呈现中低度相关性。

对以上两种相关度较高的自变量,进行多元共线性分析(旨在排除干扰并最大程度地保证回归分析的准确性),结果显示,以上两组高相关度的自变量,其在方差膨胀因素(VIF)、容忍度方面存在多元共线性的可能性较小,但在条件指标(CI)分析中,知识吸收意愿和知识吸收能力的值为36.251,大于30,存在较严重的线性重合,将会影响回归分析的准确性。经再次检验,发现知识吸收意愿与效标变量之间的相关度大于知识吸收能力与效标变量的相关度,且后者对效标变量并未存在显著影响,故决定将知识吸收能力这一自变量排除于回归模型之外,以排除变量间的多元共线性问题所造成的负面影响。

#### 3.5.1 知识转移效果与知识转移影响因子的回归模型

根据之前的研究假设,通过强迫进入变量方法分析。所建立的回归模型中,经过多重共线性分析,已将知识吸收能力此项自变量排除于回归模型之外,剩余10个自变量分别为知识内隐性、知识复杂性、知识系统性、知识转移意愿、知识转移能力、知识吸收意愿、文化差异、知识距离、关系质量、知识转移通道,效标变量为知识转移效果。在进行回归分析之前,先对拟建立的模型进行可靠性检验,检验结果分别如图1、图2、图3所示。

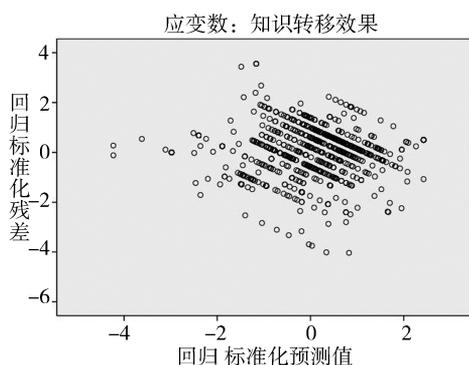


图1 残差值交叉散布图

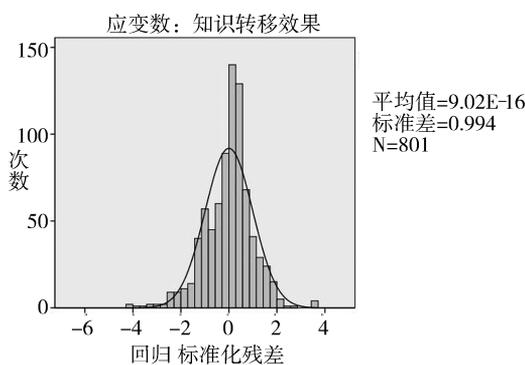


图2 残差值直方图

图1 残差值散布图显示,各点大致在0值上下呈现出水平的随机分布;图2 直方图反映出样本观察值与正态性的假定大致符合,且残差值多数在三个标准差范围内,没有极端值的产生;图3 正态概率分布图表明,标准化残差值的累积概率点大致分布于45°角直线周围,即样本观察值十分接近正态分布的假定。综上,残差的正态性、随机性及残差的等分散性均大致满足,表明由此建立的回归模型具有高度的可靠性。

由表5 数据可知,10 个预测变量与知识转移效果的多元相关系数为 0.651,决定系数( $R^2$ )为

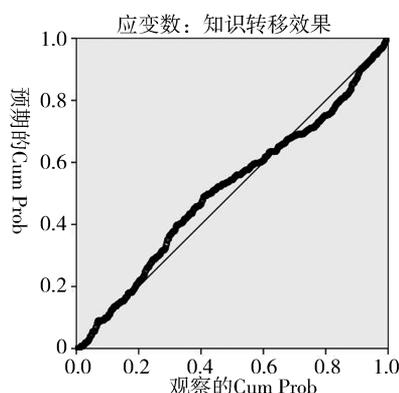


图3 残差值正态概率分布图

表5 回归模型摘要(b)

模型	R	R 平方	调整后的 R 平方	估计的标准误	变更统计量					Durbin-Watson 检验
					R 平方 改变量	F 改变	df1	df2	显著性 F 改变	
1	.651 <sup>a</sup>	.424	.416	.63620	.424	58.053	10	790	.000	1.540

a. 预测值: (常数), 知识转移通道, 知识内隐性, 知识系统性, 知识吸收意愿, 文化差异, 知识复杂性, 知识转移能力, 知识距离, 关系质量, 知识转移意愿  
b. 因变量: 知识转移效果

0.424,调整后的  $R^2$  为 0.416,估计标准误为 0.63620,Durbin-Watson 检验数值接近 2,表示残差项间不存在自我相关,由于强迫输入法仅输出一个模型,因此 R 平方改变量与 R 平方数值相等,表明 10 个预测变量一共能够解释“知识转移效果”42.4%的变量。

由表 6 数据可知,显著性检验的 p 值为 0.000,小于 0.05 的显著水平,表明模型整体变量达到显著水平,回归方程式中至少有一个预测变量达到显著水平,具体的回归系数值将通过系数摘要(表 7)进行说明。

表6 方差分析摘要(a)

模型		平方和	df	平均值平方	F	显著性
1	回归	234.971	10	23.497	58.053	.000
	残差	319.755	790	.405		
	总计	554.726	800			

a. 因变量: 知识转移效果  
b. 预测值:(常数), 知识转移通道, 知识内隐性, 知识系统性, 知识吸收意愿, 文化差异, 知识复杂性, 知识转移能力, 知识距离, 关系质量, 知识转移意愿

表7 回归模型系数摘要(a)

模型	非标准化系数		标准化系数	T	显著性	共线性统计量		
	B	标准误	Beta			容忍度	VIF	
1	(常数)	.172	.152		1.133	.257		
	知识内隐性	.190	.035	.181	5.482	.000	.670	1.493
	知识复杂性	.106	.044	.085	2.425	.016	.596	1.678
	知识系统性	-.048	.036	-.046	-1.357	.175	.633	1.580
	知识转移意愿	.208	.045	.201	4.602	.000	.384	2.606
	知识转移能力	.096	.043	.097	2.262	.024	.399	2.503
	知识吸收意愿	.215	.040	.199	5.423	.000	.540	1.851
	文化差异	-.105	.036	-.107	-2.897	.004	.531	1.881
	知识距离	.068	.043	.065	1.583	.114	.433	2.310
	关系质量	.094	.048	.086	1.967	.050	.386	2.593
	知识转移通道	.078	.039	.080	2.024	.043	.468	2.136

根据系数摘要表可知,由于非标准化回归系数包括常数项,模糊了预测变量的相对重要性,因此,本文以标准化回归模型各系数为准,并经由相关性及多元共线性测试等步骤后,利用强迫变量输入法得到如下回归模型:知识转移效果=0.181×知识内隐性+0.085×知识复杂性+(-0.046)×知识系统性+0.201×知识转移意愿+0.097×知识转移能力+0.199×知识吸收意愿+(-0.107)×文化差异+0.065×知识距离+0.086×关系质量+0.080×知识转移通道。

由回归系数的正负性可知,知识内隐性、知识复杂性、知识转移意愿、知识转移能力、知识吸收意愿、知识距离、关系质量、知识转移通道等8个自变量对知识转移效果的影响为正向,而知识系统性、文化差异这2个自变量对知识转移效果

的影响为反向;由回归系数绝对值大小可知,上述10个自变量中,对知识转移效果的影响程度由大到小依次为:知识转移意愿、知识吸收意愿、知识内隐性、文化差异、知识转移能力、关系质量、知识复杂性、知识转移通道、知识距离、知识系统性;而在10个自变量的回归系数显著性检验中,未达显著水平的自变量为知识系统性( $p=0.175>0.05$ )与知识距离( $p=0.114>0.05$ ),其余8个自变量均达到显著水平。

### 3.5.2 回归分析结果讨论

(1) 知识特性与新生代农民工知识转移效果之间的关系

由表7可知,知识内隐性、知识复杂性均与知识转移效果呈现出显著的正向相关;知识系统性并未对知识转移效果产生正面显著影响。上述结

果与其他学者的实证研究结论相比,具有较大差异,但也存在着相似之处,如罗岭在探究知识转移的国际互动模型时指出,知识的内隐性和系统性会对跨国公司回任人员的知识转移造成阻碍<sup>[46]</sup>;Cummings 和 Teng 则提出,知识的内隐性能够正向促进知识的转移<sup>[47]</sup>;也有学者认为知识的系统性并未对知识转移效果产生显著影响<sup>[48]</sup>。

这表明新生代农民工在城市文化适应过程中的知识转移行为与其他情境下的知识转移行为相比存在其独特性,尤其突显了知识的内隐性及复杂性对新生代农民工知识转移效果的积极影响。通常情况下,知识的内隐性越高,知识就愈难被编码和表达,知识转移也愈困难;而知识的复杂性与系统性则会影响知识受体对被转移知识的吸收与理解。但同时也应该考虑到,知识的内隐性越高,表示该知识的共享程度越低,知识本身就越稀缺,知识得到再创的可能性也越大,从而改善新生代农民工知识转移的效果。而知识越复杂,则其本身的价值越高,新生代农民工一旦能够克服障碍将其与原有的知识重组,竞争力势必得到提升,亦能够增强知识转移的效果。从理论上讲,知识的系统性虽然能够促进新生代农民工知识内转移过程,但从另一方面来看,知识的高度系统性也会造成知识源与受体之间转移动机的不足,导致它在提升个体知识吸收及理解的功效上被弱化。

综上,虽然知识的内隐性降低了知识的可编码程度,使得知识相对难以表达,知识的复杂性阻碍了知识受体的吸收与理解,但它们却利用自身的高价值,在更大的程度上对新生代农民工的知识创新产生了积极的推动作用,而知识系统性则对新生代农民工的知识转移效果未能形成显著影响。

(2)本地居民因素(知识源)与新生代农民工知识转移效果之间的关系

由表7可知,知识转移意愿、知识转移能力均与知识转移效果呈现出显著的正向相关关系。从系数的绝对值来看,知识转移意愿的标准化回归系数绝对值最大,表明它是影响知识转移效果

的最重要因素,知识转移能力次之。江平<sup>[49]</sup>等学者均通过实证研究证实了知识源因素对于知识转移效果的正向影响,本研究结果突显了知识源因素对于新生代农民工的知识转移效果起着决定性的效用,也为今后新生代农民工的知识水平提升及文化适应提供了宝贵的参考价值。

本研究认为,一方面本地居民积极的知识转移意愿极大地增加了知识转移的机会,也提高了本地居民个人的知识传授能力,降低了知识转移成本;另一方面,良好的知识转移能力作为本地居民重要的个人技能,又是促成知识转移意愿顺利实现的保障。二者相辅相成,作为整个知识转移过程中执行阶段的决定性因素,对增强新生代农民工的知识转移效果起着极大的影响作用。

(3)新生代农民工自身因素(知识受体)与其知识转移效果之间的关系

表7中,知识吸收意愿的显著性检验达到显著( $p=0.000<0.05$ ),与知识转移效果呈现出显著的正向相关关系。由于知识吸收能力这一变量被排除于回归模型之外,且其显著性检验并未通过,因此无法表明它与知识转移效果之间是否存在显著的因果关系。

积极的知识吸收意愿表达了新生代农民工对于新知识的强烈渴望,且在某种程度上,能够间接刺激知识源产生或提高知识转移意愿,知识转移的契机变大,知识转移的效率得到提升。上述结论中,关于知识吸收能力的实证结果与其他学者的成果<sup>[39,50]</sup>间存在较大差异,在实际知识转移的过程中,我们有理由相信良好的知识吸收能力能够提升知识转移的效果,但从新生代农民工城市文化适应中的知识转移行为来看,由于知识受体自身的初始知识势能较低,职业工种的特性使得他们的劳动行为多属于单一的重复性劳动,客观上造成了对于知识创新的较低需求,致使个人的知识吸收能力无法得到充分的施展,从而弱化了个人知识吸收能力对知识转移效果的影响。

综上,在以本地居民为知识源、新生代农民工为知识受体的这一特定知识转移行为中,知识吸收意愿能够正向改善新生代农民工的知识转移

效果,而既往研究文献中对于知识吸收能力的相关论证<sup>[39,50]</sup>却并未得到本研究的实证支持。

(4) 知识转移情境因素与新生代农民工知识转移效果之间的关系

表7显示,知识转移情境因素中文化差异的显著性检验值( $p=0.004<0.05$ )达到显著水平,与知识转移效果呈现出显著的负向相关关系;知识距离的显著性检验值( $p=0.114>0.05$ )未达显著水平,即并未对知识转移效果产生明显影响;关系质量的显著性检验值( $p=0.05$ ),临界值默认达到显著水平,即与知识转移效果呈现出显著的正向相关关系。

在城市文化适应过程中,新生代农民工的知识转移行为受到转移情境的制约,较小的文化差异与良好的关系质量使得新生代农民工与本地居民之间的交流行为更容易发生,同时也能够增强双方交流的顺畅程度,对知识转移效果产生积极影响,这一结论与众多学者的研究观点达成了一致;而知识距离因素虽然一直都是衡量知识转移效果的一个重要指标,但迄今为止,由于受到研究主题与研究对象的限制,实证研究结果始终未能统一。疏礼兵认为知识距离与知识转移绩效之间为倒U型曲线关系,当知识转移距离到达临界点时,知识转移绩效能够达到最大值,而没有达到或超出此临界点都将会导致知识转移绩效下降<sup>[51]</sup>;周密等提出知识距离和知识转移之间的关系会受到知识特性本身的影响,只有在具象的知识背景下,研究结论才能保持一致性<sup>[52]</sup>;国外学者 Marco 指出知识距离加大会导致知识共享难度的增加<sup>[53]</sup>。

本研究认为,首先知识距离存在着临界点的可能性是十分巨大的,过大或过小的知识距离都会影响新生代农民工的知识转移效果。其次,知识距离可以细化为知识深度和知识广度,从知识深度来看,较大的差距会对新生代农民工的知识转移行为产生阻碍;从知识广度来说,较大的差距表明本地居民与新生代农民工双方之间拥有的知识种类差异较大,本地居民能够补充给知识受体的新知识较多,而新生代农民工由于新知识

储备较少且尚未形成一个饱和点,此阶段的知识吸收效率能够得到较大程度的保证,因此,此时较大的知识距离反而能够正向增强知识转移效果。综合来看,知识距离对新生代农民工知识转移效果的影响效果到底如何,暂且无法得知,期待后续研究的深入探索。

## 4 新生代农民工城市文化适应的路径选择

### 4.1 应用“SECI”模型,促进新生代农民工知识转移

日本学者野中郁次郎视显性知识与隐性知识的交互作用为螺旋式上升的过程,并指出上述互动最终形成了知识转移的4种模式:社会化(Socialization)、外在化(Externalization)、组合化(Combination)、内在化(Internalization),即著名的SECI模型<sup>[54]</sup>。通常情况下,与显性知识相比,隐性知识本身如果能够得到深度挖掘,其所带来的价值将十分珍贵。回归模型中,知识内隐性的有效系数为0.181,且对知识转移效果能够产生显著的正向影响,足以证明知识内隐性的重要性与潜在价值。“师徒制”是社会知识转移的最佳方式,它是一种借助观察、模仿、学习等形式潜移默化地实现隐性知识共享目标的有效手段。在实践运用中,建议政府从政策上鼓励用人单位设立针对新生代农民工的传帮带制度,给予新人一定的知识培训和支持,定期进行新人适岗、轮岗或用工情况评估,促进隐性知识间的传达。举行诸如“讲故事”“经验传授会”等活动,激励新生代农民工勤于思考和总结。而建立知识共享平台、社区知识交流中心等,有助于新生代农民工学习各种显性和隐性知识,将其组合成为自己的新知识。通过鼓励学习、分析、融合、创新,使新生代农民工强化自身文化素养,增进对城市文化的认同感和心理归属感,进而促进其文化适应。

### 4.2 着力提升知识共享意愿

作为知识转移过程中的知识传送方,本地居民对待知识分享的态度和传授知识的能力,将会影响知识转移的效果。回归模型中,知识转移意

愿的有效系数为 0.201,表明其对知识转移效果能够产生显著的正向影响,是影响知识转移效果的最重要因素。因此,如果能够着力提升知识传递方的知识共享意愿,那么知识转移效果也会得到优化。长期以来,城乡生活的巨大差异与社群隔离导致本地居民与农民工群体存在彼此排斥的现象<sup>[55]</sup>,这也直接影响了本地居民知识共享意愿的表达。知识转移意愿的增强,首先需要本地居民树立起“乐于分享”的理念,构建与新生代农民工群体间的良好交流氛围,从本质上认识到知识传递的范围越广,其产生的社会价值越大。其次,若是被转移知识对于作为知识受体的新生代农民工来说十分重要,可采取适当的物质回馈和精神回馈来向本地居民表达感激,这种激励方式也是提高知识源知识转移意愿的一个有效手段。而知识转移能力作为个人能力的一种,是本地居民个人水平的一种体现,可以通过多方面的锻炼来提升,如口才与表达技巧的锻炼、思维方式的训练等。

#### 4.3 鼓励知识吸收意愿的表达

作为知识受体,积极的知识吸收意愿不仅可以增强自身的学习效果,也能够让知识源看到知识受体虚心的学习态度,从而间接地对知识源的知识转移意愿产生正向刺激,提高知识转移发生的几率。回归模型中,知识吸收意愿的有效系数为 0.199,对知识转移效果能够产生显著的正向影响,其系数值仅次于知识转移意愿,是影响知识转移效果的第二大重要因素。处于城市生活中的新生代农民工,难免会有不同程度的自卑心理,对于城市的文化认同,也或多或少地存在着质疑。有学者通过实证研究指出,比起个人收入状况,女性新生代农民工对整体的生活状况更为关注,其中尤以精神层面的需求为主<sup>[56]</sup>。差异性分析显示,男性新生代农民工较女性新生代农民工而言表现出了更低的知识吸收意愿。因此,在日常生活中,新生代农民工群体(尤其是男性)一方面应该努力克服自卑心理,大胆地与人交流,不要吝于表达精神层面的需求;另一方面,在与

本地居民进行知识交流时,也应该消除疑虑,建立信任,接纳有价值的知识援助并享受新知识带来的效用。

#### 4.4 强化新生代农民工与本地居民之间的互动关系

回归模型中,文化差异与关系质量两项被证实能够对知识转移效果产生显著影响,其系数值分别为-0.107、0.086,而知识距离一项未能构成对知识转移效果的显著影响。互动关系是知识转移过程中源受双方共同织出的一张无形大网。通过不同性别间的知识转移差异性检验,发现女性新生代农民工在文化差异与关系质量两个指标上,均优于男性新生代农民工。女性农民工择业通常具有十分突出的灵活性,本研究认为,这类特性虽然导致其工作稳定性降低,也不利于专业技能的积累,但却在一定程度上凸显了其择业的主观能动性,并且在客观上对她们的交际面提出了更高的要求。原有的文化与观念随着交际面的不断拓宽,潜移默化地发生着更大的改变与重构。

源受双方之间互动关系的强化首先要求新生代农民工应该认识到城乡之间的文化差异是客观存在的,在此基础上,要积极参与各种长短期技能培训及成人自学教育等方式来提升自身的生存技能。其次,还应注重书写、阅读和普通话水平的提升,解决因方言因素导致的沟通困难,提高语言的适应力。在关系质量方面,消除本地居民对新生代农民工这类流动人口的偏见对于提升双方之间的关系质量至关重要。此类刻板印象的消除,涉及到国家、偏见方及被偏见方三个层面的共同努力;国家应该大力保障各类惠及流动人口的政策及手段的实施,偏见方应该学会宽容与理解,作为被偏见方的新生代农民工则应该正视偏见而不惧偏见。值得说明的是,融入过程中的文化同化并不意味着移民会完全放弃其原有的文化,在城市化过程中新生代农民工的乡村文化与城市文化“相互碰撞”,新旧知识得到融合,知识体系得到优化,从而能够产生更大的效用。不管

他们今后扎根城市也好,返乡创业也好,都能够为其带来积极的生存效益。最后,立足社区强化新生代农民工与城市居民间的互动、信任关系,一方面利用社区机构、社区的氛围和服务拉近新旧居民间的空间距离;另一方面利用社区共享平台,分享帮助信息,营造新旧居民间良好的情感关系。

#### 4.5 择取有效的知识转移通道

回归模型中,知识转移通道的有效系数为0.080,对知识转移效果能够产生显著的正向影响。通常情况下,知识既可以通过文档传递,亦能通过人际进行传递,新生代农民工可以通过多种转移通道来达到知识转移的目的。值得说明的是,已有的研究中<sup>[57-59]</sup>,常常认为最优的知识转移通道与知识本身的特性有着至关重要的关联,对于编码程度高的知识,双方可以选择利用文档进行传递,节约转移成本;而对于难以言明的隐性知识,双方则可以选择人际通道进行传递,实现知识转移效果的最大化。实证研究结果表明,新生代农民工在知识转移过程中所吸收的知识在内隐性与复杂性两个指标上,均有着较高的平均分。因此,在实际的知识转移中,要更加重视人际传递方式的运用。一方面,人际网络是获取隐性知识的高效手段,又是进行知识交流的最好途径之一,在这一点上,男性新生代农民工相较于女性农民工在形象上表现为“亲和力”较低,言辞方面也较为“寡言”,更应该注重自身人际网络的拓展、维护与完善;另一方面,现阶段各类非正式交流社区已经兴起,新生代农民工可以通过增加参与此类社区活动的频次,来获取更多有价值的知识。

#### 5 结语

随着学科的不断发展和研究的不断细化,基于特定群体的知识转移探究必定会愈来愈成熟。本文虽然对新生代农民工的知识转移进行了初步探究,取得了一定成果,但却依旧存在着不足,更待进一步的完善和发展。依照本文的研究思

路,后续的研究将从新生代农民工知识转移影响因素的阶段性分析这一方向进行探讨,即对每一个影响因子在知识转移每一子阶段的影响程度进行差异性分析,以便更深入地探索新生代农民工在城市文化适应中知识转移的有效途径,并提高其可操作性。上述研究展望需要通过构建多个回归模型来实现,不仅需要借助SPSS软件进行探索性因子分析,还需要借助AMOS软件进行验证性因子分析。

#### 参考文献

- 1 L.Lofland. Understanding Urban Life: The Chicago School Legacy [J]. Urban Life, 1983 (1): 491-511.
- 2 托马斯,兹纳涅茨基.身处欧美的波兰农民 [M].北京:商务印书馆,2000:110-120.
- 3 Park. R E. Human Migration and the Marginal Man [J]. The American Journal of Sociology, 1928,33(6):881-893.
- 4 李明欢.“多元文化”论争世纪回眸[J].社会学研究,2001(3):99-105.
- 5 Portes, et al. Gaining the Upper Hand: Economic Mobility Among Immigrant and Domestic Minorities [J]. Ethnic and Racial Studies, 1992 (15): 491-522.
- 6 Downes M, Thomas A S. Knowledge Transfer through Expatriation: The U-curve Approach to Overseas Staffing [J]. Journal of Managerial Issues, 2000,12(2):131-149.
- 7 Caidi N, et al. Information Practices of Immigrants [J]. Annual Review of Information Science and Technology, 2010,44(1):491-531.
- 8 Fink Gerhard, et al. The Use of Repatriate Knowledge in Organization [J]. Human Resource Planning, 2005,28(4):30.
- 9 Varheim A. Gracious Space: Library Programming Strategies towards Immigrants as Tools in the Creation of Social Capital [J]. Library & Information Science Research, 2011,33(1):12-18.
- 10 Ulvik S. Why Dose the Library Collect Immigrants' Memories? A study of a multicultural memory

- group at a public library in Oslo[J].*New Library World*,2010,111(3-4):154-160.
- 11 Goley E P. Developing Library Collections to Serve New Immigrants[J].*School Library Journal*,1985,32(2):93-97.
- 12 U.S. Citizenship and Immigration Services (USCIS). (2006) [EB/OL]. [2016-08-03]. <http://www.uscis.gov/files/nativedocuments/G-1112.pdf>.
- 13 曹志刚. 社会网络与城市化意识——以珠三角农民工为例[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2011: 12-13.
- 14 李汉宗. 农民工群体的内部差异: 社会流动与社会网络[D]. 武汉: 武汉大学, 2015: 6-7.
- 15 林若楠, 等. 80后农民工知识需求及公共图书馆相关服务状况调查[J]. *图书馆*, 2010(1): 67-69, 82.
- 16 丁冬, 等. 社会网络、先前经验与新生代农民工创业——基于河南省新生代农民工创业调查数据的分析[J]. *西部论坛*, 2014(3): 26-31.
- 17 刘瑶, 等. 新生代农民工知识能力与公共图书馆知识服务研究[J]. *国家图书馆学刊*, 2012(2): 55-60.
- 18 王新刚. 新生代农民工移动教育培训路径探——基于知识管理视角[J]. *继续教育研究*, 2013(9): 29-32.
- 19 郑添华, 宋莉. 基于继续教育通道的新生代农民工就业保障体系构建[J]. *成人教育*, 2016(8): 82-84.
- 20 陈霞, 申屠珊. 城市化进程中新生代农民工随迁子女教育研究——基于教育认知度及教育行为的视角[J]. *城市发展研究*, 2012(4): 95-100.
- 21 黄晓赞. 新生代农民工社会地位变迁的政策研究——基于近五年(2010—2014)政府工作报告的分析[J]. *职教论坛*, 2014(22): 18-22.
- 22 赵岚. 新生代农民工的教育价值观及其对子女教育的影响[J]. *东北师大学报(哲学社会科学版)*, 2007(6): 157-162.
- 23 邓红红. 提升新生代农民工家庭教育能力策略研究[J]. *教育导刊(下半月)*, 2017(1): 73-75.
- 24 郑欣, 徐高鹏. 身份再造: 传播学视野下新生代农民工公民意识[J]. *山西大学学报(哲学社会科学版)*, 2016(4): 117-123.
- 25 袁靖华. 关系障碍: 人际传播视角下的边缘身份融入——基于在浙新生代农民工的社会调查[J]. *新闻与传播研究*, 2015(5): 58-72, 127.
- 26 马莉. 自媒体环境下培育新生代农民工核心价值观的创新路径[J]. *中国成人教育*, 2017(5): 153-157.
- 27 舒曼. 新生代农民工身份认同的社区传播研究——基于南昌市高新区艾湖村的田野调查[J]. *新闻界*, 2015(4): 32-36, 41.
- 28 郑欣. 新生代农民工的城市适应——基于传播社会学的视角[J]. *南京社会科学*, 2011(3): 71-77.
- 29 Szulanski, G. The process of knowledge transfer: A diachronic analysis of stickiness[J]. *Organizational Behavior and Human Decision Process*, 2000, 82: 9-27.
- 30 Argote L. *Knowledge Transfer and Organizational Learning* [M]. United Kingdom: John Wiley & sons, Ltd, 2014: 154-170.
- 31 吴勇慧. 组织内个体层面知识转移的影响因素研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2004: 26-33.
- 32 董小英. 企业信息化过程中的知识转移: 联想集团案例分析[J]. *中外管理导报*, 2002(11): 28-35.
- 33 Winter, SG. Knowledge and Competence as Strategic Assets[C]//Teece D. *The Competitive Challenge*. Ballinger Publishing, Cambridge, MA: 1987: 159-184.
- 34 J. L. Jr. Badaracco. Alliances Speed Knowledge Transfer[J]. *Planning Review*, 1991(19): 10-16.
- 35 Szulanski, G. Exploring internal stickiness: Impediments to the transfer of best practice within the firm [J]. *Strategic Management Journal (special issue)*, 1996(17): 27-44.
- 36 Simonin B. L. Ambiguity and the Process of Knowledge Transfer in Strategic Alliances [J]. *Strategic Management Journal*, 1999(9): 595-623.

- 37 Lane, et al. Relative of Absorptive Capacity and Inter-organizational Learning [J]. Strategic Management Journal, 1998, 19(5): 461-478.
- 38 林莉.知识联盟中知识转移的障碍因素及应对策略分析[J].科技导报, 2004(4): 29-32.
- 39 魏江,王铜安.个体、群组、组织间知识转移影响因素的实证研究[J].科学学研究, 2006(1): 91-97.
- 40 D. Choi, Lee. Latecomer strategies: evidence from the industry in Japan and Korea [J]. Organization Science, 1998(9): 489-505.
- 41 Cummings J L, Teng B. Transferring R&D knowledge: the key factors affecting knowledge transfer success[J]. Journal of Engineering and Technology Management, 2003, 20(1-2): 39-68.
- 42 邓灵斌.社会关系视角下的知识转移策略研究[D].武汉:武汉大学, 2008: 47-55.
- 43 邱均平,谢辉.基于情景转换的知识转移理论模型研究[J].情报科学, 2010(3): 325-329.
- 44 徐占忱,何明升.知识转移障碍纾解与集群企业学习能力构成研究[J].情报科学, 2005(5): 659-663.
- 45 马庆国,等.知识转移的影响因素分析[J].北京理工大学学报(社会科学版), 2006(1): 40-43.
- 46 罗岭.跨国公司回任人员国际知识转移的互动模型[J].科技与经济, 2015(4): 86-90.
- 47 Cummings J L. The Key Factors Affecting Knowledge Transfer Success [J]. Journal of Engineering and Technology Management, 2003, 20(1-2): 39-68.
- 48 于鹏.跨国公司内部的知识转移研究[D].武汉:武汉大学, 2008: 47-55.
- 49 江平.上海高技术企业海归知识员工知识转移影响因素研究[D].上海:华东师范大学, 2015: 47-55.
- 50 鲍会鹏,等.个体、社群用户转移意愿与能力企业知识转移绩效的影响[J].科技进步与决策, 2015(3): 138.
- 51 疏礼兵.团队内部知识转移的过程机制与影响因素研究[D].杭州:浙江大学, 2006: 101.
- 52 周密,等.基于知识特性的知识距离对知识转移影响研究[J].科学学研究, 2015(7): 1059-1068.
- 53 Marco. Bridging the knowledge gap: the influence of strong ties, network cohesion, and network range on the transfer of knowledge between organizational units [J]. Organization Science, 2012, 23(4): 1024-1039.
- 54 野中郁次郎.论知识创造的动态过程[M].北京:机械工业出版社, 2002: 73.
- 55 李昱.中国农民融入城市问题的研究[D].延安:延安大学, 2011: 13-19.
- 56 向华丽.女性农民工的社会融入现状及其影响因素分析——基于湖北三市的调查[J].中国人口·资源与环境, 2013(1): 103-110.
- 57 苏波.高校研究生科研学习中知识转移的影响因素研究[D].成都:西南大学, 2015: 35.
- 58 王娟.组织内部知识共享过程中的影响因素分析[J].情报科学, 2012(7): 995.
- 59 唐锦铨.面向产业集群的企业知识联盟研究[D].厦门:华侨大学, 2009: 68.

附表 因、自变量的测量维度及各题项内容

测量变量	测量维度细分	序号	题项内容
知识转移效果	知识存量变化	A1	进城以后,我获得了不少有用的知识和信息
	知识使用效果	A2	我在城里获取的知识帮助我解决了很多问题
	知识创新程度	A3	我会灵活地运用在城里学到的知识和技巧
	知识使用频率	A4	本地居民提供的建议通常会被我接受并实施

续表

测量变量	测量维度细分		序号	题项内容	
知识转移影响因素	知识特性因素	知识的内隐性	B1	能够通过文档等载体形式传递	
			B2	能够利用现代化信息技术传递	
		知识的复杂性	B3	必须在实践中学习	
			B4	需要长时间才能掌握	
			B5	涉及多个知识领域	
		知识的系统性	B6	专业性很强	
			B7	需要有相关的知识背景才能掌握	
			B8	需要有相关的工作经验才能掌握	
	知识源因素	知识转移意愿	C1	乐意将自己的知识传授给我	
			C2	乐意选取价值高的知识向我传授	
			C3	在向我传授知识之后,他们通常会得到我的赞赏或物质回馈	
		知识转移能力	C4	善于通过简单明了的语言表达知识	
			C5	善于通过各种形式(文字、图表)传递知识	
			C6	善于通过多种渠道向我传递知识	
	知识受体因素	知识吸收意愿	D1	我愿意主动向本地居民求教	
			D2	我会主动将有用的知识记录下来	
			D3	我能够通过各种渠道找到所需知识	
		知识吸收能力	D4	我能够迅速地学习新知识	
			D5	我能够充分地掌握新知识	
			D6	我会主动将自己新吸收的知识与旧知识相融合	
	知识转移情境因素	互动关系	文化差异	E1	具有相似的社会文化背景
				E2	几乎没有语言差异
				E3	具有相似的生活习惯
				E4	具有相似的学历背景
		知识距离		E5	具备相同的工作能力
				E6	我们能够顺畅地讨论工作上的问题
				E7	我认为对方提供的知识是有价值的
				E8	对方常常将工作上的任务交付给我
		关系质量		E9	我们常常互相交谈和倾听
				E10	我们之间的沟通态度良好
				E11	沟通能够拉近我们的关系
				E12	我们之间的讨论能够加深我对某一问题/事件的理解
知识转移通道		F1	我们通过文档等纸质载体交流知识		
		F2	我们利用电话、网络等现代信息技术交流知识		
		F3	我们常常一起参加会议		
		F4	我们常常围绕某一问题进行自由讨论		

注:每一题项内容的回答方式都以“非常不符合”“比较不符合”“难以说清”“比较符合”“非常符合”5级量表给予选择。

(洪秋兰 副教授 福建师范大学图书馆学系, 刘倩 福建师范大学图书馆学系情报学专业 2013 级硕士研究生 同方知网(北京)技术有限公司)

收稿日期:2017-04-27