

社会力量参与基层文化服务建设研究*

——基于社区文化中心的社會化管理实践

陆和建 姜丰伟

摘要 当前,国家对社会力量参与基层文化服务建设的认可度增加,探求社会力量开发基层文化服务新内容、新形式的实现方法,有利于促进基层文化场馆的可持续发展。以合肥市三家采取社会化管理的社区文化中心为案例,分析社会力量参与社区文化服务的建设路径、实施理念、取得的成效,提出社会力量参与社区文化服务建设的优化策略,以期进一步提升社区公共文化服务的效能,并为我国基层文化服务体系的发展提供一定的参考。参考文献7。

关键词 公共文化服务 基层文化服务 社会力量参与 社区文化中心 社会化管理

Research on Social Forces Participating in Grass-Roots Cultural Service Construction

——Based on Social Management Practice in Community Cultural Center

Lu Hejian Jiang Fengwei

Abstract: At present, the national accreditation of social forces participating in the construction of grass-roots cultural services increases significantly, so searching for new implementation methods of developing new content and new forms of grass-roots cultural services by social forces could promote the sustainable development of cultural venues at the grass-roots level. This paper selects three community cultural centers that take socialized management as cases in Hefei, and analyzes the construction path, implementation concept and achievements of community cultural services under the participation of social forces. This paper also puts forward the optimization strategies of social forces participating in community cultural services, so as to further enhance the effectiveness of public cultural services, and provide references for the development of grass-roots cultural service system in China. 7 refs.

Keywords: Public Cultural Service; Grass-Roots Cultural Service; Social Forces Participation; Community Cultural Center; Social Management

社区文化服务是构建基层公共文化服务体系的组成部分,是实现基本公共文化服务均等化的重要环节。近几年来,政府在加大基层公共文化设施建设力度的同时,也在全力探索充分保障基层文化服务水平的路径。2016年12月通过的《中华人民共和国公共文化服务保障法》中提出“国家鼓励和支持公民、法人和其他组织参与公共文化服务”“鼓励公民、法人和其他组织依法参与公共文化设施的运营和管理”^[1]。以政府购买公共文化服务的方式,实现

公共文化设施的社会化管理,成为提升政府文化治理能力的补充途径,体现了国家对社会力量参与公共文化服务建设的支持态度。

社会力量是指除政府机关和下属文化事业单位以外的个人和组织^[2]。在公共文化领域,社会力量包括文化企业、社会组织、志愿团体、公众用户、其他文化部门等,这些社会力量本身是公共文化服务的对象群体,但因其自身在资源禀赋、服务技能等方面具有独特性,因而能在合适的条件

* 本文系安徽大学人文社会科学横向合作项目“安徽基层公共图书馆社会化管理机制创新研究”(项目编号:2015003)研究成果之一。

下成为推动公共文化服务发展的动力因素。在国家不断加强公共文化服务体系背景下,各级政府应按照国务院简政放权、转变职能的要求,以群众文化需求为导向,鼓励、扶持社会力量广泛参与到公共文化服务建设中。通过整合协调各种社会力量,实现基层文化服务供给主体的多元化、专业化、长期化,提升基层公共文化服务的供给水平,促进公共文化服务的可持续发展。下文特以合肥市采取社会化管理的蜀麓社区党群服务中心、天乐社区文化中心、杨林社区文化中心为案例,分析社会力量参与社区文化服务的建设路径、实施理念、取得的成效,并提出相关优化策略。

1 社区文化中心社会化管理案例概况

合肥市高新技术产业开发区属于国家级开发区,随着全区经济社会的迅速发展,区政府非常重视本区的公共文化服务体系建设,通过公开招标的方式,先后完成了蜀麓社区党群服务中心(街道级)、天乐社区文化中心(社区级)、杨林社区文化中心(社区级)的社会化管理,是合肥市较早采用政府购买服务实现基层文化设施快速化、专业化、高效化运营的地区,也是区政府疏散基层文化管理职能、转变基层文化管理理念的重要举措。目前,三家社区文化中心由安徽知本文化传播有限公司负责运营,服务范围包括功能区的规划与装饰、人员招聘与岗位设置、管理规章制度的制定、员工的培训与再教育、社区文化品牌的创建、开展全民阅读推广活动,及策划讲座、展览、培训等社会教育活动。在社会化管理实践工作中,运营方在开展自办服务的基础上,还通过与不同社会力量的合作,开发设计了一系列的基层文化服务内容,有效保障了基层群众的精神文化需求。

2 社会力量参与社区文化服务建设的路径

2.1 引进来,将社会力量的独特资源嵌入社区文化服务工作

由负责运营的文化企业引进其他社会力量,一方面发挥不同社会力量在公共文化服务建设中的作

用,解决社区文化中心面临的专业队伍不健全、服务体系不完善、管理效率低等问题;另一方面克服社区文化中心独立运营下对接、引入外部资源时存在的目标不明、热情不足、缺少计划等原有弊端,形成“政府主导+社会化管理+多元化合作”的联动机制,有效提升社区文化服务的效率和质量。

在蜀麓社区党群服务中心,运营方通过与“崇知”公益教育文化培训机构的合作,开设了书法课、创意美术课、童声训练班、语言表演亲子课、中国舞蹈等培训课程,为社区青少年群体提供长期系统的课业教育和实践课程,满足学龄前儿童、中小學生、特殊儿童的素质教育和身心发展需求。在天乐社区文化中心,运营方联合安徽中医药大学第三附属医院,定期开展大型爱心义诊服务,提供免费的医疗咨询、疾病预防、中医理疗、家庭诊疗等服务项目,针对性地满足居民关心健康养生的需求,为居民带来了实在的便利。

2.2 走出去,带动中心外部的社会力量参与社区文化服务供给

社会力量是公共文化场馆的服务客体,也能成为公共文化场馆的发展动力。社会化管理下的社区文化中心通过与不同社会力量的深度合作,丰富了社区公共文化服务的数量与层次,克服了区域文化资源配置的不均衡性,避免公共文化服务出现动力有限的问题,防止发生后劲不足、服务缺位等现象,保证了硬件设施的建设与软件服务的发展始终互为匹配。

天乐社区文化中心举办“情系天乐,和谐家园”文艺汇演,运营方将舞台搬到了人流密集的高新区鼓楼商厦门口,联合辖区幼儿园、天乐社区舞蹈队、天乐柔力球队、育才文化艺术学校、合家福超市、鼓楼商厦等单位,用精心编排、类型多样的歌舞表演,为居民提供了一道丰盛的文化大餐,提升了社区文化中心的知名度。杨林社区文化中心举办“习文知史,经典诵读”广场活动,运营方邀请杭州银行工作人员为家长和孩子们讲授中国钱币史,丰富了阅读推广活动的内涵;举办“缅怀先烈,感恩幸福生活”祭奠革命先烈活动,组织社区党员、志愿者走进大蜀山

烈士陵园,开展重温入党誓词、鲜花拜祭烈士、绕园回收垃圾等活动,发挥了社区文化中心的人文教育功能。

3 社会力量参与社区文化服务建设的实施理念

基层文化服务建设是一个系统性的工程,不仅需要运营主体的牵头、外方资源的响应,也需要发现一套能够适用于社区文化中心发展的理念。社会化管理下,蜀麓、天乐、杨林三家社区文化中心的基层公共文化服务建设理念既有统一性又有个性化。

3.1 统一一点:每月的活动主题互不重复,社区文化服务的提供因人而变

为了向社区居民提供差异化、精准化的文化服务,负责运营的文化企业遵循“年度有规划、月月有主题、周周有活动”的原则,每月开展的文化活动不少于8场次,同时针对不同居民群体开展主题互不相同的文化活动。以天乐社区文化中心举办的参观游学活动为例,运营方面向社区亲子家庭举办了“走进合肥子木园博物馆,感悟传统文化魅力”活动、面向社区留守儿童群体组织了“走进安徽省源泉民俗博物馆,体验民俗文化、徽文化”活动,很好地增加了公共文化服务的频次与类型。

3.2 近似点:加强与社会力量的合作,但对社会力量的选择因地制宜

三家社区文化中心都注重加强与外方资源的联动,不过随着信息文化服务内容的细化展开,社区居民对各类文化活动的兴趣度趋于分化,各个社区文化中心在外方资源的选择上有所侧重。例如,蜀麓社区党群服务中心的“快乐学堂”很受家长和孩子们的欢迎,为此运营方不断丰富学堂的辅导课程,并根据需要引进对口的教辅机构、大学生志愿者;天乐社区文化中心的少儿阅读与体验活动有很好的口碑,所以运营方特别重视与辖区幼儿园、儿童早教中心、亲子教育机构的协作。

3.3 差异点:根据社区文化中心定位,自办服务的设计富有特色

各个社区文化中心都是推进社区文化建设的主

阵地,但由于三个社区的经济、文化、人群、区域等特征不尽相同,决定了社区文化中心的服务定位存在着客观差异,这促使运营方去深入调研社区居民群体的结构与需求,全力服务社区文化的建设。蜀麓社区党群服务中心举办的基层社区党支部“两学一做”党史党规知识竞赛、天乐社区文化中心组织的省书法协会老师“写春联,送企业”暨职工党员书法交流活动,是运营方分别结合街道党建基地、社区非公党建中心的定位而分别设计的特色文化活动。

4 社会力量参与社区文化服务建设取得的成效

4.1 居民文化参与度提升

作为社会力量的构成要素之一,文化企业承接社区文化中心的运行服务工作,解决了社区文化中心存在的人力不足、资源有限等问题,面向少儿、中青年人、老年人、社区党员、特殊人群提供个性化的主题文化活动,解决了以往参与群体多集中在中老年人、退休人员的问题,提高了社区文化中心的综合服务水平。社会力量参与社区文化中心服务内容的开发,为社区居民之间的文化交流提供了更多的机会,居民参与社区文化活动的积极性不断提升。在天乐社区文化中心,运营方创办的《知新》双月刊物上的“你问我答”“征文选登”“书画摄影”栏目,每期都能收到很多的居民咨询与作品投稿。

4.2 社会化管理机制更加健全

社会化管理有助于降低基层公共文化设施的运营成本^[3],并通过专业队伍、专业服务体系的构建有效提升基层文化机构的服务效能。借助运营方在资源对接方面的优势,引入其他社会力量来开发设计新服务,进一步解决基层公共文化服务经费不足、人才不足、服务水平不高等问题^[4],解套公共文化服务的建设路径问题。社会化管理下,运营方引入其他社会力量参与社区文化建设,对各种社会资源进行细统筹、再配置,不仅提高了运营方选择社会资源的眼光,也打开了多方共建社区文化服务的新局面,对于提高社会

化管理效益产生了积极的推动作用。

4.3 社区文化中心发展活力得到激活

社区文化中心运营方引入社会力量,激活了社区文化中心的发展活力,达到了资源共享、协同发展的利好效应。由运营方引入的公益教育培训机构在蜀麓社区党群服务中心、杨林社区文化中心,依托专职的文艺师资,结合社区居民的实际需求,与运营方合作开发了“寒假托管班”“才艺培养课程”“地质博物馆参观之旅”等服务项目,充分保障了社区居民的文化获得感。居民对社区文化建设的关注度越来越高,他们把意见建议、感言感慨及时反馈给运营方,使社区文化中心的服务做到了常出常新。

5 社会力量参与社区文化服务建设的优化策略

社会化管理下的社区文化中心在文化服务建设方面取得了显著成效,但在以下方面仍有提升的空间:第一,与运营方建立长期合作关系的社会力量主要是培训机构、辖区幼儿园、志愿者,缺少与其他类型社会力量的固定合作,不利于社区文化中心的服务再上一个台阶。第二,三家社区文化中心虽同处合肥市高新区,且运营主体相同,但彼此之间在业务、文化上的交流尚不紧密,有必要开发适量的跨社区文化联动项目,调动运营方的主动服务意识、社会力量的开发思维、社区居民的参与热情。为此,提出如下优化策略,提高社区文化服务二次建设的能力。

5.1 构建“社区文化中心+”服务模式

“社区文化中心+”是“图书馆+”理念应用于社区公共文化设施管理而衍生出来的一种服务模式。“图书馆+”表现为图书馆与不同服务业态的相互融合,为公众提供多元化、定制化服务的新方式。目前,对“图书馆+”的研究尚未全面兴起,但国内部分公共图书馆进行了探索并取得了良好的效果^[5,6]。如,铜陵市图书馆通过与新华书店合作的“点读平台”、与中小学校合作的“语文课堂进图书馆”活动、与高校及企业共建的“文

化创客空间”、联通基层图书馆的“一网一卡一平台”等,提升了图书馆全民阅读推广、深层次参考咨询、资源共建共享的服务能力^[7]。社会化管理背景下,“社区文化中心+”服务模式是指运营方利用自身在人才队伍、经费测算、资源保障等方面的优势,合理引入其他类型的社会力量,以社区文化中心为载体构建一个区域性的多层次文化服务圈,开展各种形式的群众文化活动,推进社区文化服务的常态化。

对社区文化中心来说,“图书馆+”理念可以学习、吸收,但在实际建设中应考虑到自身的服务承载力。与县级以上公共图书馆相比,社区文化中心囿于自身在人力、资金方面的限制,单独构建起完善的“社区文化中心+”服务模式有较大的困难,而社会化管理在很大程度上可以降低建设的难度。一方面,运营方配置了专业的管理团队,有能力去承担新生项目的开展工作,有助于把更多的社会资源引入社区,设计开发类型丰富的多方合作项目。另一方面,运营方在与社会力量合作的过程中积累了不少经验,有助于打开社区文化服务的开发设计思路,做到有的放矢、合理取舍、少走弯路。社会化管理为“社区文化中心+”的建设提供了良好的可实施基础,但要构建有质量、有效率的“社区文化中心+”服务模式还需运营方在引入、服务、考评三个环节下足功夫。首先,选择社会力量应以居民需求为导向,定期对社区居民的精神文化需求进行调研,制定符合社区文化中心发展需要的社会力量引入方案,从源头上杜绝可能出现的不当选择,在最开始就建立起稳固的合作关系。其次,加强对合作项目的动态跟踪,及时了解社区居民的满意率及意见建议,对反响热烈的服务项目予以深度延伸,加大在内容、形式、频率、范围等方面的创新力度。最后,注重对社会力量服务效益产出的评价,形成“政府考核运营方,运营方考核社会力量”的双重考评机制,运用实时监督、优胜劣汰的方法保证合作双方的共赢,推动社区文化中心服务水平的不断提升。通过上述系列环节的预判、调整与纠偏,借助“社区文化中心+”的服务模式,实现社区文化服务的

对外输送、社会力量的向内流动,盘活社区文化中心、运营方、各类社会力量之间的服务互动链。

5.2 开发建设跨社区的文化联动平台:资源+服务

5.2.1 促进跨社区的文化资源联通与共建

随着全民阅读推广在全国范围内渐成风潮,各级政府越来越关注基层群众的阅读需求,部分地区借力总分馆制、图书馆联盟,把社区文化中心、社区图书馆纳入区、市乃至省馆的总分馆体系建设中。由于三家社区文化中心的社会化管理实现时间有先后,目前各中心的文化资源尚未实现互联互通,运营方可以借鉴“总分馆制”的建设经验,打通文化资源的跨社区共建、共享、传递与检索,为社区居民提供便捷、无碍的信息服务。社会化管理运营方可以对社区文化中心的服务内容进行数字化整合与集成式利用,打造一个由文化企业主导建设、同步管理的跨社区文化资源共享平台,实现社区文化资源的共建共用、社区文化服务的多向推送、社区文化资讯的同传同看,同时联合高校、医院、协会、残联、妇联等机构开发讲座、展览、培训、辅导等线上资源,用一个平台集中满足多个社区不同居民群体的文化需要,扩大社区文化中心阅读推广活动和居民教育活动的覆盖面,为社会力量参与基层文化服务的开发提供可行的介入路径。

5.2.2 促进跨社区的文化服务联动与供给

在多方参与方面,运营方应注重与公共图书馆、地方高校、社会组织等的合作,加强对社区居民文艺队伍的辅导培训,激发社区居民的文艺创作热情,联合开发接地气、贴近民生、彰显社区特色的服务内容,创建“一社区一特色”的品牌化、名片式服务。在沟通机制方面,运营方可以建立每月例会制度,为各个社区文化中心提供面对面交流、集思广益的机会,及时确定联动活动的时间、地点、内容、注意事项等,保证跨社区文化联动工作的顺利推进。在服务供给方面,运营方可以在蜀麓、天乐、杨林三家社区文化中心联动的基础上,尽可能让那些还没有实现社会化管理的社

区文化中心也参与进来,壮大跨社区文化联动的规模,惠及更多的社区群众。在利益协调方面,社会化管理运营方应处理好区政府、社区居委会、社区居民等利益主体的诉求,使开发设计的跨社区联动活动符合政府的文化治理理念、响应基层文化服务均等化的要求。

6 结语

从蜀麓、天乐、杨林三家社区文化中心的运行服务工作中可以看出,三家社区文化中心的社会力量参与形式可归纳为三种:第一,政府购买服务,以文化企业为管理主体,采取社会化运作,由文化企业承担社区文化中心的各项运行服务工作;第二,社会化管理下,引入社会力量这项工作从政府手中转交给文化企业,由文化企业负责与其他社会力量的合作,开发社区文化服务新内容、新活动;第三,针对志愿者、民间文艺队伍等社会力量,文化企业为他们提供参与公益事业、展现社团风采的舞台,形成了以社会化运作企业为连接枢纽,层次多样、多方协力的社会力量参与机制。从今后的发展来看,由于三家社区文化中心在区位分布、管理主体方面具有一致性,因此,增进社区文化中心之间的交流互动有较好的实施基础,政府、社区居委会、运营方应为社会力量的参与提供政策、场地、策略方面的支持,着力开发跨社区性质的文化服务内容与形式。随着国家对社会力量参与基层文化建设支持力度的加大,许多处于观望状态的社会力量会逐步投身到基层文化服务中,为那些有实力的社会力量的脱颖而出创造了机会,政府应对社会化管理下的服务绩效考核评估、基层文化场馆的互联互通、引入社会力量参与基层文化服务开发等方面给予关注,以促进基层公共文化服务体系的建设与发展。

参考文献

- 1 中华人民共和国文化部.《中华人民共和国公共文化服务保障法》[EB/OL].[2017-04-11]
http://zwgk.mcprc.gov.cn/auto255/201612/t20161226_474962.html.

《关于深入推进公共文化机构法人治理结构改革的实施方案》发布

2017年9月,中宣部、文化部等7部门联合印发《关于深入推进公共文化机构法人治理结构改革的实施方案》,提出围绕中央关于构建现代公共文化服务体系总体部署,加强党对公共文化机构的领导,按照政事分开、管办分离的要求,以公共图书馆、博物馆、文化馆、科技馆、美术馆为重点领域,推动公共文化机构建立以理事会为主要形式的法人治理结构,吸纳有关方面代表、专业人士、各界群众参与管理,落实法人自主权,进一步提升管理水平和服务效能。方案要求建立以理事会为主要形式的法人治理结构、明确相关方职责、制定机构章程、规范管理运行、加强党的建设。

资料来源

- 1 中宣部、文化部等7部门联合印发《关于深入推进公共文化机构法人治理结构改革的实施方案》[EB/OL]. [2017-09-20]. http://news.xinhuanet.com/politics/2017-09/08/c_1121634133.htm.

(国家图书馆研究院 提供)

-
- 2 邓银花.社会力量参与图书馆建设的缘由、模式和激励[J].图书馆杂志,2014(2):14-19.
 - 3 康媛媛.地市级以下公共图书馆服务外包研究[D].合肥:安徽大学,2014.
 - 4 南晓凡.基层图书馆社会化管理模式研究[J].河北科技图苑,2016(1):13-15,66.
 - 5 鄢小燕,郭斐.“互联网+”时代下图书馆服务的创新探索及分析[J/OL].图书馆杂志:1.(2016-11-17)[2017-05-11].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/31.1108.G2.20161117.1437.020.html>.
 - 6 徐耀新.推广“图书馆+”模式[J].新世纪图书馆,2016(10):6-7.
 - 7 徐常宁,刘锦山.城市图书馆发展模式研究——以铜陵市图书馆为例[M].北京:国家图书馆出版社,2016:68-79.
- (陆和建 教授 安徽大学管理学院,姜丰伟 安徽大学经济学院政治经济学专业2015级博士研究生)
- 收稿日期:2017-06-14