文化资本视角下的入城新生代农民工信息缺失研究*

洪秋兰　唐雅琳

摘　要　当前,新生代农民工在城市融合过程中遇到了诸多困难,信息缺失是其中的重要影响因素。本研究从文化资本的视角出发,通过对调研结果的实证分析,阐述新生代农民工的城市融合及文化资本存量现状,揭示新生代农民工文化资本的基本特征及影响因素,以期提升新生代农民工文化资本存量,增强其信息能力,加速其城市融合的步伐,助力新生代农民工真正实现市民化。图1。表7。参考文献62。

关键词　新生代农民工　文化资本　信息缺失　城市融合

Study on the Information Shortage of the New Generation of Migrant Workers from the Perspective of Cultural Capital

Hong Qiulan　Tang Yalin

Abstract: Currently, the new generation of migrant workers encounters many difficulties during the process of urban integration, while lacking of information is one of the important factors. From the perspective of cultural capital and based on an empirical analysis of investigation results, this paper expounds the present situation of urban integration and cultural capital stock of the new generation of migrant workers and reveals the basic characteristics and influencing factors of the workers' cultural capital, to promote the new generation workers' cultural capital stock and information capacity, accelerate the pace of their urban integration and help the new generation workers with urbanization. 1 fig. 7 tabs. 62 refs.

Keywords: New Generation of Migrant Workers; Cultural Capital; Information Shortage; Urban Integration

文化资本理论最先由皮埃尔·布迪厄(Pierre Bourdieu)提出。布迪厄认为,文化资本作为现代社会中不可忽视的资本类型,是文化主体经过家族传承、学校教化等形式不断积累的精神财富,有其自成系统的运行机制[1]。为了充分展示"文化资本"概念的普遍性,布迪厄认为应该称其为"信息资本"(Informational Capital)[2]。在信息化社会中,这种信息资本将很大程度上作用于个体的信息行为,影响其信息获取效果以及信息素养的全面提升。本研究尝试基于"文化资本"这一视角,通过实证分析入城新生代农民工的文化资本现状,阐述文化资本与新生代农民工信息缺失之间的本质关联,以期促进新生代农民工的城市融合。

1　相关研究及述评

1.1　新生代农民工/移民群体的城市融合及信息缺失研究

(1)城市融合状况研究

自英国学者 E. G. Ravenstein(1885)进行移民迁移研究[3]起,出现了大量的移民融合理论研究,比较有代表性的如 G. K. Zipf(1946)提出的引力理论[4]、D. J. Bogue 和 E. S. Lee(1966)的推拉理论[5]、Schultz T. W. (1962)的成本-收益理论[6]。在文化融合研究成果中,出现了 Parks 和 Miller

* 本文系国家社会科学基金青年项目"新生代农民工对城市文化适应研究"(编号:13CTQ002)研究成果之一。

(1921)的单维模型[7]、Berry(1993)的二维模型及其优化模型[8]、Arends 和 Vijver(2003)的融合模型[9]等研究。在对发展中国家劳力转移研究上,出现了 W. Authur Lewis(1954)的二元结构经济模型[10]、G. Ranis 和 J. C. H. Fei(1961)的二元三阶段理论[11]、M. P. Todaro(1984)的三部门两阶段理论[12]。在现实路径上,西方国家从自身社会状况出发,采取了一系列促进移民群体城市融入的举措。如英、法、德、美等资本主义国家着手解决移民融入过程中的贫困问题、犯罪问题和社会问题,采取的措施主要集中于完善公共基础设施、创造就业机会、提供法律保障、发展教育培训、增加社会福利等层面,对我国农民工城市融入具有一定的借鉴意义。国内新生代农民工市民化问题的研究主要集中在农民工市民化的现状[13]、市民化的影响因素[14,15]、市民化的改进举措[16]等方面。

(2)信息缺失状况研究

信息能力素养是衡量个人能否顺利满足信息需求的重要标准。董克等人(2008)发现农民工信息知识能力在整体上比较低下,获取信息知识的渠道比较传统[17]。焦雪、黄丽霞等人(2013)认为农民工确认信息能力薄弱、寻获信息能力缺失、使用信息能力低下、评估信息能力丧失[18]。杨雅、李桂华等人(2009)发现农民工业余时间的信息活动少,接触的媒体有限,缺乏对现代信息技术媒体的利用[19]。综合相关文献,学者们普遍认为农民工信息能力缺失是内外因共同作用的结果,一方面,较低的文化程度直接导致了农民工信息能力的弱化;另一方面,政府、企业、公共信息机构缺乏连续性、正规化的信息扶持,使得农民工信息素养的提升一直难有起色。

1.2 文化资本理论研究进展

从文化资本理论研究的发展历程和主要观点来看(如表1所示),文化资本的概念范畴逐渐由早期的精英阶层文化延伸到对弱势群体的文化关注,引入中国后,则有了更具体的指代性内容。这为该理论的中国化研究和以新生代农民工群体为模本进行深入探讨提供了宝贵的借鉴价值。

表1 文化资本理论研究内容汇总

研究者	主要观点
Paul DiMaggio 和 John Mohr(1985)、DeGraaf(1986)	文化资本是社会上层文化中所蕴含的能力,体现在统治阶级的高雅文化上[20,21]。
Jonathan H·Torner(1986)	从交换互动论的角度出发,将文化资本解读为每个人具有的资源,如语言风格、知识文化、沟通途径等,资源丰富的人在社会际遇中占主导地位,文化资本的流动对社会层次结构的演化产生重要影响[22]。
George Farkas(1990)	将文化资本扩展为文化资源,并将测量标准细化为学习基本技能(Basic Skills)、学习习惯和模式(Habits and Styles)、课程掌握程度(Coursework Mastery)、学习成绩(Course Grades)、学生旷课次数(Days Absent)、外表和穿着(Appearance & Dress)几大类,将学生的文化表现和学习习惯都纳入文化资本内容范畴之内[23]。
Edward. Li. Puma(1993)	从文化问题、认识论与方法论、文化与社会结构、文化的任意性出发,从文化功能、文化秩序、阶级关系上界定文化资本的内容范围[24]。
David Throsby(1999)	将“文化资本”概念引入经济学范畴,认为文化资本是区别于物质资本、人力资本、自然资本的第四种资本类型,并将文化资本分为有形(tangible)文化资本和无形(intangible)文化资本,有形的文化资本指的是建筑、遗址、艺术品等实体的文化遗产和绘画、雕塑等私有物品,无形的文化资本指抽象的想法、信念、价值等,文化资本是文化价值积累的具体表现形式[25]。
姚俭建(2005)	文化资本是文化能力、文化习性、文化权利、文化产品等文化资源的总和[26]。

续表

研究者	主要观点
陈爱国(2006)	文化资本包括作用具体性、场域实践性、权利再生性、阶级自反性四种形态[27]。
王洪兰(2006)、马菱(2010)	对家庭文化资本的内涵进行界定,将家庭文化资本分为先赋习得型文化资本、非先赋习得型文化资本、先赋非习得型文化资本、非先赋非习得型文化资本几类[28,29]。
严警(2012)	文化资本包括世代相传的文化背景、知识、性情、修养与技能,个人的语言能力、行为习惯以及对书籍、音乐和美术作品的学习和欣赏,和社会合法化的教育文凭或者学术资格[30]。

1.3 新生代农民工/移民群体的文化资本研究

国外有关移民群体文化资本的研究成果涉及政治、经济、社会等层面,呈现出学科分布广、研究角度全等特点。例如,伊万·撒列尼关于文化资本对于波罗的海德语人群在地区自治和政治成就的作用研究表明,正是得益于拥有稳健而自律的品性与作风、娴熟的交流技能、较高的受教育程度等区别于一般波罗的海人群的更高水平的文化资本,德国人才能享受自治与权势[31];菲利普·布儒瓦(Philippe Bourgois,2009)考察了美国纽约贫民区——哈莱姆东区毒贩的贫民街道文化,认为正是由于文化资本的缺失,年轻毒贩才难以迈入中产阶级或工人阶级世界,一直处在社会边缘化的状态中[32]。

国内研究按主题集中于文化资本对于流动人口子女教育的影响、对农村移民地位的影响、对农民工城市融合的影响等。如周海玲(2008)分析认为,农民工三种形式的文化资本均十分薄弱,对流动儿童的学业产生了消极影响,为促进教育公平化,必须从家庭文化资本建设和非家庭的文化教育两方面进行扶持[33]。崔华华等(2012)研究表明,文化资本积累的缺失使得流动人口子女在家庭教育、学校教育、社区教育中均处于不利地位,对其成长和发展造成了严重的负效应,并提出了合理的解决对策[34]。王小红(2008)分析了城乡二元体制下农民工与城市市民在文化资本分配上的不公状态,认为农民工早期文化资本的贫乏导致了农民工在城市的持续边缘性地位[35]。刘辉武(2007)认为农民工文化资本的缺乏直接制约了其城市融入,影响人力资本和社会资本的积累,也导致了市民对农民工的文化排斥[36]。张军和王邦虎(2013)运用文化资本理论的三维划分,阐明了文化资本在新生代农民工城市融入中的积极功能,并在此基础上建构了文化资本支持系统的理论模型[37]。

1.4 研究成果述评

基于上述内容发现,相关研究成果呈现出以下几个特点:(1)新生代农民工/移民群体的城市融合问题得到了普遍关注并有一定的研究积累;(2)信息短缺、信息意识差、能力不足以及教育和制度上的缺失,是阻碍他们融入城市的重要因素,但这些影响因素较少地在同一研究中得到集中体现和系统分析;(3)文化资本理论层面上虽可涵盖意识、行动、制度等方面的多种内涵,但在具体的理论阐述以及实践指导领域中,缺乏明确性的层次界定以及指标分解。

本研究将进一步明晰信息缺失、文化资本等重要术语,强化文化资本在个体认知、社会载体、制度环境等各层面的理论阐释力,构建基于文化资本视角的新生代农民工城市融合框架,在提升其文化资本存量的基础上加强外部主导力量的建设,推动新生代农民工健康顺利地实现市民化。

2 理论框架及研究思路

20世纪初,我国学者开始关注新生代农民工问题,王春光(2001,2003)[38,39]、刘传江(2006)[40]、邓大才(2008)[41]、简新华和黄锟(2008)[42]、韩长赋(2010)[43]等都提出过独到见解。本研究中,新生代农民工是指1980年及之后出生、年满16周岁、外出

至城市、从事非农就业的农村户籍劳动力;和老一代农民工相比,他们受教育程度较高,乡土认同感削减,市民化意愿更加强烈。同时,综合 Shannon(1948)[44]、马费成[45]等有关信息和人类社会的信息过程的观点,本研究中的信息缺失是指信息使用者在信息获取、处理、传递、转化等过程中表现出的信息要素不足、信息满足度低等现象。另根据文化资本理论,文化资本以具体、客观、体制三种形式存在[46]。笔者认为,文化资本作为一种特殊的资本类型,是文化主体经过家族传承、学校教化等形式不断积累而形成的隐性精神财富、显性文化产品和学术教育资质的总和,它具备自成系统的生成、积累、转化、再生产的机制,并依赖于其发生作用的场域实现与社会其他资本的转化。在此,将文化资本与新生代农民工进入城市后面临的信息获取、传递、处理及转换等信息要素相结合,形成本研究中文化资本具体内容层面的划分,详见表2。

表2　文化资本的形式、内涵及具体内容

形式	内涵	具体内容
素质能力型文化资本	文化主体通过文化能力培养和知识集聚,将既有文化(如家庭环境熏陶和正规化教育影响而形成的认知、价值观、技能等)内化而形成的精神财富,与品味、性情、修养、知识背景、语言能力相关联,是对个人文化能力的综合反映。	a. 语言能力 b. 现代网络能力 c. 信息获取能力 d. 信息获取效果
客观物质型文化资本	文化主体所拥有的包括图片、图书、词典、工具等在内的文化产品具备物质属性,可通过家庭传承、交换、传递、购买等方式获得,文化资本持有者在充分拥有文化产品的基础上,唯有将其转化为内在文化价值,才可实现其价值。	a. 家庭文化产品拥有量 b. 文化消费情况 c. 文化信息服务设施使用频率
教育技能型文化资本	文化主体在学术层面取得的认可,在形式上独立于主体本身,主要表征为社会公认的学术资格证书,它确定了文化资本社会价值的合法性,形成了文化与社会权利的张力。	a. 受教育程度 b. 继续教育 c. 技能培训

基于研究目的和综述成果,本研究的整体研究思路如图1所示:新生代农民工在城市融合进程中由于信息缺失原因而存在着不同层次的融合落差;新生代农民工的文化资本具备价值效力,其文化资本的三个维度(教育技能型文化资本、客观物质型文化资本、素质能力型文化资本)与其城市融合中的信息缺失现象具有显著正向相关关系;深入探寻新生代农民工文化资本的影响因素,将有助于提升新生代农民工的文化资本,解决其信息缺失问题,从而助力新生代农民工城市融合。

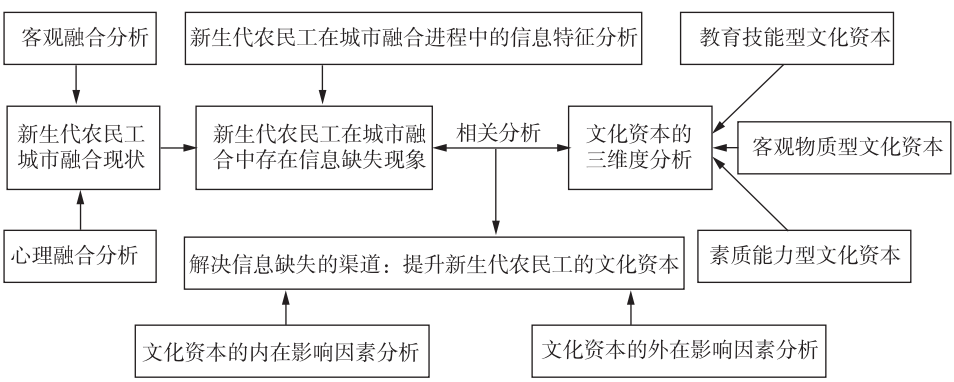

图1　本研究整体思路

根据以往的研究,新生代农民工在农村场域向城市场域流动时,会受到主观能力和外界环境的双重影响。其中,文化资本是影响新生代农民工融入城市场域的重要因素。据此,提出本研究的以下假设:

H1:新生代农民工素质能力型文化资本对其融入城市场域具有正向显著影响。

H2:新生代农民工客观物质型文化资本对其融入城市场域具有正向显著影响。

H3:新生代农民工教育技能型文化资本对其融入城市场域具有正向显著影响。

以往的研究还发现,个体的文化资本会受到其经济能力、媒介丰富程度、文化层次、外在信息环境等因素的多重影响。本研究为进一步探寻新生代农民工文化资本的影响因素,又提出了以下假设:

H4:新生代农民工经济消费结构与城市场域下新生代农民工的文化资本显著相关,消费以发展型为主的新生代农民工的文化资本优于以基础型为主的新生代农民工。

H5:新生代农民工信息获取结构与城市场域下新生代农民工的文化资本显著相关,信息获取以信息媒介为主的新生代农民工的文化资本优于以社会关系为主的新生代农民工。

H6:新生代农民工社交圈的学历分布对城市场域下新生代农民工的文化资本具有显著影响,二者关系呈显著正向相关。

H7:城市信息服务情况对城市场域下新生代农民工的文化资本具有显著影响,二者关系呈显著正向相关。

3 问卷编制及数据调研

本研究主要采用问卷调研法采集数据。问卷共分为五部分:(1)人口特征调查;(2)城市场域的融合现状调查,其中,心理量表借鉴 K. A. Bollen(1990)[47]提出的融合感知量表,旨在从归属感知和精神感知层面考察新生代农民工的城市融合意愿、城市归属感等;(3)文化资本存量调查;(4)文化资本影响因素调查,其中,城市文化服务量表在借鉴 Parasurman(1985)[48]提出的 SERVQUAL 量表和 J. B. Beard (1980)[49]构建的 LSS 量表基础上,结合研究对象特点进行适应性调整,从物理环境、活动质量、服务效能三个维度考察农民工对城市信息服务的客观参与和主观评价;(5)文化资本援助及期待调查,调查新生代农民工的文化需求意愿和城市融合瓶颈。具体的问卷编制内容如表 3 所示。在信度方面,问卷量表基于标准化项的 Cronbachs Alpha 分别为 0.871、0.969,均大于 0.8;在效度方面,通过 KMO 与 Bartlett 检验,发现量表达到 0.05 显著水平。综上,问卷信效度良好,正式问卷形成。

问卷调研活动在农民工居住场所、劳务市场、农民工较集中的企事业单位等地开展,以年龄条件(1980 年以后出生)和户籍性质(农业户口)作为前提条件选取调查对象。依据 2015 年我国城市等级划分[60],选取广州、深圳两个一线城市和福州、长沙两个二线城市作为样本收集地,每个城市分别发放问卷 250 份,共计 1000 份,整个问卷收集过程从 2015 年 6 月持续至 2015 年 12 月,前后历时 6 个月。共回收问卷 968 份,剔除无效问

表 3 调查问卷内容

类型	序号	一级指标	二级指标	三级指标	参考来源
人口特征调查	A1	性别			
	A2	年龄			
	A3	是否会干农活			
	A4	文化程度			
	A5	入城时间			
	A6	婚姻状况			

续表

类型	序号	一级指标	二级指标	三级指标	参考来源
城市场域的融合现状调查	B1	客观融合	社会融入	居住场所	《2011年我国农民工调查监测报告》[50]
	B2		经济生活	工资收入	《2014年中国统计年鉴》[51]
	B3		职业情况	职业类别	《2014年全国农民工监测调查报告》[52]
	B4			工作时长	
	B5			职务层次	
	B6		社交情况	社交圈	文一篇(2011)[53]
	B7			遇到困难求助对象	
	B8-1	心理融合	归属感知层面	城市融合意愿	K. A. Bollen 和 R. H. Hoyle(1990)[54]
	B8-2			城市归属感	
	B8-3		精神感知层面	人际关系感知	
	B8-4			城市满意度	
文化资本自身存量调查	C1	素质能力型文化资本	语言掌握情况		马菱(2010)[55]
	C2		网络应用能力		
	C3		信息获取能力		
	C4		信息获取效果		
	C5	客观物质型文化资本	家庭文化产品拥有量		郑祖强(2014)[56]
	C6		文化消费水平		《2014年中国统计年鉴》[51]
	C7		文化设施参与度		
	C8	教育技能型文化资本	是否接受成人教育		黄丽云(2012)[57]
	C9		接受成人教育途径		
	C10		是否接受技能培训		
	C11		接受技能培训类型		
	C12		接受技能培训方式		
文化资本影响因素调查	D1	经济消费结构	消费开支情况		肖亚鑫(2011)[58]
	D2	信息获取结构	业余消遣方式		傅梅芳(2013)[59]
	D3		关注信息内容		
	D4		关注信息目的		
	D5		采用何种方式获得信息		
	D6	人际社交网络	朋友圈学历分布情况		

续表

类型	序号	一级指标	二级指标	三级指标	参考来源
文化资本影响因素调查	D7-1	城市文化服务量表	物理环境	交通便捷程度	
	D7-2			场所数量与空间	
	D7-3			资源丰富程度	
	D7-4			布局科学程度	
	D7-5			卫生清洁程度	
	D7-6		活动质量	举办活动频繁程度	
	D7-7			活动信息获取情况	
	D7-8			活动吸引力	
	D7-9			收费合理程度	
	D7-10			时间设置合理程度	
	D7-11			可参与能力	
	D7-12			活动连续性	
	D7-13		服务效能	工作人员服务态度	
	D7-14			工作人员仪表情况	
	D7-15			政府文化服务效能	
	D7-16			用人单位文化服务效能	
文化资本援助及期待调查	E-1	希望获得的信息帮助类别			
	E-2	希望获得的文化教育类型			
	E-3	希望获得的城市融合帮扶			

卷(如年龄不在研究范围内、错选漏选、量表胡乱填写)后,问卷量为 903 份,有效回收率为 90.3%。对问卷的处理使用 SPSS20.0 和 Excel 2010 两种工具。

4 调研数据概况及分析

4.1 新生代农民工的人口特征及城市融合概况

问卷调研结果显示(如表 4),新生代农民工性别分布较为均衡,年龄构成呈现年轻化;农业生产活动从事率低,近三成新生代农民工从未参与过农业生产活动;受教育程度有所提升,高中及以上学历占七成;主要为未婚群体,已婚者多为举家共同进城。

本研究从客观融合和主观融合两个层面测算新生代农民工的城市融合程度,结果突出以下特点:(1)居住地点集聚化,分别有 25.9% 和 51.1%的新生代农民工居住场所主要是单位宿舍和租住房,以“城中村”的居住模式为主。该群体处于游离于城市场域的尴尬境地,未能真正融入城市社会这在一客观现实阻碍了新生代农民工和城市居民之间的信息传递和组织交流,进而加剧了新生代农民工的信息封闭状态。(2)经济收入尚可,有 33.2%的农民工月收入达到 3500 元以上,接近、达到甚至超过了全国就业人员平均工资 4164 元[61]。但多数以延长工作时间为代价获取,每日工作 8—10 小时、11—12 小时的分别占总量的 42.7%、21.9%,还有 5.8%的新生代农民工每日工作超过 12 小时。新生代农民工尚未实

现与城市居民经济地位的对等。(3)追求职业的向上流动,青睐第三产业。调查发现,第二、三产业从业人员分别占样本总量的36.0%和64.0%。(4)人际交往呈现内卷化趋势,多以亲缘、地缘、友缘为纽带。在交际对象上,选择亲人的为62.9%,选择老乡的为31.5%,而选择城市居民的仅为6.4%,这在一定程度上固化了信息交流的主体和受体,阻碍了有效信息的传递与交流。(5)超过半数的新生代农民工城市融合意愿强烈,但城市归属感和满意度多处在中位水平。

表4 样本人口特征

变量	类别	数量(人次)	百分比(%)
性别	男	483	53.5
	女	420	46.5
年龄(岁)	16—20	130	14.4
	21—25	410	45.4
	26—30	214	23.7
	31—35	149	16.5
是否会农活	不会,从没干过	256	28.3
	会,农忙时会帮忙	354	39.2
	会,曾以此为职业	283	31.3
	其他	10	1.1
文化程度	小学及以下	40	4.4
	初中	193	21.4
	高中或中专	332	36.8
	大专	194	21.5
	本科及以上	144	15.9
入城时间	不足1年	142	15.7
	1—5年	361	40.0
	6—10年	240	26.6
	10年以上	160	17.7
婚姻状况	未婚	611	67.7
	已婚	282	31.2
	离异	6	0.7
	丧偶	4	0.4

4.2 新生代农民工的文化资本分析

4.2.1 素质能力型文化资本

素质能力型文化资本是文化主体通过文化能力培养和知识集聚而形成的,是对个人文化能力的综合反映。为确切地量化研究对象,笔者从语言能力、现代网络能力、信息获取能力、信息获取效果四个层面分析新生代农民工的素质能力型文化资本。

数据结果显示,新生代农民工的普通话能力较为一般,自认为“比较好”及“非常好”的共占39.6%;近半数的新生代农民工网络使用能力处于中下水平,除了会用一般交友软件进行简单聊天外,对于网络信息检索知识所知甚少;23.7%的

新生代农民工反映在遇到问题时不知从何处获取信息,30.1%的农民工反映其信息获取效果比较差。总体而言,新生代农民工的素质能力型文化资本依然存在缺失。

4.2.2 客观物质型文化资本

客观物质型文化资本,是指文化主体所拥有的文化产品,具备物质属性。文化资本持有者在拥有文化产品的基础上,唯有将其转化为内在文化价值,才可实现其增值。笔者从家庭文化产品拥有量、文化消费、文化信息服务设施使用频率三个维度考察新生代农民工客观物质型文化资本情况。

数据结果显示,62.2%的新生代农民工家庭文化资本存量少。月均文化消费(如每月用于购买书刊杂志、学习技术等的花费)50元以下的为54.5%,50—100元之间的为26.7%,101—150元的为6.8%,150—200元和200元以上的分别为5.1%和7.0%。根据国家统计局数据,城镇居民人均教育文化支出为2142.3元[62],月均花费178.5元。可见,新生代农民工的文化消费明显低于城镇居民的文化消费水平。在文化信息服务设施使用方面,将近半数的新生代农民工几乎不使用城市的公共文化信息服务基础设施,频繁使用的仅占样本总量的8.7%。总体来说,新生代农民工的客观物质型文化资本存在大幅缺失。

4.2.3 教育技能型文化资本

文化主体在学术层面取得的认可,主要表征为社会公认的学术资格证书,它确定了文化资本社会价值的合法性,形成了文化与社会权利的张力。笔者主要以学历调查为主,辅之以步入社会后接受的继续教育和技能培训,考察新生代农民工的教育技能型文化资本。

数据显示,95.6%的新生代农民工拥有初中以上学历,但仅19.8%的人接受过成人教育,这表明大多数新生代农民工自走出校园后就终止了系统的学习行为。其中,接受成人高等教育的比例为9.8%,接受高等教育自学考试的比例为7.4%,接受电大现代远程开放教育和网络大学的分别占1.4%和1.2%。在职业技能培训方面,有46.8%的农民工表示接受过培训,其中,接受短期基础培训和短期专业培训的分别占20.7%和18.1%,接受长期基础培训和长期专业培训的分别占3.0%和5.1%。在提供培训服务的主体调研中,用人单位是为新生代农民工提供技能培训的主要力量(占41.1%)。总体而言,新生代农民工的教育技能型文化资本也存在缺失现象。

4.2.4 新生代农民工文化资本与城市场域融合现状的相关分析

由于新生代农民工的文化资本与城市场域融合现状这两个变量均属于连续变量,本研究采用统计学家K. Pearson创建的积差相关①,进行以上两个变量的相关分析(见表5)。

表5 新生代农民工文化资本与城市场域融合现状积差相关分析

		文化资本	素质能力型文化资本	客观物质型文化资本	教育技能型文化资本
城市场域融合现状	Pearson 相关性	.481**	.502**	.292**	.306**
	显著性(双侧)	.000	.000	.000	.000
	平方与叉积的和	151.166	188.143	110.595	154.760
	协方差	.168	.209	.123	.172
	N	903	903	903	903

注:**表示在0.01水平(双侧)上显著相关。

① 在统计中,Pearson相关系数值为正,表示两个变量的关系为正相关;Pearson相关系数值为负,表示两个变量的关系为负相关。

结果显示,文化资本的三个层面与城市融合呈现显著正向相关(即 H1—H3 三个假设得到验证)。其中,尤以素质能力型文化资本对城市融合的解释力最强。

4.3 城市场域下新生代农民工文化资本影响因素探析

为深入了解新生代农民工文化资本情况的个体差异,探寻文化资本的影响因素,笔者从内在因素(经济消费结构、信息获取结构、信息获取途径)和外在因素(人际社交网络、城市文化信息服务)两个层面对新生代农民工进行群体差异研究。

对内在因素采用独立样本 t 检验方法进行差异分析,组统计量和独立样本检验结果如表 6 和表 7 所示。

表 6 新生代农民工内在因素差异的组统计量

文化资本		N	均值	标准差	均值的标准误
经济消费结构	基础型支出者	657	2.9639	.75833	.02959
	发展型支出者	246	3.1133	.78724	.05019
信息获取结构	学习提升型	255	3.3269	.69574	.03262
	休闲消遣型	648	2.6773	.69841	.03300
信息获取途径	媒介获取	299	3.1790	.74418	.03331
	社会关系获取	604	2.7893	.74449	.03704

表 7 新生代农民工内在因素差异的独立样本检验

文化资本		方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验						
		F	Sig.	t	df	Sig.(双侧)	均值差值	标准误差值	差分的 95% 置信区间	
									下限	上限
经济消费结构	假设方差相等	.120	.729	−2.607	901	.009	−.14932	.05728	−.26174	−.03691
	假设方差不相等			−2.563	425.628	.011	−.14932	.05826	−.26384	−.03480
信息获取结构	假设方差相等	.963	.327	14.003	901	.000	.64965	.04640	.55860	.74071
	假设方差不相等			14.002	900.662	.000	.64965	.04640	.55860	.74071
信息获取途径	假设方差相等	.015	.904	7.823	901	.000	.38971	.04982	.29194	.48748
	假设方差不相等			7.823	862.163	.000	.38971	.04982	.29193	.48749

通过表 6 的平均数比较发现,发展型消费支出者的文化资本均值($M=3.1133$)显著高于基础型消费支出者($M=2.9639$)。从表 7 中可知,不同消费结构在“文化资本”的差异比较上,“假设方差相等的 Levene 检验”的 F 值未达到显著差异,表示两组样本方差同质,应接受虚无假设。$t=-2.607$,$df=901$,$p=0.009<0.05$,达到显著水平,表示不同经济消费结构的新生代农民工在文化资本上存在显著差异。由此可见,在新生代农民工群体中,不同消费结构对于文化资本存在显著差异,消费类型以发展型为主的新生代农民工的文化资本要优于以基础型为主的新生代农民工。

同样据表 6 和表 7 可知,在新生代农民工群体中,不同信息获取结构对文化资本存在显著差异,信息获取结构以学习提升为主的新生代农民工的文化资本要明显优于以休闲消遣为主的新生代农民工;不同信息获取途径对文化资本也存

在显著差异,由于信息媒介具有实时性强、权威性高、资源基础大、增长速度快等特点,在调查对象中,信息获取途径以信息媒介为主的新生代农民工的文化资本要明显优于以社会关系为主的新生代农民工。

采用类似的研究方法,对新生代农民工外在影响因素进行分析,结果显示,交际圈学历及城市场域的文化信息服务对新生代农民工文化资本的影响呈正向相关关系。至此,H4—H7 四个假设也得到了全部验证。

5 结语

本文基于文化资本视角,对新生代农民工城市融合进程中的信息缺失现象进行实证分析,结合前定假设,采用定性和定量相结合的方法进行研究。

调研发现,新生代农民工呈现出性别分布均衡、年龄构成年轻化、农业生产活动从事率低、学历分布不均、以初高中生为主等特点,主要为未婚群体,已婚者多为举家共同进城。通过对城市场域融合现状的实证分析,发现新生代农民工的城市融合处于中等偏低水平,表现在社会生活上未真正融入城市生活圈、经济地位上未实现与城市居民的对等、职业呈现出向上流动的意愿但效果不佳、人际交往内卷化、城市融合意愿强烈但归属感低等方面。通过对文化资本的实证分析,发现新生代农民工在素质能力型文化资本、客观物质型文化资本、教育技能型文化资本上均存在缺失。通过新生代农民工的文化资本存量和城市融合现状之间的积差相关分析,发现新生代农民工的文化资本与其城市融合呈现显著正向相关。通过对文化资本影响因素的探究,发现经济消费结构、信息获取结构、信息获取途径、交友圈学历、城市文化信息服务等因素与新生代农民工的文化资本存在显著相关。经过检验,本研究的七个研究假设均得到了实证研究结果的支持。

梳理实证研究中的分析内容及结论,可以发现,城市融合进程中的新生代农民工具备以下信息特征。

第一,信息获取方面。在信息源上,信息主体主要可通过家庭传承、学校教育、文化消费、信息服务机构和现代网络等方式获取信息资源。对新生代农民工这一信息主体来说,受家庭条件的限制,家庭信息资源存量少、质量低、层面浅、可传承性差,在家庭环境中很难获取优质信源;同时,新生代农民工学历偏低,较短的受教育年限阻碍了其经由校园获得充足的信息;在文化消费上,文化消费的低投入切断了信息资源的新增长点;图书馆、博物馆等信息机构是城市场域内重要的信息单位,收藏有丰富的纸质文献资源和电子信息资源,新生代农民工对信息服务的低参与度阻碍了优质信源的有效获取;网络是现代化社会中重要的信息载体,但新生代农民工网络使用能力低下,缺乏信息检索能力,导致网络信息的获取存在难度。就获取途径而言,信息媒介具有数据量大、时效性强、权威性高的特性。而当前新生代农民工信息媒介获取程度低,仍以传统的通过社会关系获取为主,阻碍了信息的获取效率和质量。就获取结构而言,新生代农民工对学习提升型信息的获取比例较低,事实上,学习提升型信息的获取更利于从纷繁复杂的信息世界中搜寻出富有价值的信息,挖掘其潜在价值,实现自我提升。

第二,信息传递与交流方面。首先,新生代农民工语言能力偏低,这对信息交流过程中的信息表达与获取产生消极影响。其次,人际交往作为重要的信息交流传播方式。通过与文化资本相对优越的信息个体交流,可在无形中提升自我信息素养,然而,新生代农民工内卷化的人际交往方式固化了其信息交流的对象,使其呈现出信息封闭的特点,阻碍了信息的有效交流与传递。

第三,信息处理及转换方面。一方面,新生代农民工的学历主要为高中和中专,受教育程度不高,信息素养较低,难以将可获得的信息通过收集、整理、归类形成有价值的信息资源,进而实现与其他资本的转换;另一方面,新生代农民工缺乏信息提升意识,成人教育参与度低,主动进行技能培训的比例少,步入社会后信息能力并未得到有

效培养与提升,而这又进一步加剧了新生代农民工的信息弱势地位。

由上可知,城市融合进程中的新生代农民工难以获得富有价值的信息源、难以通过信息传输实现信息的有效获取,囿于自身信息能力的制约,也难以对信息进行加工与内化,实现信息与其他生产资料的转化。换而言之,新生代农民工在城市融合进程中存在信息缺失问题。为此,要改变新生代农民工信息缺失现状、促进新生代农民工文化资本积累、消弭信息鸿沟,需要依靠政府、文化服务机构、企业和农民工个人的共同努力,采取有效措施,增加其文化资本存量,提升其信息能力,加速其市民化进程。

参考文献

1 Bourdieu, P. The Forms of Capital[M]//Richardson, J.. Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. New York: Greenwood Press, 1986:241-258.

2 (法)布尔迪厄.文化资本与社会炼金术——布尔迪厄访谈录[M].包亚明,译.上海:上海人民出版社,1997:166.

3 Ravenstein, E. G.. The Laws of Migration[J]. Journal of the Royal Statistical Society, 1885,48(2):167-235.

4 Zipf, G. K.. The P1 P2/D Hypothesis: On the Intercity Movement of Persons[J].American Sociological Review, 1946,11(6):677-686.

5 Lee, E.S.. A Theory of Migration[J].Demography, 1966,3(1):47-57.

6 Schultz, T. W.. Reflections on Investment in Man[J].The Journal of Political Economy,1962 supplement, LXX(5):1-8.

7 Miller, H. A., Park, R. E.. Old World Traits Transplanted [M].New York: Arno Press, 1921: 5-29.

8 Berry, J.W., Kim, U.. Indigenous Psychologies: Research and Experience in Cultural Context[M]. Newbury CA: Sage Publications, 1993:155-158.

9 Arends-Tóth J, V., Van De Vijver, F. J. R.. Multiculturalism and Acculturation: Views of Dutch and Turkish-Dutch[J].European Journal of Social Psychology, 2003,33(2):249-266.

10 Leweis, W.A.. Economic Development with Unlimited Supplies of Labour[J].The Manchester School, 1954,22(2):139-191.

11 Ranis, G., Fei, J.C.H.. The Ranis-Fei Model of Economic Development: Reply[J].The American Economic Review, 1963,53(3):452-454.

12 Todaro, M. P., Thadani, V. N.. Female Migration: A Conceptual Framework[M]//James T. F, et al. Women in the Cities of Asia: Migration & Urban Adaptation. Boulder, Colorado: Westview Press, 1984:36-59.

13 刘传江,程建林.我国农民工的代际差异与市民化[J].经济纵横,2007(7):18-21.

14 黄建新.新生代农民工市民化:现状、制约因素与政策取向[J].华中农业大学学报(社会科学版),2012(2):44-47.

15 刘传江.新生代农民工的特点、挑战与市民化[J].人口研究,2010(2):34-39,55-56.

16 国务院发展研究中心课题组,等.农民工市民化进程的总体态势与战略取向[J].改革,2011(5):5-29.

17 董克,等.武汉市农民工知识能力及图书馆需求调查报告[J].图书馆,2008(4):11-17.

18 焦雪,黄丽霞.Big6视角下农民工信息素养教育研究[J].图书馆学研究,2013(9):16-18,90.

19 杨雅,李桂华.基于"意义构建"理论的农民工信息需求调查研究[J].图书馆,2009(4):7-9.

20 Paul DiMaggio, John Mohr. Cultural Capital, Educational Attainment, and Marital Selection [J].American Journal of Sociology, 1985,90(6):1231-1261.

21 DeGraaf, Paul M.. The Impact of Financial and Cultural Resources on Educational Attainment

in the Netherlands[J]. Sociology of Education, 1986,59(4):237-246.

22 (美)特纳.社会学理论的结构[M].吴曲辉,等,译.杭州:浙江人民出版社,1987:539-540.

23 George Farkas, et al. Cultural Resources and School Success: Gender, Ethnicity, and Poverty Groups within an Urban School District [J]. American Sociological Review, 1990, 55 (1):127-142.

24 (美)爱德华·李普马.实践理论中的文化与文化概念[M]//薛晓源,曹荣湘.全球化与文化资本.北京:社会科学文献出版社,2005:33-58.

25 Throsby, David. Cultural Capital[J]. Journal of Cultural Economics, 1999,23(1):3-12.

26 姚俭建.论西方社会的中产阶级——文化资本理论框架内的一种解读[J].上海大学学报(社会科学版),2005(3):107-112.

27 陈爱国.论布尔迪厄文化资本的形态构造[J].学术论坛,2006(6):176-178.

28 王洪兰.家庭文化资本的传承研究[D].武汉:华中科技大学,2006:12-16.

29 马菱.进城农民工子女家庭文化资本研究[D].上海:华东师范大学,2010:20-22.

30 严警.家庭文化资本研究[D].武汉:华中师范大学,2012:11.

31 伊万·撒列尼.文化资本的政治表现——析为沙俄效力的波罗的海德国人现象[M]//薛晓源,曹荣湘.全球化与文化资本.北京:社会科学文献出版社,2005:146-170.

32 (美)菲利普·布儒瓦.生命的尊严:透析哈莱姆东区的快克买卖[M].焦小婷,译.北京:北京大学出版社, 2009:7-22.

33 周海玲.文化资本视角:流动儿童教育公平化策略[J].当代青年研究,2008(9):21-26.

34 崔华华,等.文化资本视野下的流动人口子女教育问题及其对策[J].科学经济社会,2012(3):48-51,56.

35 王小红.农村转移人员文化资本的缺失及其对社会地位的影响[J].外国教育研究,2008(6):79-82.

36 刘辉武.文化资本与农民工的城市融入[J].农村经济,2007(1):122-125.

37 张军,王邦虎.新生代农民工城市融入的文化资本支持[J].安徽农业大学学报(社会科学版),2013(2):43-48.

38 王春光.新生代农村流动人口的社会认同与城乡融合关系[J].社会学研究,2001(3):63-76.

39 王春光.新生代农村流动人口的外出动因与行动选择[J].浙江社会科学,2003(1):30-32.

40 刘传江.中国农民工市民化研究[J].理论月刊,2006(10):5-12.

41 邓大才.农民打工:动机行为逻辑——劳动力社会化的动机—行为分析框架[J].社会科学战线,2008(9):83-93.

42 简新华,黄锟.中国工业化和城市化进程中的农民工问题研究[M].北京:人民出版社,2008:241.

43 农业部部长韩长赋谈“90 后”农民工[EB/OL].[2015-07-21].http://politics.people.com.cn/GB/1027/10893999.html.

44 Shannon, C. E.. A mathematical theory of communication[J]. Bell System Technical Journal, 1948,27(3):3-379,423.

45 马费成.信息资源开发与管理[M].北京:电子工业出版社,2014:29-31.

46 (美)皮埃尔·布迪厄.资本的形式[M]//薛晓源,曹荣湘.全球化与文化资本.北京:社会科学文献出版社,2005:6-8,13.

47 Bollen, K.A., Hoyle, R.H.. Perceived Cohesion: A Conceptual and Empirical Examination [J]. Social Forces,1990,69(2):479-504.

48 Parasurman, A., et al. A Conceptual Model of Service Quality and Its Implications for Future Research[J]. Journal of Marketing, 1985, 49 (4):41-50.

49 Beard, J. B., Ragheb, M. G.. Measuring leisure satisfaction [J]. Journal of Leisure Research,

1980,12(1):20-33.

50 中华人民共和国国家统计局.2011 年我国农民工监测调查报告[EB/OL].[2015-05-24].http://www.stats.gov.cn/ztjc/ztfx/fxbg/201204/t20120427_16154.html.

51 中华人民共和国国家统计局.中国统计年鉴2014[M].北京:中国统计出版社,2014.

52 中华人民共和国国家统计局.2014 年全国农民工监测调查报告[EB/OL].[2016-09-25].http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201504/t20150429_797821.html.

53 文一篇.不同居住模式下农民工的信息接触与城市融入状况研究[D].长沙:中南大学,2011.

54 Bollen, K. A., Hoyle, R.H.. Perceived Cohesion: A Conceptual and Empirical Examination [J]. Social Forces, 1990,69(2):479-504.

55 马菱.进城农民工子女家庭文化资本研究[D].上海:华东师范大学,2010.

56 郑祖强.文化资本视角下农民工群体社会地位获得研究[D].南宁:广西大学,2014.

57 黄丽云.新生代农民工市民化中的价值观问题研究[D].福州:福建师范大学,2012.

58 肖亚鑫.城镇化背景下新生代农民工价值观研究[D].太原:山西财经大学,2011.

59 傅梅芳.珠三角地区新生代农民工的文化生活研究[D].广州:华南理工大学,2013.

60 中华人民共和国国家统计局.2014 年不同岗位平均工资水平有较大差距[EB/OL].[2016-02-19].http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201505/t20150527_1110637.html.

61 2015 中国一二线城市名单出炉[EB/OL].[2016-04-25].http://henan.china.com.cn/finance/2015/0410/231291.shtml.

62 中华人民共和国国家统计局.2015 年年鉴[EB/OL].[2016-02-23].http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2015/indexch.htm.

(洪秋兰 副教授 福建师范大学图书馆学系,唐雅琳 助理馆员 湖南省委党校图书馆)

收稿日期:2017-04-26